

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И.ЛЕНИНА

На правах рукописи

Дуоровский Владимир Васильевич

ФИЛОСОФСКИЕ, ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ
КАЗИМИРА НАРБУТА
(Специальность 09.00.03 -- история философии)

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
философских наук

Минск - 1982

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в секторе истории философии Института философии и права Академии наук Белорусской ССР.

Научный руководитель — член-корреспондент АН БССР, доктор философских наук, профессор Е.М.БАБОСОВ.

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор В.М.НИЧИК,
кандидат философских наук, доцент В.Ф.ШАЛЬКЕВИЧ.

Ведущее научное учреждение — Институт общественных наук Академии наук УССР (г.Львов).

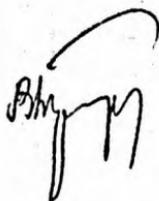
Защита состоится "28" ИЮНЯ 1982 г. в "15" часов на заседании Специализированного совета Д 056.03.01 при Белорусском государственном университете им. В.И.Ленина.

Адрес: 220080, г.Минск-80, Университетский городок, Белгос-университет, главный корпус, аудитория 206.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета.

Автореферат разослан "25" ИЮНЯ 1982 года

Ученый секретарь
Специализированного совета,
доктор философских наук



В.Ф.БЕРКОВ

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы и основные задачи исследования. Изучение духовного наследия народов Восточной Европы эпохи Просвещения является важной задачей историко-философской науки. Этот этап исторического развития характеризуется интенсивными процессами формирования философии, обличения и единения духовных культур русского, белорусского, украинского, польского, литовского и других братских народов. Исследование наследия этой эпохи помогает более полно осознать значение ранних периодов развития отечественной философии и культуры и шире использовать эти знания для борьбы с различного рода фальсификациями, буржуазно-националистическими извращениями духовных достижений прошлого. Большое значение для понимания особенностей развития философской и общественно-политической мысли белорусского народа, для разоблачения буржуазных извращений этой мысли имеет изучение идейного наследия философских, естественнонаучных и социологических воззрений, общественно-педагогической деятельности Казимира Нарбута, одного из видных и характернейших представителей отечественной философии середины 60-х—60-х годов XVIII века — переходного этапа от так называемой эклектической философии к философии эпохи Просвещения в Белоруссии и Литве. В диссертации автор стремится показать историческую неизбежность перехода от эклектической философии к философии раннего Просвещения в Белоруссии и Литве, раскрыть этот процесс как отражение насущных общественных потребностей и практики, а также проследить освобождение философии от оков схоластики и теологии, укрепление связи с развивающимся спитным естествознанием, что усиливало демократическую, а затем и материалистическую тенденцию в философии.

Степень разработанности проблемы. Исследованиями философских и общественно-политических вопросов эпохи Просвещения в Речи Посполитой, в которую входили Белоруссия, Литва и часть Украины, занимались буржуазные историки философии (М.Страшевский, Г.Струве, С.Бьднарский и другие). Однако ими либо искажался, либо вовсе замалчивался, отрицался вклад прогрессивных мыслителей народов Белоруссии и Литвы в развитие философской, общественной мысли и культуры.

Интенсивно проблема эпохи Просвещения начала исследоваться в наше время с середины 60-х гг. К изучению духовной культуры и философии эпохи Просвещения в Речи Посполитой конца XVIII — начала

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

XIX вв. отразились как в ИИР, так и в нашей стране. В ИИР были переведены произведения просветителей, а также появились новые исследования о деятельности представителей зрелого периода или же предшественников эпохи Просвещения. Это работы Е. Суходольского, К. Спалака, Л. Уман, Ц. Босиньской, В. Ланга, Б. Боньковской, Р. Калеты, М. Климовича и других, в которых проведена переоценка идейного и духовного наследия эпохи. В 1958 г. в г. Лодзи была опубликована работа О. Нарбута "О первом польском учебнике логики" (О "Логике..." К. Нарбута), которая лишь частично восполняет пробел в соведении начального периода рассматриваемой эпохи.

Философия Просвещения в той или иной мере являлась объектом изучения советских исследователей: В. В. Богатова, Г. С. Басецкого, М. Т. Иовчука, Э. А. Камэнского, М. Ф. Жамецова, Ю. Я. Мошковой, Н. Ф. Уткиной, П. С. Шкурнова, И. Я. Шипалова и других. Вопросам идейного наследия эпохи Просвещения польского и других народов, находившихся в составе Речи Посполитой, посвящено трехтомное издание "Избранные произведения прогрессивных польских мыслителей" (М., 1956—1958 гг.). Были также работы И. С. Нарского¹ и Е. В. Обиловой², в которых дается анализ социально-экономического положения Речи Посполитой в конце XVIII века, рассматриваются социально-политические, философские и социологические воззрения польских просветителей конца XVIII — начала XIX вв. Г. Коллонтая, С. Сташца, Яна и Енджея Снядецких и др. Однако, в них не затрагивался вопрос раннего периода эпохи, а лишь упоминаются отдельные имена.

Значительная работа по изучению философии и культуры эпохи Просвещения проделана за последние два десятилетия исследователями Белоруссии, Литвы, Украины — А. А. Бирало, Э. К. Доросевичем, В. К. Гонзельсом, А. В. Грышкой, Н. Г. Голению, м. В. Калусой, А. С. Клеваченей, В. М. Кононом, Н. С. Купчиным, Б. Д. Лятовским, И. А. Мацкевичем, В. М. Начик, Р. М. Плечкайтисом, В. А. Сербентой и другими.

В последние три года (1979—1981) появились публикации, которые имеют непосредственное отношение к исследуемому в диссертации. См.: Нарский И. С. Философия польского Просвещения. — М., 1958; Нарский И. С. Из истории общественно-политической и философской мысли в Польше в XVIII — XIX вв. — М., 1956.

2 См.: Обилова Е. В. Философия польского Просвещения. — М., 1961

ция периоду. Это монография: В.В.Дуоровакого "Казимир Нарбут" (Мн., 1979); А.А.Бирало "Философские проблемы в науке эпохи Просвещения в Белоруссии и Литве" (Мн., 1979); А.Я.Цукермана "Философская мысль в Белоруссии середины XVIII века" (Мн., 1980). Названные работы восполняли исследования по истории философской и общественно-политической мысли рассматриваемого в диссертации периода.

При работе над диссертацией автор пользовался фондами рукописей и редких книг библиотек Москвы, Ленинграда, Вильнюса, Львова, Милока, а также материалами (в основном микрофильмами и фотокопиями) библиотеки им.Оссолинских в г.Вроцлаве и национальной библиотеки в г.Варшаве (ИИР). В работе впервые использованы обнаруженные в ИИР работы К.Нарбута, а также написанные им самим и совместно с учениками произведения (в основном на латинском и польском языках -- рукописные, а также опубликованные).

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют марксистско-ленинская теория. В работе ставится задача на основе марксистско-ленинской методологии исследовать мировоззрение К.Нарбута, его философское наследие, проанализировать процесс становления его как мыслителя и общественного деятеля раннего периода Просвещения в Белоруссия и Литве.

Научная новизна диссертации. Источники, ряд которых впервые вводится в научный оборот, позволили автору осветить важный этап истории духовной культуры белорусского и литовского народов периода раннего Просвещения.

Основные элементы научной новизны, сформулированные и обоснованные диссертантом, вводятся вкратце к следующему:

-- К.Нарбут одним из первых в Белоруссии и Литве выступил в 60-е--80-е годы XVIII века с более бескомпромиссной по сравнению с предшественниками критикой схоластики в защиту освобождающих от ее оков философии, логики и развивающегося опытного естествознания, содействуя тем самым их освобождению от теологии;

-- на основе анализа фактического материала, введенного в научный оборот впервые, в диссертации подчеркивается, что мыслитель, отвергая системы мира Птолемея и Тихо Браге, первым в Белоруссии и Литве, да, пожалуй, и во всей Речи Посполитой, в 1771 году заявил о полном признании гелиоцентризма Н.Коперника в качестве научной истины;

-- аргументированно доказывается, что К.Нарбут предпринял одну из первых в Белоруссии и Литве попыток создания истории раз-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

вития философской мысли;

— обращается внимание на то, что К.Нарбут подвергал резкой критике суждения французского окказионалиста Н.Мальбранша о полной зависимости душевной деятельности человека от вмешательства бога, а также отрицал теорию брожденных идей и так называемое учение о метемпсихозе;

— показывается, что К.Нарбут с позиций раннего просветительства критиковал образование и воспитание в школах и коллегиях ордена иезуитов, других орденов; активно выступал за создание на белорусских, украинских и литовских землях новой, единой системы образования под эгидой государства;

— раскрывается позитивное мировоззренческое и философское значение критики К.Нарбутом теории самозарождения, его представлений о возникновении жизни (жизог), базирующихся на экспериментальных данных естествознания;

— акцентировал внимание на том, что К.Нарбут более последовательно, по сравнению со своими предшественниками и даже современниками-соотечественниками, подходил к толкованию и разработке вопросов естествознания, гносеологии, формальной логики, психологии, педагогики, а также некоторых проблем естественного права и догворного происхождения государства.

Практическая значимость исследования. Материалы диссертации, в основном изложенные в опубликованной автором в 1979 г. монографии, могут быть использованы в учебных курсах по истории общественной и философской мысли народов СССР, читаемых на философских факультетах высших учебных заведений, в практическом анализе буржуазных историко-философских концепций, а также в практике идейно-воспитательной работы.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, описки литературы и содержит 298 страниц машинописного текста.

II. Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель, задача, теоретическая и практическая значимость работы, ее научная новизна; обозначается методологическая основа и источниковедческая база диссертации, рассматривается степень изученности проблемы.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

В главе первой "Социально-экономические, политические и культурные предпосылки отановлення гянного Просвещения в Белоруссии и Литве", состоящей из двух параграфов, рассматриваются характерные черты социально-экономического, общественно-политического и культурного развития Белоруссии и Литвы в первой половине XVIII века, а также формирование личности К. Нарбуга как одного из видных представителей периода, его общественно-педагогические воззрения.

Начало XVIII в. в Белоруссии и Литве — это период продолжавшегося застоя в экономической, общественно-политической и культурной жизни, усиливавшегося роста эксплуатации крепостного крестьянства. Экономический упадок и политический кризис феодально-крепостнической системы усугублялись многолетней Северной войной 1700—1721 годов, бременем военных налогов и в связи с этим оскудением сельского хозяйства, торговли и промышленности. Положение угнетенных масс народа в Речи Посполитой было тяжелым. Феодальная эксплуатация принимала чудовищные размеры на белорусских, литовских и украинских землях, где она дополнялась национальными и религиозными угнетениями польских и местных феодалов.

В первой половине XVIII века в Белоруссии и Литве продолжалась феодально-католическая реакция. Ее проводники — иезуиты разжигали религиозный фанатизм, осуществляли колонизаторскую политику польских феодалов, окатоличивали украинской, белорусской и литовской народностей. Все это вызывало протесты народа, проявлявшиеся в массовых побеггах крестьян, отказах от барщины, поджогах помещичьих усадеб, в восстаниях, которые имели антикрепостнический и национально-освободительный характер.

Социально-политический строй Речи Посполитой — шляхетская (дворянская) демократия. Но она служила лишь прикрытием для слитархии магнатов. Магнаты господствовали внутри страны, направляли внутреннюю и внешнюю политику государства в своих узко классовых интересах.

Конец 40-х — середина 60-х годов XVIII в. в Белоруссии и Литве — период так называемой электической философии, подготовивший переход к разрыву со схоластикой и теологией и утверждению просветительской философии. Он был связан с проникновением в Белоруссию и Литву философских и естественнонаучных идей Р. Декарта, И. Ньютона, Г. Галлея, И. Кеплера, Г. Лейбница, Х. Вольфа, М. Ломоносова и других мыслителей.

С середины 60-х гг. намечается оловее глубокий разрыв представителей естественнания и философии со схоластическо-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

отождествлял общество и государство, тем самым выгодно отличаясь от многих теоретиков естественного права и договорного происхождения государства. Теория общественного договора в условиях разложения феодального строя, в период формирования и выхода на историческую арену нового класса -- буржуазии -- играла положительную роль, так как порывала с религиозными, иррациональными представлениями о государстве как осуществлении божественного предназначения.

Свою концепцию государственного устройства К.Нарбут стремился увязывать с общественно-политической практикой. Его беспокоила слабость выборной королевской власти. Он проводил мысль о необходимости более активных действий короля в Речи Посполитой в решении вопросов общественной и государственной жизни, в частности, в вопросах просвещения народа, воспитания молодого поколения. Являясь сторонником централизации государственной власти, лучшей формой ее он считал просвещенную монархию.

Требование усиления королевской власти в Речи Посполитой в тот период было необходимым условием для развития капиталистических общественных отношений в противовес тому беспорядку, который отставала и в котором была заинтересована феодальная верхушка. Усиление унаследованной, а не выборной королевской власти, направлялось им против олигархии магнатов, которые не считались ни с общественными, ни с государственными нормами. Наследование власти, полагал он, освободила бы страну от магнатских торгов в период выборов короля и ликвидировала бы иностранное вмешательство в государственные дела. К.Нарбут с одобрением, например, говорил о Петре I, создателе сильного "Московского" государства, восхваляя его за те мудрые государственные мероприятия, которые осуществил он в период своего правления, а именно: основал академия, создал библиотеки, коллегии в своей стране, начал учиться сам и учить дворянство¹.

Глядя на вопросы естественного права и договорного происхождения государства, он как представитель раннего этапа эпохи Просвещения, отвергал традиционную теологическую концепцию, но разделял общую ограниченность социологической мысли своей эпохи. К.Нарбут оставался идеалистом в вопросах исторического развития общества и государства, хотя отдельные моменты его воззрений рациональны. В социальных воззрениях К.Нарбута просматриваются элементы передовых просветительских идей того времени. Эти идеи унаследовались и развивались мыслителями более позднего периода эпо-

¹ См.: Отдел рукописей фундаментальной библиотеки Вильнюсского Государственного университета им. В.Капсукаса, ф. 3, ед.хр. 1040, л. 47--48.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ки Просвещения в Белоруссии, на Украине, в Литве и Польше, а сама действительность и идейное наследие К.Нарбута явились необходимым этапом общего духовного развития эпохи.

В заключении подводятся основные итоги исследования и делается вывод о том, что К.Нарбут оставался в целом на деистических позициях в своих философских воззрениях.

Аннотация диссертации. Диссертация обсуждалась в секторе истории философии Института философии и права АН БССР, на кафедре истории философии и логики Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. В.И.Ленина. Материалы ее цитировались автором в докладах на научных конференциях по философским вопросам в Академии наук БССР.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Дубровский В.В. Казимир Нарбут -- проветитель раннего периода эпохи Просвещения в Белоруссии и Литве середины XVIII века.-- В кн.: Молодые ученые и современная философская наука. Мн.: Наука и техника, 1964, с. 113--122.
2. Дубровский В.В. К вопросу об естественнонаучных воззрениях К.Нарбута.-- В кн.: Вопросы философских наук. Мн.: Наука и техника, 1965, вып. VI, с. 236--244.
3. Дубровский В.В. О гносеологических воззрениях Казимира Нарбута.-- В кн.: Вопросы философии и права. Мн.: Наука и техника, 1966, вып. Уш, с. 125--134.
4. Дубровский В.В. Казимир Нарбут.-- В кн.: Очерки истории философской и социологической мысли Белоруссии (до 1917 г.). Мн.: Наука и техника, 1973, с. 199--208.
5. Дубровский В.В. Гуманистические идеи периода формирования проветительской философии (40-е--70-е годы XVIII в.).-- В кн.: Идеи гуманизма в общественно-политической и философской мысли Белоруссии (декабрьский период). Мн.: Наука и техника, 1977, с. 95--105.
6. Дубровский В.В. Казимир Нарбут.-- Мн.: Наука и техника, 1979.-- 136 с.
7. Дубровский В.В. Стихийно-материалистические и диалектические тенденции и идеи в произведениях мыслителей 50-х--80-х годов XVIII в. в Белоруссии.-- В кн.: Идеи материализма и диалектики в Белоруссии (декабрьский период). Мн.: Наука и техника, 1980, с. 67--76.

Общий объем публикаций по диссертации -- более II п.л.