

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 342.565(476)(043.5)

ДУБРОВИН
Евгений Владимирович

**СУДЕЙСКАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ И ЕЕ
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор,
организация правоохранительной деятельности, адвокатура

Минск, 2009

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель -

Мартинovich Изабелла Ивановна,
заслуженный юрист Республики
Беларусь, доктор юридических наук,
профессор, профессор кафедры
уголовного процесса и прокурорского
надзора Белорусского
государственного университета

Официальные оппоненты:

Каменков Виктор Сергеевич,
заслуженный юрист Республики
Беларусь, доктор юридических наук,
профессор, Председатель Высшего
Хозяйственного Суда Республики
Беларусь

Богданов Евгений Валерьевич,
кандидат юридических наук, доцент,
начальник отдела криминологической
экспертизы проектов законов Научно-
практического центра проблем
укрепления законности и
правопорядка Генеральной
прокуратуры Республики Беларусь

Оппонирующая организация -

**Академия управления при
Президенте Республики Беларусь**

Защита состоится 31 марта 2009 г. в 16 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.04 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, аудитория 407, тел. 226 55 41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «26» февраля 2009 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат юридических наук, профессор



А.В. Барков

ВВЕДЕНИЕ

Независимый суд представляет собой одну из главных гарантий соблюдения прав человека, является неотъемлемым признаком демократического правового государства. Отсутствие в наши дни у судов какой-либо страны такого качества как независимость может привести к значительному ухудшению имиджа этой страны. Кроме того, независимый суд – гарантия существования в государстве цивилизованных рыночных отношений, а, значит, он является необходимой предпосылкой экономического роста. Именно поэтому одной из наиболее важных для Республики Беларусь на современном этапе является задача построения независимого суда, самостоятельной судебной власти, провозглашенная Концепцией судебно-правовой реформы (одобрена Постановлением Верховного Совета Республики Беларусь № 1611-XII от 23 апреля 1992 г.) и нашедшая свое отражение в Конституции Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. (речь, прежде всего, идет о статье 110, закрепившей в качестве одного из основополагающих принципов правосудия принцип независимости судей и подчинения их только закону; далее – Конституция).

Необходимость разработки системы мер, способных исключить любое противоправное воздействие на судей при осуществлении ими своей профессиональной деятельности, отчетливо осознается во многих современных государствах, в том числе, и в Республике Беларусь. Как результат, можно говорить о наличии «государственного заказа» по созданию и теоретическому обоснованию такой системы, выполняемого учеными различных специальностей, среди которых значительную часть составляют праведы.

Однако, несмотря на очевидную важность вопросов, имеющих отношение к судейской независимости, следует отметить их недостаточную изученность. И в отечественной, и в зарубежной юридической литературе отсутствуют фундаментальные исследования, направленные на установление содержания понятия «судейская независимость», определение перечня ее структурных элементов. Основная масса научных работ по обозначенной тематике посвящена исключительно гарантиям независимости судей. При этом отсутствие должной теоретической разработки базовых понятий зачастую приводит к тому, что утверждение о гарантирующем свойстве той или иной правовой нормы либо сложившейся практики носит декларативный характер.

Сложившаяся ситуация предопределила необходимость научно обоснованного выделения сначала различных аспектов судейской независимости, а затем установления их точного содержания. Такое выделе-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ние позволит построить стройную систему гарантий, четко описать их гарантирующие свойства, как имеющие отношение к определенному компоненту того или иного аспекта.

Большая часть диссертационного исследования посвящена изучению содержательного аспекта судебской независимости, то есть независимости судей в процессе осуществления правосудия, и его компонентов. Здесь также проведен анализ отдельных организационно-правовых гарантий этого аспекта.

Правосудие является основной функцией судебной ветви власти. Именно поэтому характеристика деятельности судей как неправосудной, что является следствием отсутствия у них содержательной независимости, ставит под сомнение сам факт наличия судебной власти в стране. Данное обстоятельство и предопределило актуальность вопросов, связанных именно с этим аспектом судебской независимости.

В диссертации не исследуются гарантии институциональной независимости судей и процессуальные гарантии содержательной, так как соответствующая проблематика выходит за пределы специальности 12.00.11.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами), темами. Диссертационное исследование является частью научно-исследовательской работы, проводимой на кафедре уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета в рамках следующих тем: «Эффективность уголовной юстиции Республики Беларусь в контексте верховенства права» (2001-2005 гг., задание Государственной программы фундаментальных исследований «Правовое государство»; номер государственной регистрации 2001928), «Правовые средства и механизмы противодействия преступности в современном обществе» (2006-2010 гг., задание Государственной комплексной программы научных исследований «Экономика и общество»; номер государственной регистрации 20061344).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является научно обоснованное и практически значимое выделение различных аспектов судебской независимости, установление их содержания, а также выработка соответствующих предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства Республики Беларусь и практики его применения.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: 1) описать эволюцию теоретико-правовых воззрений на проблему судебской независимости; 2) обосновать целесообразность выделения тех или иных аспектов судебской независимости; 3) дать определения институциональной и содержательной независимости судей, установить их пределы; 4) определить структуру содержательного аспекта судебской независимости; 5) изучить систему гарантий содержательной независимости судей; 6) исследовать некоторые гарантии содержательной независимости судей, установив при этом их связь с тем или иным компонентом этого аспекта судебской независимости.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, существующие в сфере обеспечения судебской независимости. В объект не входят общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения независимости народных заседателей и судей Конституционного суда Республики Беларусь. Данное обстоятельство обусловлено спецификой их правового статуса, значительно отличающегося от правового статуса судей общих и хозяйственных судов.

Предметом диссертационного исследования являются: 1) теоретико-правовые воззрения исследователей проблемы судебской независимости; 2) правовые нормы, содержащиеся в законодательстве Республики Беларусь и иностранных государств, международных документах, а также практика их применения.

Положения, выносимые на защиту

1. Определен перечень элементов содержательной независимости судей. К их числу относятся: независимость судей от вмешательства в их деятельность по отправлению правосудия, подчинение судей только закону, беспристрастность судей, их свободное внутреннее убеждение, гарантии содержательной независимости судей.

Доказано, что результатом разделения властей в современном правовом демократическом государстве является относительность (ограниченность) институциональной судебской независимости и абсолютность (неограниченность) содержательной.

2. Аргументирована потребность в усилении степени гарантированности содержательной независимости судей от факторов, находящихся внутри судебной системы. С этой целью:

- обосновывается вывод о том, что при осуществлении председателем районного (городского), межгарнизонного военного суда Республики Беларусь контроля за качественным рассмотрением дел в соответствии с абзацем 4 пункта 2.1. Положения о председателе районного (го-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

родского), межгарнизонного военного суда Республики Беларусь (утверждено Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь № 32 от 30 июня 2005 г.; далее – Положение о председателе суда) имеет место угроза содержательной независимости судей;

- должность председателя суда (кроме должностей Председателя Верховного Суда Республики Беларусь и Председателя Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь) предлагается сделать выборной. При этом голосование проводится среди судей соответствующего суда. Результатом станет уменьшение вероятности совершения данным должностным лицом действий, являющихся нарушением содержательной независимости рядовых судей;

- отмечается, что сложившаяся практика взаимоотношений вышестоящих и нижестоящих общих судов не обеспечивает содержательную независимость судей должным образом. Поэтому целесообразно заменить зональный принцип организации работы вышестоящих судов специализацией судей этих судов, закрепив ее обязательность в Кодексе Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. (далее – Кодекс о судостроительстве и статусе судей).

3. Стороны в деле или иные лица, заинтересованные в его исходе, не должны влиять на то, какому судье это дело будет передано на рассмотрение. В этой связи предлагается по мере улучшения качественного состава судей в будущем в общих судах Республики Беларусь ввести алфавитный порядок распределения дел, рассматриваемых по первой инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам. С этой целью следует внести соответствующие изменения и дополнения в Кодекс о судостроительстве и статусе судей.

4. Научно обосновано положение о том, что разъяснение закона должно осуществляться Пленумами Верховного Суда Республики Беларусь и Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь только во временных постановлениях. После принятия такого постановления содержащиеся в нем разъяснения направляются в парламент в виде законопроекта (Пленумам следует предоставить право законодательной инициативы). Со вступлением в силу закона это временное постановление утрачивает силу, о чем в данном законе содержится специальное указание.

Цель предложенного порядка – обеспечить подчинение судей только закону.

5. За квалификационными коллегиями судей Республики Беларусь в качестве общего правила предлагается закрепить право принятия окончательных решений по вопросам, отнесенным к их компетенции.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Исключения могут составлять те из них, которые имеют особое значение, а, значит, требуют рассмотрения на более высоком уровне. Исключениями могут быть также вопросы, решения по которым не влияют на процесс осуществления судьей правосудия либо вероятность такого влияния ничтожно мала.

6. Сформулирована норма, согласно которой материально-техническое обеспечение деятельности общих судов за счет средств местных бюджетов может осуществляться лишь при условии закрепления данных расходов в виде отдельных строк и лишь за счет средств, предусмотренных этими строками. Данной нормой следует дополнить Указ Президента Республики Беларусь № 198 «О некоторых вопросах финансирования общих судов Республики Беларусь» от 13 апреля 2001 г. (далее – Указ № 198 от 13 апреля 2001 г.).

Личный вклад соискателя. Диссертационное исследование выполнено автором без участия других лиц. В результате проведенных исследований сделаны самостоятельные выводы теоретического и практического характера.

Апробация результатов диссертации. Результаты исследований, включенные в диссертацию, были доложены на: 1) международной научной конференции студентов и аспирантов «Проблемы развития законодательства и правоприменительной практики» (г. Минск, 29-30 октября 2004 г.); 2) X Республиканской научной конференции студентов и аспирантов вузов Республики Беларусь «НИРС-2005» (г. Минск, 14-16 февраля 2006 г.); 3) республиканской научно-практической конференции «Нормативная основа правовой системы Республики Беларусь» (г. Гродно, 28-29 апреля 2006 г.); 4) международной научно-практической конференции «Проблемы совершенствования правовых средств и механизмов противодействия преступности в современном обществе» (г. Минск, 13-14 октября 2006 г.); 5) международном научно-практическом семинаре «Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь в контексте гармонизации с правом Европейского союза» (г. Минск, 23-24 марта 2007 г.); 6) международной научно-практической конференции «Теория и практика правотворчества и правоприменения: Республика Беларусь в условиях интеграционных процессов» (г. Гродно, 13-14 апреля 2007 г.); 7) семинаре «Судоустройство и статус судей», проведенного в рамках совместного проекта Программы развития ООН (ПРООН) и Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) «Содействие более широкому применению международных стандартов в области прав человека в процессе отправления правосудия в Республике Беларусь» (г. Минск, 28 сентября 2007 г.); 8) международной научно-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

практической конференции «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь» (г. Минск, 25 января 2008 г.).

Опубликованность результатов диссертации. Основные результаты диссертационного исследования содержатся в десяти публикациях, из которых три являются статьями в научных журналах, одна – статьей в сборнике научных трудов, три – тезисами докладов, три – материалами конференций. Все четыре статьи соответствуют пункту 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (утверждено Указом Президента Республики Беларусь № 560 от 17 ноября 2004 г.). Общий объем данных статей составляет 2,53 авторского листа. Общий объем остальных публикаций (3 тезисов докладов и 3 материалов конференций) составляет 0,84 авторского листа.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка, десяти приложений. Полный объем диссертации составляет 162 страницы, из них приложений – 38 страниц. Количество использованных библиографических источников – 286, из которых 10 являются собственными публикациями соискателя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Судейская независимость имеет институциональный и содержательный аспекты. Институциональная независимость судей означает наличие в государстве самостоятельной судебной ветви власти, абсолютно равной с двумя другими ветвями и обладающей такими же значимостью и влиянием в государственной и общественной жизни. Содержательная независимость – независимость отдельного судьи при рассмотрении конкретного дела [4].

Составляющими содержательной независимости судей являются: независимость судей от вмешательства в их деятельность по отправлению правосудия, подчинение судей только закону, беспристрастность судей, их свободное внутреннее убеждение, гарантии содержательной независимости судей.

Незаконное вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия может исходить из внешних и внутренних источников, следовательно, можно говорить о внешней и внутренней независимости судей. Внешняя независимость – отсутствие незаконного влияния со стороны должностных лиц законодательной и исполнительной ветвей власти, реализующих частные интересы, а также предприятий, организаций, органов местного самоуправления, общественных объединений и граждан. Внутренняя независимость – отсутствие незаконного влияния со стороны факторов, находящихся внутри судебной системы (такое влияние может исходить от других судей; председателя (заместителя председателя) суда, в котором состоит данный судья; вышестоящих судов и их судей).

Подчинение судьи только закону, в частности, означает, что, принимая решение на основе какого-либо подзаконного нормативного правового акта, он должен проверить его соответствие Конституции и другим законам.

Необходимо различать судейскую беспристрастность в широком и в узком смыслах. При этом понятия «содержательная судейская независимость» и «судейская беспристрастность» (в широком смысле) тождественны. Судейская беспристрастность в узком смысле является составным элементом содержательной судейской независимости и означает независимость судей от собственных предрассудков, предубеждений, предпочтений и тому подобного при отсутствии незаконного внешнего воздействия.

Судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела. То есть, судья независим в оценке доказательств и связан лишь данными требованиями. Следствием этого является и его независимость в вопросе правоприменения, которое также осуществляется на основе внутреннего убеждения, ограниченного произведенной оценкой доказательств и необходимостью правильного применения законодательства. Указанные обстоятельства предопределяют отношение свободного внутреннего убеждения к числу составляющих содержательной независимости судей [2].

Разделение властей в современном правовом демократическом государстве по-разному влияет на институциональную и содержательную составляющие независимости судей. Результатом такого разделения является относительная (ограниченная) институциональная судебская независимость и абсолютная (неограниченная) содержательная. Относительность институциональной составляющей – следствие системы «сдержек и противовесов», причина абсолютности содержательной составляющей – необходимость обеспечения правосудности судебных решений [4; 8].

2. Необходимо усилить степень гарантированности внутренней независимости судей. В этой связи:

- представляется, что председатель суда не может осуществлять контроль за качественным рассмотрением дел в соответствии с абзацем 4 пункта 2.1. Положения о председателе суда, так как в противном случае имеет место угроза содержательной независимости судей;

- для уменьшения возможности злоупотреблений, как следствие властных полномочий, должность председателя суда (кроме должностей Председателя Верховного Суда Республики Беларусь и Председателя Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь) предлагается сделать выборной. Голосование проводится среди судей данного суда и является тайным. Срок занятия должности стоит сделать непродолжительным (например, 2 года). При этом председатель суда не может занимать свою должность более двух сроков подряд. Как результат, уменьшится вероятность совершения данным должностным лицом действий, являющихся нарушением содержательной независимости рядовых судей соответствующего суда;

- следует отметить, что сложившаяся практика взаимоотношений вышестоящих и нижестоящих общих судов не обеспечивает содержательную независимость судей должным образом. А, значит, обоснованным выглядит предложение о замене зонального принципа организации

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

работы вышестоящих судов специализацией судей этих судов. Причем, обязательность этой специализации должна быть закреплена в Кодексе о судоустройстве и статусе судей. Результатом явилось бы: 1) затруднение установления неформальных контактов между судьями различных звеньев судебной системы, что способствует усилению самостоятельности судей нижестоящих судов при принятии ими решений; 2) уменьшение роли и значения консультаций судей вышестоящих судов [3].

3. По мере улучшения качественного состава судейской корпорации в будущем в общих судах Республики Беларусь следует ввести алфавитный порядок распределения дел, рассматриваемых по первой инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам. При этом необходимо внесение соответствующих изменений и дополнений в Кодекс о судоустройстве и статусе судей. Целесообразность введения такого порядка обусловлена тем, что стороны в деле или иные лица, заинтересованные в его исходе, не должны влиять на то, какому судье это дело будет передано на рассмотрение [3].

4. При нынешней практике судья, обнаружив противоречие между законом и постановлением Пленума Верховного Суда (Высшего Хозяйственного Суда) Республики Беларусь, скорее всего, примет решение в соответствии с постановлением и, следовательно, нарушит требование о подчинении судей только закону. В целях изменения такого положения дел право самостоятельного разъяснения законов должно осуществляться Пленумами только во временных постановлениях. После принятия постановления содержащиеся в нем разъяснения немедленно направляются в парламент в виде законопроекта (Пленумам следует предоставить право законодательной инициативы). Со вступлением в силу закона это временное постановление утрачивает силу, о чем в данном законе содержится специальное указание.

Цель предложенного порядка – обеспечить подчинение судей только закону [2].

5. Квалификационным коллегиям судей Республики Беларусь в качестве общего правила необходимо предоставить право принятия окончательных решений по вопросам, отнесенным к их компетенции. Исключения могут составлять те из них, которые имеют особое значение и требуют рассмотрения на более высоком уровне. Исключениями могут быть также вопросы, решения по которым не влияют на процесс осуществления судей правосудия либо вероятность такого влияния ничтожно мала.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

За коллегиями может быть закреплено право принятия окончательных решений, например, о присвоении квалификационных классов, понижении в квалификационном классе, привлечении судей к дисциплинарной ответственности. Коллегии могут принимать заключения, имеющие рекомендательный характер, по таким вопросам, имеющим особое значение, как привлечение судьи в качестве подозреваемого или обвиняемого, заключение судьи под стражу, освобождение судьи от должности. Окончательные решения здесь должны приниматься Президентом Республики Беларусь. Вопросом, не влияющим на осуществление судей правосудия и по которому коллегия также принимает заключение, имеющее рекомендательный характер, является представление судьи к государственной награде [10].

6. Указ № 198 от 13 апреля 2001 г. следует дополнить нормой, согласно которой материально-техническое обеспечение деятельности общих судов за счет средств местных бюджетов может осуществляться лишь при условии закрепления данных расходов в виде отдельных строк и лишь за счет средств, предусмотренных этими строками. При таком положении дел любые вопросы, затрагивающие материальные нужды общих судов, будут обсуждаться на сессиях Советов депутатов, находиться под постоянным контролем общественности и не будут зависеть исключительно от воли местных исполнительных и распорядительных органов. А, значит, содержательная независимость судей будет надлежащим образом гарантирована [9].

Рекомендации по практическому использованию результатов

1. Содержащиеся в диссертации выводы могут быть использованы в процессе разработки нормативных правовых актов, целью которых является совершенствование деятельности общих и хозяйственных судов Республики Беларусь. Сформулированные диссертантом предложения по совершенствованию законодательства направлены в Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь.

2. Положения, выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования внедрены в учебный процесс кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора юридического факультета Белорусского государственного университета путем их включения в курс лекций и план семинарских занятий по дисциплине «Судоустройство», что подтверждается соответствующим актом.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статья:

1. Дубровин, Е.В. Эволюция теоретико-правовых воззрений на проблему независимости судей и подчинения их только закону в Беларуси / Е.В. Дубровин // Право и демократия: сб. научн. тр. / Бел. гос. ун-т; гл. ред. В.Н. Бибило. – Мн.: БГУ, 2005. – Вып. 16. – С. 199-209.

2. Дубровин, Е.В. Содержательная независимость судей / Е.В. Дубровин // Вестн. Полоцкого гос. ун-та. Сер. D, Экономические и юридические науки. – 2006. – № 8. – С. 235-240.

3. Дубровин, Е.В. Некоторые аспекты внутренней независимости судей / Е.В. Дубровин // Весн. Брэсцкага ун-та. Сер. гуманіт. і грамадскіх навук. – 2006. – № 3(27). – С. 107-114.

4. Дубровин, Е.В. Независимость судей в контексте теории разделения властей / Е.В. Дубровин // Весн. БДУ. Сер. 3: Гіст. Філас. Псіхал. Палітал. Сацыял. Экан. Права. – 2007. – № 1. – С. 115-119.

Материалы конференций:

5. Дубровин, Е.В. Вопросы судейской независимости в статутах Великого княжества Литовского / Е.В. Дубровин // Проблемы развития законодательства и правоприменительной практики: материалы межд. научн. конф. студ. и аспирантов, Минск, 29-30 окт. 2004 г. / Бел. гос. ун-т; редкол.: Г.А. Шумак [и др.]. – Мн., 2005. – С. 173-174.

6. Дубровин, Е.В. Независимость судей и свобода средств массовой информации / Е.В. Дубровин // Нормативная основа правовой системы Республики Беларусь: материалы респ. научн.-практ. конф., Гродно, 28-29 апр. 2006 г. / Гродн. гос. ун-т; под ред. Н.В. Сильченко. – Гродно, 2006. – С. 430-434.

7. Дубровин, Е.В. Некоторые аспекты судейской независимости / Е.В. Дубровин // Проблемы совершенствования правовых средств и механизмов противодействия преступности в современном обществе: материалы межд. научн.-практ. конф., Минск, 13-14 окт. 2006 г. / Бел. гос. ун-т; редкол.: А.В. Барков (отв. ред.) [и др.]. – Мн., 2007. – С. 176-179.

Тезисы докладов:

8. Дубровин, Е.В. Пределы институциональной независимости судей / Е.В. Дубровин // НИРС-2005: сб. тезисов докладов X Республиканской научн. конф. студ. и аспирантов, высш. уч. завед. Респ. Беларусь, Минск,

14-16 февр. 2006 г.: в 3 ч. / Бел. гос. ун-т, Бел. нац. техн. ун-т [и др.]; редкол.: С.К. Рахманов [и др.]. – Мн., 2005. – Ч. 3. – С. 298.

9. Дубровин, Е.В. Материально-техническое обеспечение деятельности общих судов за счет средств местных бюджетов /Е.В. Дубровин // Теория и практика правотворчества и правоприменения: Республика Беларусь в условиях интеграционных процессов: тезисы докладов межд. научн.-практ. конф., Гродно, 13-14 апр. 2007 г. / Гродн. гос. ун-т; редкол.: И.Э. Мартыненко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2007. – С. 284-286.

10. Дубровин, Е.В. Полномочия квалификационных коллегий судей в Республике Беларусь / Е.В. Дубровин // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь: тезисы докладов межд. научн.-практ. конф., Минск, 25 янв. 2008 г. / М-во внутр. дел. Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Мн., 2008. – С. 191-192.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

РЭЗЮМЭ

Дубровін Яўген Уладзіміравіч

Судзейская незалежнасць і яе арганізацыйна-прававыя гарантыі

Ключавыя словы: судзейская незалежнасць, падзел уладаў, гарантыі, замяшчэнне пасадак, кваліфікацыйныя калегіі, матэрыяльна-тэхнічнае забеспячэнне, абарона.

Мэта працы: навукова абгрунтаванае і практычна важнае вылучэнне розных аспектаў судзейскай незалежнасці, вызначэнне іх зместу, а таксама выпрацоўка адпаведных прапаноў, накіраваных на ўдасканаленне сучаснага заканадаўства Рэспублікі Беларусь і практыкі яго ўжывання.

Былі выкарыстаны, у прыватнасці, такія агульналагічныя метады даследавання, як аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя, а таксама навуковыя метады: апісальны, гістарычна-прававы, параўнаўча-прававы, сацыялагічны, фармальна-юрыдычны, логіка-юрыдычны. Падчас правядзення дысертацыйнага даследавання ўсе выкарыстаныя метады ўжываліся комплексна. Іх арганізацыя была абумоўлена асаблівасцямі аб'екта даследавання, а таксама спецыфікай таго ці іншага этапа даследавання.

Навізна атрыманых вынікаў у тым, што дысертацыя з'яўляецца першым у Рэспубліцы Беларусь комплексным навуковым даследаваннем праблематыкі судзейскай незалежнасці і яе арганізацыйна-прававых гарантый. У ёй вызначаны інстытуцыйная і змястоўная незалежнасць суддзяў, іх межы; вызначана структура змястоўнай незалежнасці суддзяў; прадстаўлена класіфікацыя гарантый змястоўнай незалежнасці суддзяў; зроблены прапановы па ўдасканаленні сучаснага заканадаўства Рэспублікі Беларусь аб судовым ладзе і статусе суддзяў, а таксама практыкі яго ўжывання.

Вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны пры распрацоўцы нарматыўных прававых актаў, мэтаю якіх з'яўляецца ўдасканаленне дзейнасці агульных і гаспадарчых судаў Рэспублікі Беларусь, а таксама ў працэсе выкладання дысцыпліны «Судовы лад» і спецкурсаў.

РЕЗЮМЕ

Дубровин Евгений Владимирович

Судейская независимость и ее организационно-правовые гарантии

Ключевые слова: судейская независимость, разделение властей, гарантии, замещение должностей, квалификационные коллегии, материально-техническое обеспечение, защита.

Цель работы: научно обоснованное и практически значимое выделение различных аспектов судейской независимости, установление их содержания, а также выработка соответствующих предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства Республики Беларусь и практики его применения.

Были использованы, в частности, такие общелогические методы исследования, как анализ, синтез, индукция, дедукция, и такие научные методы, как описательный, историко-правовой, сравнительно-правовой, социологический, формально-юридический, логико-юридический. При проведении диссертационного исследования все использованные методы находились в постоянном взаимодействии. Их организация была определена особенностями изучаемого объекта, а также спецификой того или иного этапа исследования.

Новизна полученных результатов состоит в том, что диссертация является первым в Республике Беларусь комплексным научным исследованием проблематики судейской независимости и ее организационно-правовых гарантий. В ней даны определения институциональной и содержательной независимости судей, установлены их пределы; определена структура содержательной независимости судей; приведена классификация гарантий содержательной независимости судей; внесены предложения по совершенствованию действующего законодательства Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей, а также практики его применения.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке нормативных правовых актов, целью которых является совершенствование деятельности общих и хозяйственных судов Республики Беларусь, а также в учебном процессе при преподавании дисциплины «Судоустройство» и спецкурсов.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

RESUME

Dubrovin Yauhen Uladzimiravich

Judicial independence and its organisational legal guarantees

Key notions: judicial independence, separation of powers, guarantees, substitution of positions, qualifying collegiums, financial and technical support, protection.

The aim of the work is to provide scientific explanation and show practical significance of specifying various aspects of judicial independence, define their substance and make relevant suggestions on how to improve the existing legislation and legal practices in the Republic of Belarus.

Logical analysis methods i.e. analysis, synthesis, induction, deduction and scientific analysis methods i.e. descriptive, historical and comparative methods, sociological, formal and logical legal methods were used during the research. All methods were used in complex and their choice depended on the specific character of the subject and each particular stage of the research.

The research is relevant because in the Republic of Belarus this dissertation is the first complex scientific study of judicial independence and its organisational legal guarantees. It provides definitions for institutional independence and decisional independence of judges, defines their limits, the structure of decisional independence, and presents the classification of judges' independence guarantees. It also provides suggestions on how to improve the current legislation on judicial system organisation and the status of judges and legal practices in the Republic of Belarus.

The results can be used in the process of elaboration of new legal acts that aim at improving the work of Common and Economic courts of the Republic of Belarus, as well as in education while teaching the Judicial System Organisation course and other specialised courses.

