

На правах рукописи

ДОВБУШ
Тимофей Николаевич

ПРИНЦИПЫ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА
И МЕХАНИЗМ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ
(теоретико-правовой аспект)

Специальность 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Санкт-Петербург
2005

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права
Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор
Стремоухов Алексей Васильевич

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор
Шубников Юрий Борисович,
кандидат юридических наук
Смирнова Марина Геннадьевна

Ведущая организация:

Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения

Защита состоится «20» сентября 2005 г., в 13 часов на заседании Диссертационного совета К 602.004.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов по адресу: 192238, Санкт-Петербург, улица Фучика, дом 15, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов.

Автореферат разослан «10» августа 2005 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета К 602.004.02
кандидат юридических наук,
доктор исторических наук, профессор

Б.П. Белозеров

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права
Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор
Стремоухов Алексей Васильевич

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор
Шубников Юрий Борисович,
кандидат юридических наук
Смирнова Марина Геннадьевна

Ведущая организация:

Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения

Защита состоится «20» сентября 2005 г., в 13 часов на заседании Диссертационного совета К 602.004.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов по адресу: 192238, Санкт-Петербург, улица Фучикова дом 15, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов.

Автореферат разослан «10» августа 2005 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета К 602.004.02
кандидат юридических наук,
доктор исторических наук, профессор



Б.П. Белозеров

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Идея правового государства, уходящая своими корнями в античную политико-правовую мысль и получившая мощный импульс развития в Новое время, в современных условиях обретает практическую реализацию. Официальное признание государства как правового в конституциях ряда стран, в том числе и России, вызывает необходимость наполнить категорию «правовое государство» реальным юридическим содержанием.

Сущность правового государства раскрывается через его принципы. Становление правового государства может быть осуществлено только при условии успешного претворения в жизнь определенных правовых требований, механизмов реализации его принципов.

В отечественной юридической литературе исследованию принципов правового государства, механизмов их реализации уделяется достаточное внимание. Однако до сих пор среди ученых нет единства в понимании принципов правового государства, раскрытии их содержания. Такая же ситуация складывается и в сфере исследования механизмов реализации принципов правового государства.

В современных условиях трактовка ряда принципов правового государства претерпевает значительную трансформацию. Это влечет изменения и в понимании правовых средств, входящих в механизм реализации. Все отмеченное обуславливает необходимость специальной научной разработки механизмов реализации принципов правового государства, и обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы. Проблемам правового государства в последнее десятилетие было посвящено немало исследований монографического характера и диссертаций. Подвергались научному анализу и отдельные принципы правового государства. Однако до сих пор отсутствуют работы, в которых комплексно исследованы механизмы реализации этих принципов правового государства.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере функционирования правового государства и реализации его принципов.

Предметом исследования являются: понятия и принципы правового государства, в своей совокупности образующие категориальный аппарат исследования; возникновение концепции правового государства; содержание принципов правового государства, конкретные механизмы реализации принципов правового государства.

Цель исследования – показать генезис концепции правового государства в теоретико-правовых исследованиях западноевропейских и отечественных

правоведов и на этой основе сформулировать рекомендации по совершенствованию механизма реализации принципов правового государства в современных условиях.

Для достижения данной цели диссертантом были поставлены перед собой следующие задачи:

- анализ возникновения концепции правового государства в западноевропейской политико-правовой мысли;
- общая характеристика представлений о правовом государстве в русской политико-правовой мысли;
- выявление основных принципов правового государства и их правового содержания;
- классификация механизмов реализации принципов правового государства;
- анализ основных механизмов реализации принципов правового государства;
- формирование рекомендаций и определение перспектив дальнейшего развития правового государства и совершенствования механизма реализации его принципов.

Методологической основой исследования является всеобщий диалектический метод познания, а также общенаучные методы познания: системный, исторический, сравнительный, анализа, синтеза, индукции и дедукции. Для интерпретации научных концепций и нормативных актов в работе были использованы специально-юридические методы: формально-юридический и метод сравнительного правоведения.

Теоретическая основа исследования. В работе были использованы труды выдающихся мыслителей Нового времени, разрабатывавших концепцию правового государства в Западной Европе: Г.В.Ф. Гегеля, И. Канта, Дж. Локка, Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, а также работы по проблемам правового государства русских юристов: Н.Н. Алексева, В.М. Гессена, И.А. Ильина, Б.А. Кистяковского, М.М. Ковалевского, Н.М. Коркунова, С.А. Котляревского, Б.Н. Чичерина.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили также труды современных отечественных ученых: С.А. Авакьяна, Ю.Е. Аврутина, С.С. Алексева, Л.И. Антоновой, М.Н. Баглая, Ю.Я. Баскина, Г.Г. Бернацкого, С.В. Боботова, В.М. Боера, А.Б. Венгерова, П.П. Глушенко, В.Г. Графского, П.С. Грацианского, Н.Н. Деева, В.Д. Зорькина, В.Н. Карташова, А.И. Коваленко, И.Ю. Козлихина, Е.И. Козловой, М.А. Краснова, В.Н. Кудрявцева, Э.В. Кузнецова, О.Е. Кутафина, О.Э. Лейста, Р.З. Лившица, Д.И. Луковской, В.С. Нерсисянца, А.В.Малько, Л.С. Мамута, М.Н. Марченко, С.В. Полениной, Р.А. Ромашова, В.А. Сапуна, В.П. Сальникова, М.Г. Смирновой, А.В. Стремоухова, Ю.А. Тихомирова, В.А. Туманова, И.А. Умновой, И.Л. Честнова, В.А. Четвернина, В.Е. Чиркина, Ю.Б. Шубникова, Б.С. Эбзеева, Л.С. Явича и др.

Научная новизна диссертации. Данная работа является самостоятельным, законченным исследованием монографического характера, в котором на основе обобщения и систематизации научно-теоретических и нормативных материалов дается целостное концептуально оформленное представление о механизмах реализации принципов правового государства. В диссертации предложена авторская классификация механизмов реализации принципов правового государства, выявлены основные проблемы, связанные с формированием в России правового государства, намечены пути разрешения выявленных проблем.

На защиту выносятся следующие основные положения.

1. Правовое государство характеризуется рядом имманентно присущих ему принципов, которыми являются: верховенство права; разделение властей; взаимная ответственность личности и государства и другие. Реализация принципов правового государства осуществляется при помощи определенных правовых средств (механизмов), лежащих в сфере личных и политических прав и свобод (конституционно-правовой механизм), социально-экономических прав и свобод (социально-правовой механизм), и специфического механизма реализации принципа взаимной ответственности личности и государства.

2. В целях обеспечения верховенства права необходимо признание этого принципа не только государством, но и обществом. Такое признание должно исходить от государственных органов всех ветвей и уровней власти – в форме официальных заявлений, законов и иных нормативных актов, их повседневной деятельности. Верховенство права должно быть признано политическими партиями, общественными движениями и организациями – в форме заявлений, обращений, инициатив и пр. Данная концепция должна укорениться в общественном правосознании и в сознании каждого человека, что требует повышения правовой культуры всех слоев населения, пропаганды высокой социальной ценности права, его значимости в повседневной жизни человека, общества и государства.

3. Разделение властей как принцип правового государства в настоящее время претерпевает значительную трансформацию. В ряде стран складывается единый блок власти в виде правящего большинства в парламенте и сформированного этим большинством правительства. Этот блок, как единое целое, противостоит оппозиции меньшинства, представляющей интересы иных политических групп. Линия раздела проходит не между законодательной и исполнительной властью, как в классической теории разделения властей, а между парламентским большинством и правительством, с одной стороны, и оппозицией – с другой. При этом контроль над правительством перемещается в руки парламентской оппозиции и к средствам массовой информации.

4. Механизм реализации принципов правового государства представляет собой систему правовых средств, с помощью которых осуществляется деятельность уполномоченных органов, общественных организаций и граждан по защите прав человека и контролю общества над государственной властью.

5. Механизм реализации принципов правового государства в сфере личных, политических прав и свобод человека и гражданина является, прежде всего, конституционно-правовым. Эти права и свободы обеспечиваются нормами Конституции, которая является актом прямого действия, законами и иными нормативными актами, а также актами применения права. Степень и формы гарантированности социально-экономических прав находятся в прямой зависимости от состояния экономики, социальной направленности, а также от организации и эффективности деятельности органов государства.

6. Правовое государство и личность состоят в правовых отношениях друг с другом, которые, в свою очередь, являются публично-правовыми. В соответствии с ними государство обязуется предоставить лицу все права и свободы; предоставленные и гарантированные человеку и гражданину Конституцией и иными законодательными актами, а лицо – нести возложенные на него обязанности по отношению к государству. Государство и личность, как стороны указанных правоотношений, равны и обязаны добросовестно выполнять свои обязанности. В случае их неисполнения или ненадлежащего исполнения они несут юридическую ответственность в установленном законом порядке.

7. Механизм реализации принципа взаимной ответственности личности и государства обладает рядом особенностей. Отношения между органом государства или должностным лицом, причинившим вред личности, с одной стороны, и потерпевшим – с другой, в отличие от гражданско-правовых отношений по возмещению вреда, являются публично-правовыми. Отсюда вытекает, что и ответственность публично-правовых образований за вред, причиненный при осуществлении власти, носит публичный характер. Компенсируя причиненный ущерб, государство покровительствует частным интересам, имеющим публичное значение, и тем самым способствует становлению и развитию принципов правового государства.

8. Механизмы реализации принципов правового государства едины в своей направленности на обеспечение прав и свобод личности и, в первую очередь, права на достойную жизнь и свободное развитие человека, которое является целью правового государства. Достижению данной цели должен служить реформируемый механизм судебной защиты, призванный обеспечить действительную охрану прав личности.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что сформулированные в ней теоретические положения и выводы дополняют ряд разделов общей теории и истории права и государства, истории политических и правовых учений. Обобщение, анализ и новое теоретическое осмысление обозначенных проблем, а также комплексный подход к исследованию вопросов, связанных с механизмами реализации принципов правового государства, обуславливают теоретическую ценность проведенного исследования.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы:

- в дальнейших научных разработках по данной проблематике;

- в правотворческой деятельности при разработке и обосновании положений, связанных с совершенствованием действующего законодательства в сфере реализации принципов правового государства;
- при чтении лекций, проведении семинарских и практических занятий по общей теории государства и права, истории государства и права, истории политических и правовых учений.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась и была одобрена на заседании кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов. Результаты исследования докладывались автором в выступлениях на конференции, проведенной Северо-Западной академией государственной службы 15-16 мая 2003 г., на IV международной научной конференции, проведенной ИНИОН РАН 20-21 ноября 2003 г., на конференции, проведенной Российской академией государственной службы 20 ноября 2003 г., на конференции, проведенной Северо-Западной академией государственной службы 16-18 мая 2004 г., на междисциплинарной конференции, проведенной Северо-Западной академией государственной службы 9-10 июня 2004 г.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы; указывается степень ее разработанности; определяются объект и предмет, цели и задачи исследования; излагаются методологические основы, нормативная и теоретическая база исследования; аргументируется его научная новизна; формулируются положения, выносимые на защиту; определяется теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные об апробации его результатов.

Глава 1 «Генезис общетеоретических аспектов понимания правового государства и его принципов» состоит из трех параграфов.

В *параграфе 1.1. «Определение и принципы правового государства»* анализируются основные теоретические подходы к понятию правового государства, выделяются принципы правового государства и дается их характеристика. Понятие правового государства, прежде всего, выражает связанность и ограничение государства и его органов правом – демократической конституцией и правовыми законами, изданными на ее основе. Причем важнейшую роль играют заложенные в праве нравственная идея справедливости, иные гуманные принципы и общечеловеческие ценности¹.

Правовое государство должно обеспечить верховенство права, а не просто верховенство закона². Практическая необходимость в различении права и

¹ Алексеев С.С. Философия права. М.: НОРМА, 1997. С. 56.

² Боер В.М., Городинец Ф.М., Григонис Э.П. Правовое государство: реальность, мечты, будущее. СПб.: Алетейя, 1999. С. 52.

закона существует потому, что не все законы соответствуют идеалам справедливости. Речь должна идти о верховенстве правового закона.

На практике значение такого подхода к пониманию сущности правового государства состоит в выявлении социально-правовых ценностных ориентиров и требований, для обеспечения соответствия всей нормотворческой и иной деятельности органов государственной власти нормам права¹.

Анализируя основные подходы к понятию правового государства, диссертант делает вывод о том, что правовое государство представляет собой организацию общественной жизни на основе правовых законов, которые реализуются определенными правовыми средствами. К принципам правового государства относятся принципы верховенства права, разделения властей, взаимной ответственности личности и государства. Исследование содержания принципов правового государства, привело к следующим выводам.

Обеспечение верховенства права как одного из принципов правового государства предполагает, прежде всего, связанность всех государственных органов правовым законом, который, являясь формой выражения права, должен опираться только на принципы права и исходить исключительно из них. Конституция, иные правовые акты должны способствовать реализации принципа верховенства права.

При анализе и оценке принципа разделения властей необходимо выделять два аспекта:

- во-первых, обоснование идеи разделения властей следует проводить в рамках единой системы органов государственной власти;
- во-вторых, рассматривать данный принцип следует как условие недопущения деспотизма и злоупотребления властью, как необходимый элемент обеспечения общественного порядка, законности, гарантию прав и свобод личности.

Таким образом, разделение властей представляет собой не застывшее состояние обособленных структур государственной власти, а работающий механизм, достигающий единства на основе сложного процесса согласования и специальных правовых процедур².

В параграфе 1.2. *«Эволюция концепции правового государства и его принципов в западноевропейской политико-правовой мысли»* автор, прежде всего, обращается к античной политико-правовой мысли и, особенно, к древнеримским мыслителям, подробно исследует воззрения на правовое государство таких мыслителей Нового времени как Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Ш.-Л. Монтескье, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель и др. и приходит к выводу, что существенная новизна их позиции состояла в том, что они, в отличие от античных авторов, рассматривали проблему политической свободы в ее отношениях как к государственному строю, так и к отдельной личности, гражданину.

¹ Нерсесянц В.С. Право-математика свободы. Опыт прошлого и перспективы. - М.: Юристъ, 1996. С. 18-20.

² Барняцов А.М. Теория разделения властей: становление, развитие, применение. Томск.: Изд-во Томского университета, 1988. С. 8-10.

В частности, Дж. Локк видел воплощение правового государства в государстве, где реализован принцип верховенства законов, посредством которых признаются и защищаются человеческие права и личностные свободы в соответствии с естественным правом, реализуется принцип разделения властей¹. Согласно ему, свобода личности означает осуществление человеком своей деятельности в соответствии со своими желаниями в случаях, не запрещенных законами, и независимо от воли других².

Дж. Локк отмечал, что если органы государственной власти будут функционировать, нарушая права и законы, принятые в государстве, то неизбежно будет нарушаться нормальное управление страной, человеческие права, народ превратится в рабов и погибнет. В таких случаях, создаваемая узурпировавшими власть группами стабильность не является гражданским миром и согласием народа, это состояние насилия и грабежа, которое используется узурпаторами не для достижения блага народа, а для удовлетворения своих собственных интересов³.

В параграфе 1.3. «Развитие концепции правового государства и его принципов в отечественной политико-правовой мысли» диссертант исследует представления о правовом государстве русских юристов дореволюционного периода и современных отечественных ученых-правоведов.

Так, Н.М. Коркунов подчеркивает, что любое государственное устройство и функции власти человеческое сознание всегда стремится подчинить юридическим нормам⁴. Развивая данную точку зрения, он утверждает, что граждане, подчиняясь власти, требуют от органов власти подчинения праву. Далее подчеркивается, что подчинение власти праву, разграничение интересов власти и интересов отдельных лиц составляет содержание общественной жизни.

По мнению Н.М. Коркунова, поскольку в развитом государстве властвование является сложной и многообразной деятельностью многочисленных государственных учреждений, то одного сознания необходимости ограничения власти правом недостаточно. Для правомерности актов властвования надо поставить отдельные органы государственной власти в такое положение, чтобы, «если не сделать вовсе невозможным то, по крайней мере, по возможности затруднить неправомерное с их стороны осуществление функций власти»⁵.

Большое значение в условиях самодержавия имела политическая доктрина М.М. Ковалевского, тесно связанная с идеей самоопределяющейся личности и охраняющим ее государством. При этом проблема соотношения индивида и государства решалась М.М. Ковалевским в пользу первого. Он считал, что нет в мире таких интересов и благ, которые оправдывали бы первенство государства

¹ Д. Локк. Избранные философские произведения. В 2т. М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1960. Т.2. С. 55.

² Там же. С. 55.

³ Там же. С. 111-113.

⁴ Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. С. 316.

⁵ Там же. С. 321.

над личностью, ибо неотъемлемые права человека – это уже величайшее благо из всех когда-либо существовавших. Государство, в лучшем случае, может стоять на одном уровне с личностью, но не над нею. Для того чтобы государство охраняло, а не подавляло права личности, служило целям человека, необходимо ввести ограничение его власти. Способом ограничения власти государства, гарантом свободы он считал разделение властей и подчинение государства закону.

Значение политических институтов определяется не их значимостью для государства, а их способностью обеспечивать личные права и самостоятельность каждого человека. Те институты, которые эту роль не выполняют или же угрожают свободе, должны быть отвергнуты. Поэтому М.М. Ковалевский отказывал в праве на существование, как самодержавной монархии, так и полновластному, ничем не ограниченному народному представительству, которое он называл «многоголовым самодержавием». Деспотизм возможен всюду, где власть остается неограниченной.

С.А. Котляровский определял правовое государство как государство, которое в своих отношениях с подданными связано правом. Одним из важнейших условий его нормального функционирования им признавалось не только реальное разделение властей в процессе государственной деятельности, но и непрерывное поддержание баланса властей. Особое внимание он обращал на предотвращение попыток узурпации государственной власти со стороны исполнительной власти¹.

Гарантией против такого захвата, по мнению С.А. Котляровского, должно служить право представительных органов государства определять те материальные ресурсы, которыми распоряжается исполнительная власть, ответственность министров перед народными представителями и право судебной власти в конкретных случаях проверять законность правительственных действий.

Глава 2 «Механизмы реализации принципов правового государства» состоит из четырех параграфов.

В параграфе 2.1. *«Понятие механизма реализации принципов правового государства»* дается определение механизма реализации принципов правового государства представляющего собой систему правовых средств, с помощью которых осуществляется деятельность уполномоченных органов, общественных организаций и граждан по защите прав человека и контролю общества над государственной властью.

Основные черты механизма реализации принципов правового государства взаимосвязаны с главнейшими признаками самого правового государства. В механизме реализации принципов правового государства органам безопасности необходимо отвести иную роль. Из карательных, репрессивных органов власти они должны стать правоохранительными. Соответственно, их деятельность должна быть направлена на защиту прав и свобод граждан, законных интересов

¹ Котляровский С.А. Власть и право. Проблемы правового государства. СПб.: Издательство «Лань», 2001. С. 55-56.

общества и государства¹. Правоохранительные органы в механизме реализации принципов правового государства необходимо рассматривать только как часть исполнительной власти, и их взаимодействие с другими органами власти должно укладываться в рамки полномочий исполнительной ветви власти.

Кроме того, отмечается, что правоохранительные органы в механизме реализации принципов правового государства не должны обладать самостоятельной властью. Это связано с тем, что в соответствии с принципом разделения властей существуют три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная. Никакой иной, в том числе и полицейской власти, в правовом государстве быть не может. Соответственно место правоохранительных органов в механизме реализации принципов правового государства должно определяться принадлежностью к одной из трех вышеуказанных ветвей власти. Компетентные органы государственной власти с помощью охранительных правовых средств обеспечивают защиту нарушенных прав².

Рассматривая механизм реализации принципов правового государства, автор приходит к выводу о том, что органы местного самоуправления не входят в вышеуказанный механизм. Данное утверждение вытекает из положений статьи 12 Конституции РФ о том, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти³.

В тоже время органы местного самоуправления, так же как и органы государственной власти, осуществляют властные функции, обеспеченные возможностью принуждения. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что юридическая природа органов государства и органов местного самоуправления во многом совпадает.

Действие механизма реализации принципов правового государства ограничено сферой действия органов государства, при этом исключается произвольное вмешательство государства в дела общества и отдельного индивида⁴.

Механизм реализации принципов правового государства, с широких позиций, представляет собой систему отражения процессов социальной жизни. С социальной точки зрения, рассматриваемый механизм представляют собой систему влияния общества на государство, которое регулирует общественные отношения⁵. С правовой точки зрения, механизм реализации представляет собой систему юридически утвердившихся методов, способов и форм правового воздействия и контроля общества за государственной властью.

В основе механизма реализации принципов правового государства лежит зависимость государства и его органов от общества. В частности, она проявля-

¹ Стремухов А.В. Человек и его правовая защита: Теоретические проблемы. СПб.: Изд-во Юридического института, 1996. С. 84-87.

² Сапун В.А. Теория правовых средств и механизм реализации права. СПб.: СПбГУП, 2002. С. 49.

³ Конституционное право России: Сборник конституционно-правовых актов / Отв. ред. О.Е. Кутафин. В 2т. – М.: Юрист, 1998. – Т.1. С. 10.

⁴ Сапун В.А. Указ. соч. С. 50-51.

⁵ Соколов А.Н. Правовое государство. Идея, теория, практика. Монография. Курск.: Изд-во Курского государственного технического университета, 1994. С. 217.

ется на уровне законодательной власти через выборность депутатов, подотчетность их народу, установление правовых форм лоббирования. На уровне исполнительной власти данная зависимость проявляет себя посредством отставки правительства, подотчетности правительства представительной власти.

В параграфе 2.2. «Механизм реализации принципов правового государства в сфере личных прав и свобод человека» рассматриваются проблемы реализации принципов правового государства, в основном, конституционно-правовыми средствами. Соответствующий механизм реализации принципов правового государства автор называет конституционно-правовым.

Конституционно-правовой механизм реализации принципов правового государства способствует выявлению, согласованию и отражению в государственной политике многообразных интересов существующих в обществе. С помощью данного механизма деятельность государственного аппарата в стране регламентирована четкими правовыми нормами. Данный механизм обеспечивает закрепление и развитие основных принципов правового государства, неизблемость и невозможность исключения данных принципов¹.

Указанный механизм реализации принципов правового государства регламентируют деятельность государственного аппарата в стране четкими правовыми нормами.

Посредством конституционно-правового механизма реализации принципов правового государства закон становится правовым актом, действительно регулирующим соответствующие общественные отношения. С помощью рассматриваемого механизма реализован и крайний случай защиты гарантированных прав в виде судебного разбирательства.

Важнейшим элементом указанного механизма является парламентский контроль над различными органами государственной власти². В современных условиях этот контроль, будучи одним из элементов системы сдержек и противовесов, характеризующих разделение властей, претерпел изменения.

Автор выдвигает предположение, что важнейшим элементом конституционно-правового механизма реализации принципов правового государства является всеохватывающий и эффективный институт судебной защиты, предусмотренный конституцией. Так, в Российской Федерации судебная система является мощным и эффективным механизмом защиты и реализации принципов правового государства. Для непрерывного функционирования данного элемента конституционно-правового механизма имеется большое количество федеральных законов о судостроительстве, отраслевых процессуальных законов и иных нормативно-правовых актов, что в совокупности образует хорошо отлаженную систему права³. Таким образом, защита принципов правового государства и их реализация обеспечивается судами различной юрисдикции.

¹ Гасанов К.К., Стремоухов А.В. Абсолютные права человека и ограничения прав // Правоведение. 2004. №1. С. 167.

² Соколов А.Н. Указ. соч. С. 226-227.

³ Конституционное право России: Сборник конституционно-правовых актов / Отв. ред. О.Е. Кутафин. В 2 т. М.: Юристъ, 1998. Т.1. С. 33-35.

Назначением судебных органов в механизме реализации принципов правового государства является защита, восстановление нарушенных прав и свобод личности. Судебное разбирательство спора о праве человека служит фундаментальной гарантией всего комплекса естественных и позитивных прав и свобод. Не случайно право на судебное разбирательство занимает ключевое место в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод¹.

Не менее важным для реализации принципов правового государства является обеспечение права граждан на управление государством непосредственно или через свободно выбранных представителей. Данное право граждан также обеспечивается конституционно-правовым механизмом реализации принципов правового государства. Так, провозгласив себя правовым государством, Российская Федерация тем самым приняла на себя обязательство привести свою избирательную систему в соответствие с мировыми стандартами, критерии которых сформулированы во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах. Конституция Российской Федерации создает необходимые условия для развития избирательного законодательства с опорой на международные избирательные стандарты².

В параграфе 2.3. *«Механизм реализации правового государства в сфере социально-экономических прав и свобод»* указывается, что на современном этапе развития правовое государство не может существовать, игнорируя социально-правовой механизм реализации принципов правового государства, поскольку именно через него формируются взаимоотношения государства и личности. Именно таким путем государство осуществляет функцию социальной защиты прав человека, регулирует распределительные отношения, финансирует социальные программы, занимается «выравниванием» социального неравенства.

Ядром социально-правового механизма реализации принципов правового государства является принцип ответственности государства за обеспечение прожиточного минимума, который первоначально реализовывался в законодательстве о бедных и помощи нуждающимся гражданам на уровне общин³. Однако в течение XIX века этот принцип постепенно поднимается до общегосударственного уровня и осуществляется в виде социальной помощи особо нуждающимся. Наряду с этим, в качестве основополагающего начала, обосновывается и утверждается самоответственность индивида. Смысл рассматриваемого механизма заключается в заботе индивида об обеспечении материального содержания себя и своей семьи. Главным конституционным условием является свобода. При этом государство или общество несут ответственность лишь за то, чтобы создать для индивида условия использования свободы в этих целях. Их вмешательство в сферу самореализации индивида допустимо только в ситуациях, когда он не в состоянии себе помочь.

¹ Конституционное право России: Сборник конституционно-правовых актов / Отв. ред. О.Е. Куцафин. В 2т. М.: Юристъ, 1998. Т.1. С. 33-35. С. 333.

² Там же. С. 333-334.

³ Социальное государство и защита прав человека/ Отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: Институт государства и права РАН, 1994. С. 23.

Социально-экономические права индивидов отличаются от классических прав граждан, к которым относят личные и политические права и свободы. Отличие усматривается в степени их гарантированности и механизме правовой защищенности. Если классические права индивида считаются абсолютными, так как связанность государства ими безусловна и они обеспечиваются защитой в судебном порядке, то степень и формы гарантированности социально-экономических прав со стороны государства находятся в зависимости от состояния экономики государства¹.

Учитывая, что возможности обеспечения их со стороны государства ограничены, то в отличие от личных и политических прав социально-экономические не могут быть непосредственно защищены правовыми средствами². Так, сталкиваясь с общими конституционными требованиями, адресованными государству относительно создания высокого и стабильного уровня занятости и достойного жизненного уровня, суд оказывается в сложном положении, когда он должен определить содержание и размер конкретного социального стандарта на основании абстрактно сформулированных целей.

Выход из данного положения в том, чтобы центр регулирования социально-экономических прав сместить на уровень текущего законодательства, а органы исполнительной власти наделить полномочиями проведения конкретных мер для обеспечения конституционно-правовых целей. Отсюда следует, что социально-экономические права невозможно гарантировать как субъективные права, что исключает возможность субъективного правопритязания.

Важным элементом социально-правового механизма реализации принципов правового государства является законодательная конкретизация социальной направленности в деятельности органов государственной власти. Она осуществляется путем формирования особой отрасли социального права.

Посредством социально-правового механизма создается система государственных социальных стандартов, норм и нормативов, обеспечивающих рост уровня и качества жизни³. С помощью указанных социальных стандартов создается выравнивание различий в доходах населения, уровне занятости, социальной инфраструктуре, транспортной сети, коммуникациях, состоянии окружающей среды.

Указанный механизм помогает выравниванию условий бюджетного финансирования социально значимых расходов, поддерживает социальные реформы и социальное развитие в проблемных регионах различных стран. Он же обеспечивает эффективность использования выделяемых на социальные нужды средств. Благодаря социально-правовому механизму, реализуется особая финансовая поддержка депрессивных регионов или регионов с особыми условиями хозяйствования, рационализация работы самой социальной сферы путем

¹ Гасанов К.К., Стремоухов А.В. Указ. соч. С. 164-165.

² Алексеев С.С. Указ. соч. С. 121.

³ Гордолов В.А. Социальное государство в России: идеалы, реалии, перспективы: Монография. СПб. Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1999. С. 254.

концентрации ресурсов в наиболее дееспособных государственных учреждениях, при одновременном строгом учете их территориального распределения.

Огромную роль играет данный механизм в сфере труда и занятости, поскольку при его помощи создаются условия для высокоэффективного и производительного труда, решаются проблемы пенсионного обеспечения, реформирования системы образования и здравоохранения. Происходит адаптация населения к требованиям рынка, развитие инфраструктуры рынка труда, системы подготовки кадров, совершенствуется структура занятости населения. Кроме того, особое внимание уделяется цене труда, ее динамике, отраслевой и региональной дифференциации. Обеспечивается стимулирование повышения цены рабочей силы и рост заработной платы, ее своевременная выплата, устанавливается минимальная заработная плата.

Соответственно, становится возможен отказ от жесткой регламентации форм и режимов занятости, признается равноправие различных сфер общественно полезной деятельности (сфер труда, учебы, домашнего хозяйства), происходит содействие раскрытию интересов и потребностей человека путем обеспечения свободы и добровольности выбора занятия самим индивидом в сочетании с созданием для всех равных правовых условий, с целью реализации своих способностей.

Таким образом, при помощи социально-правового механизма реализации принципов правового государства осуществляется социальная справедливость, социальная обеспеченность и социальный прогресс за счет государственной корректировки первоначального распределения доходов и имущества через систему социальной помощи, социальной защиты и социальных гарантий, в сочетании со стремлением в минимальной степени ограничивать самостоятельность отдельных граждан и социальных групп, свободу и готовность к деятельности отдельного индивида, и работоспособность экономики страны в целом. Государство начинает ориентироваться на увеличение общего благосостояния, повышение качества жизни, сглаживание имущественной дифференциации, социальных различий.

Благодаря данному механизму выстраивается система страхования рисков в сфере занятости, создаются эффективные механизмы содействия высвобождаемым работникам и безработным в трудоустройстве.

Кроме того, механизм стимулирует гибкость и мобильность рынка труда, способствует реализации крупномасштабных мер по реструктуризации занятости в связи со свертыванием неперспективных производств, содействует восстановлению профессионально-квалификационных пробелов в составе работников различных отраслей.

В *параграфе 2.4. «Механизм реализации принципа взаимной ответственности личности и государства»* автор отмечает, что механизм взаимной ответственности личности и государства следует из характера самого общественного и государственного строя, из лежащих в его основе закономерностей. В законо-

дательстве данный механизм находит свое воплощение, прежде всего, во взаимоскоординированных правах и обязанностях государства и индивида.

Признание за личностью широкого спектра демократических прав и свобод вовсе не означает ее абсолютной независимости, поскольку это может привести к ее беспредельным социальным притязаниям, к проявлению анархизма и бесконечным межличностным конфликтам, столкновениям индивидуальных и общественных интересов¹.

Личность, безусловно, имеет не только определенные права по отношению к государству, но и несет определенную ответственность перед государством². В самом общем виде данное положение можно зафиксировать как конституционное требование: соблюдать законы страны и общепринятые нормы международного права. Кроме того, существуют и конституционные обязанности граждан, такие как платить налоги, служить в армии, защищать конституционный строй.

Механизм взаимной ответственности позволяет создать баланс суверенитета личности и суверенитета государства, реализовать принципы и обеспечить построение подлинно правового государства.

Наличия гражданско-правовой ответственности публичных образований для реализации принципов правового государства явно недостаточно, необходим эффективный механизм привлечения к ответственности органов государственной власти, иных публичных образований за нарушение прав и законных интересов граждан, за причинение вреда, вызванного неправомерными действиями государственных органов и должностных лиц³.

Отношения, породившие причинение вреда, между органом и должностным лицом, причинившими вред, с одной стороны, и потерпевшим, с другой стороны, по природе своей к гражданскому праву отношения не имеют, они являются публично-правовыми, в которых сторона, обладающая властью, обладает правом отдавать распоряжения другой стороне, которая обязана подчиниться и выполнять полученные распоряжения. Именно из сугубо публично-правового происхождения рассматриваемого деликтного правоотношения можно сделать вывод о том, что ответственность публично-правовых образований за вред, причиненный при осуществлении власти, носит публичный характер⁴.

Механизм реализации принципа взаимной ответственности обязывает компетентные государственные органы строго индивидуально подходить к рассмотрению конкретного дела не только на этапе назначения наказания, но и на других стадиях развития правоотношения ответственности. Более того, именно

¹ Стремоухов А.В. Правовые основы ограничения прав человека органами внутренних дел (теоретическое обоснование) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 1999. №2. С. 44.

² Там же. С. 44-45.

³ Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации. М.: Городец, 2000. С. 16-17.

⁴ Попов В.В. Ответственность публичных образований за причинение вреда. Пенза.: Приволжский дом знаний, 2001. С. 8-10.

этот механизм, воплощая в себе начала справедливости и гуманизма, позволяет не только избрать меру юридической ответственности, наиболее отвечающую тяжести содеянного и особенностям субъекта, но и на любом этапе развития прекратить само ее осуществление, если подобное решение способно наилучшим образом отразиться на достижении целей юридической ответственности.

Соответственно, игнорирование механизма взаимной ответственности ведет к необоснованным и незаконным привлечением к правовой ответственности, применением неоправданно суровым или слишком мягких мер наказания.

Механизм находит свое выражение в отраслевом законодательстве и связан с необходимостью достижения максимального соответствия между правами и обязанностями личности и государства, степенью тяжести совершенного правонарушения и мерой юридической ответственности¹.

Таким образом, посредством реализации на практике взаимной ответственности личности и государства происходит удержание субъектов от совершения правонарушений. Данный механизм является тем средством, с помощью которого обеспечивается формирование правомерного поведения граждан и должностных лиц, органов государственной власти².

Исходя из принципа государственного суверенитета, для государства нормально то, что способствует его сохранению, выживанию на данном этапе как целостной системы, и идеально то, что в максимально возможной степени способствует его развитию сообразно существующей государственной идеологии и юридически зафиксированной форме государства. Например, интересам государства с рыночной экономикой соответствует человек, беспокоящийся о своем доходе, и идеален тот, кто может самостоятельно, без государственной поддержки, этот доход получать и приумножать, выплачивать налоги и тем самым приумножать государственное достояние.

Благодаря механизму взаимной ответственности, решается проблема гармоничного сочетания личного и общественного интересов, что является обязательным условием для нормального функционирования подлинно правового государства.

Индивидуальное и социальное представляют собой две противоположности, существующие в единстве и взаимно определяющие и обуславливающие друг друга. При этом уровень развития одной из них находится в прямой зависимости от уровня развития другой, следовательно, отрицание или умаление роли одной из них, способствует отрицанию или умалению другой. Главный вопрос о мере личной свободы и индивидуальной инициативы, а также о пределах их ограничения в интересах общественного целого должен быть решен с помощью механизма взаимной ответственности.

При урегулировании данного вопроса, необходимо учитывать, что в правовом государстве общество должно представлять собой известное равновесие

¹ Соколов А.Н. Указ. соч. С. 204.

² Иванов В.И. Организационно-правовой механизм обеспечения государственных интересов Российской Федерации: Монография. М.: ИНИТИ-ДАНА, 2003. С. 32.

индивидуального и коллективного, которое находит свое отражение в праве, системе организации власти, морали. Нарушение такого равновесия, отсутствие эффективного механизма взаимной ответственности личности и государства препятствует реализации принципов правового государства.

С помощью механизма взаимной ответственности происходит восприятие указанного равновесия. Основным законом страны, адекватное его отражение при организации системы власти, защите государственного суверенитета и свободе личности, что является неперенным условием прочности конституционного строя и способствует реализации принципов правового государства.

В любом человеческом общении индивид имеет перед обществом определенные обязанности и соблюдает законодательно установленные запреты, при этом юридические обязанности и запреты первоначально выражают общественные, коллективные интересы, а уже через них интересы индивидуальные.

Кроме того, благодаря данному механизму обеспечивается не поглощение государственным суверенитетом суверенитета личности, причем именно государство создает условия для реализации суверенитета личности.

Таким образом, механизм взаимной ответственности позволяет создать баланс суверенитета личности и суверенитета государства, реализовать принципы правового государства, и обеспечить построение подлинно правового государства.

В **Заключении** обобщаются выводы, сделанные в диссертационном исследовании.

Диссертант подчеркивает, что с помощью проанализированных механизмов реализации принципов правового государства обеспечивается предсказуемость и определенность государственных решений.

Рассмотренные в настоящей работе механизмы реализации принципов правового государства играют огромную роль в процессе функционирования института обеспечения и защиты прав и законных интересов личности. Этим гарантируется полная поддержка тех, на кого данные основные права распространяются, вплоть до подключения к этому, в случае необходимости, и судов.

С помощью изученных механизмов обеспечиваются гарантии, нерушимость, уважение и защита прав и свобод человека¹. Неизменность гарантий закрепляется в Основном законе страны, становясь ядром и ее высшей ценностью. Этим достигается обязанность государства уважать права человека и не допускать их нарушения посредством государственного вмешательства. При этом решаются две задачи: во-первых, пресекаются действительные или угрожающие вмешательства в частную жизнь индивида, а во-вторых, обеспечивается существование личности, отвечающее представлениям о человеческом достоинстве.

Исследованные механизмы обеспечивают разнообразные формы контроля над государственной деятельностью. Прежде всего, это контроль со стороны

¹ Алексеев Н.Н. Основы философии права. - СПб.: Юридический институт, 1998. С. 204-205.

законодательной власти и правосудия. Кроме того, изученные механизмы обеспечивают большой простор для полноценной деятельности общественной проверки, получения открытой и правдивой информации о важнейших политических, социальных, экономических событиях и процессах, о деятельности государственных и иных органов, общественных организаций.

Таким образом, изученные механизмы реализации принципов правового государства способствуют балансу общественно-политических отношений в стране, что позволяет человеку как нравственному субъекту самостоятельно решать вопросы о своей свободе и ответственности, являясь точкой отчета правового государства и высшей ценностью его конституции.

По теме исследования автором опубликованы следующие работы.

1. *Довбуш Т.Н.* Современный российский федерализм: пути развития // Государственность и государственная служба России: пути развития: Сб. науч. статей. - СПб.: СЗАГС, 2003 (0,2 п.л.).

2. *Довбуш Т.Н.* Этапы развития идей правового государства в России // Россия в современном мире: Сб. науч. статей. - М.: ИНИОН РАН, 2004 (0,7 п.л.).

3. *Довбуш Т.Н.* Механизмы реализации принципов правового государства // Государственность и государственная служба России: пути развития: Сб. науч. статей. - СПб.: СЗАГС, 2004 (0,3 п.л.).

4. *Довбуш Т.Н.* Конституционно-правовой механизм реализации принципов правового государства // Реформы в России: проблемы и перспективы: Сб. науч. статей. - СПб.: СЗАГС, 2004 (0,3 п.л.).

5. *Довбуш Т.Н.* Механизм реализации принципа взаимной ответственности личности и государства // Научно-образовательный аналитический журнал «Жизнь и безопасность». – 2005.-№ 1-2а (0,7п.л.).

6. *Довбуш Т.Н.* Механизм реализации принципов правового государства в сфере личных и политических прав и свобод // Научно-образовательный аналитический журнал «Жизнь и безопасность». – 2005.-№ 1-2а (0,8 п.л.).

Подписано в печать 27.07.2005. Формат бумаги 60х84 1/16. Бумага офсетная.

Печать ризографическая. Усл. печ. л. 1,0.

Тираж 100 экз. Заказ 3638.

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии НИИХ СПбГУ.
198504, Санкт-Петербург, Старый Петергоф, Университетский пр. 26