

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 94(44)+329“2002/2012”

ГРИШЕЛЬ
Алексей Михайлович

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВЫХ ПАРТИЙ ВО ВНУТРИ- И
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ФРАНЦИИ (2002 – 2012 ГГ.)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – всеобщая история

Минск, 2018

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в ГУО «Республиканский институт высшей школы».

Научный руководитель – **Кошелев Владимир Сергеевич**,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории нового
и новейшего времени Белорусского
государственного университета.

Официальные оппоненты: **Шадурский Виктор Геннадьевич**,
доктор исторических наук, профессор,
декан факультета международных
отношений Белорусского
государственного университета;

Дударенок Антон Сергеевич,
кандидат исторических наук, доцент,
начальник управления Информационно-
аналитического центра при
Администрации Президента Республики
Беларусь.

Оппонирующая организация – **УО «Могилевский государственный
университет им. А.А. Кулешова».**

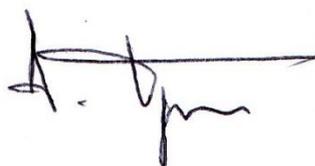
Защита состоится «27» сентября 2018 г. в 16.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.05 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического факультета), ауд. 407.

Телефон ученого секретаря: 209-57-09; e-mail: huzhalouski@gmail.com.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «__» августа 2018 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций
доктор исторических наук профессор



А.А. Гужаловский

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в ряде государств Европы заметно активизировалось ультраправое движение, долгое время носившее маргинальный характер. Особенно показательна в этом отношении Франция, где правые силы всегда играли важную роль в общественно-политической жизни. В начале XXI в. французские правые партии претерпели значительную трансформацию. В 2002 г. произошло окончательное сближение голлистского и либерального направлений правоцентристского лагеря, итогом которого стало создание Союза за народное движение (СНД). В это же время возник целый ряд организаций ультраправой направленности, а Национальный фронт перестал быть маргинальной партией. Этот феномен трансформации правых сил во Франции является предметом исследования в данной диссертации.

Исключительную актуальность теме диссертационного исследования придаёт тот факт, что мировой экономический кризис и обострение иммиграционной проблемы оказали серьёзное воздействие на общественно-политическую жизнь Франции. Лидеры правых сил были вынуждены приступить к пересмотру ряда положений партийных программ, что способствовало сближению партий в идеологическом плане. Стремление США не допустить формирование многополярного мира привело к разногласиям внутри правого лагеря по поводу необходимости восстановления полноценного членства Франции в НАТО. С взаимоотношениями с США тесно связана европейская политика французских правых. Если правоцентристы традиционно поддерживают евроинтеграцию, то среди ультраправых единство по этому вопросу отсутствует, что ещё больше актуализирует проблему исследования.

Следует отметить также, что в русскоязычной историографии отсутствуют специальные работы, посвящённые анализу деятельности правых политических партий во Франции в 2002 – 2012 гг.

Тема исследования имеет не только научную, но и практическую значимость, поскольку позиция правых политических партий принимается в расчёт при формировании внешней политики Франции и выстраивании её отношений с другими государствами, в том числе с Республикой Беларусь. Этот фактор представляется целесообразным учитывать и белорусской стороне в развитии культурных, экономических и политических отношений с Францией.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами, темами

Диссертация связана с проблематикой научно-исследовательских работ, проводимых на кафедре историко-культурного наследия Беларуси РИВШ и кафедре истории нового и новейшего времени БГУ. Тема разрабатывалась в рамках Государственной программы научных исследований «История, культура, общество, государство» на 2011 – 2015 гг. (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 886 от 09.09.2010 г.).

Цель и задачи исследования

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы выявить основное содержание деятельности правых политических партий во внутри- и внешнеполитической жизни Франции в 2002 – 2012 гг.

Данная цель обусловила постановку и последовательное решение следующих *задач*:

- охарактеризовать направления и особенности развития правых политических партий во Франции в рассматриваемый период;
- проследить эволюцию голлистской и либеральной концепций французских правоцентристов;
- выявить идейные основы французских ультраправых политических партий и организаций;
- определить позицию правоцентристской партии Союз за народное движение по важнейшим направлениям внутренней и внешней политики;
- установить место современных ультраправых партий и организаций (Национальный фронт, Блок идентичности, Аксьон франсез и др.) в общественно-политической жизни Франции.

Объект исследования – общественно-политическая жизнь Франции.
Предмет исследования – деятельность правых партий по основным направлениям внутренней и внешней политики Франции в 2002 – 2012 гг.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 2002 по 2012 г. Нижняя хронологическая граница определяется временем проведения очередных президентских выборов во Франции, которые были отмечены созданием правоцентристского СНД и ростом популярности ультраправого Национального фронта на фоне обострения иммиграционной проблемы. Верхняя хронологическая граница определяется завершением президентства правоцентриста Н. Саркози и приходом к власти социалиста Ф. Олланда, усилением кризиса в правоцентристском лагере параллельно с идеологической и организационной перестройкой Национального фронта. Вместе с тем ряд проблем рассматривается на основе материалов более раннего времени, поскольку это позволяет выявить и проанализировать причины формирования современной идеологии и политики правых партий во Франции.

Научная новизна исследования

Научная новизна определяется той ролью, которую играют правые партии в общественно-политической жизни Франции. В отечественной историографии отсутствуют комплексные исследования, посвящённые анализу деятельности правых политических партий по основным направлениям внутренней и внешней политики Франции в 2002 – 2012 гг. Соискателем определены причины снижения популярности правоцентристов и роста количества сторонников ультраправых; выявлены направления и особенности развития правых политических партий во Франции; подробно проанализированы идейные основы современных французских ультраправых и правоцентристов; выявлены особенности позиций и практической деятельности ультраправых и правоцентристов в рассматриваемый период с учётом таких актуальных вызовов, как иммиграционный вопрос, проблема сохранения национальной идентичности, мировой экономической кризис, евроинтеграция, взаимоотношения с США и НАТО; установлено место монархических партий и организаций в общественно-политической жизни Франции. Автором сделан вывод о том, что ультраправый Национальный фронт получил шанс завоевать государственную власть во Франции, используя недовольство граждан неспособностью традиционных политических сил (СНД, Социалистическая партия) решить насущные проблемы.

Положения, выносимые на защиту

1. Общественно-политическая жизнь Франции традиционно основывалась на противостоянии левых и правых сил. С течением времени границы между ними стирались, и сегодня не всегда можно чётко установить, к какому полюсу принадлежит та или иная партия. Важнейшим направлением общественно-политического развития Франции в 2002 – 2012 гг. являлся устойчивый рост популярности ультраправых за счёт снижения влияния правоцентристов и левых. Избирательные кампании вносят значительные коррективы в расстановку сил. Отличительной чертой развития Франции в начале XXI в. стал резкий рост количества партий, преимущественно ультраправого спектра. При этом большинство партий не являлись массовыми, они создавались как сателлиты и дополнительные финансовые источники для крупных партий. Действующая во Франции мажоритарная избирательная система не позволяет небольшим партиям оказывать реальное влияние на проводимую внутреннюю и внешнюю политику.

2. Большое влияние на современных правоцентристов оказало идейное наследие Ш. де Голля, которое лежит в основе их крупнейшей партии СНД (с 2015 г. «Республиканцы»). Голлизм как политическая концепция претерпел значительные изменения с момента основания V Республики и в первоначальном виде в настоящее время не существует. Перемены во внутри- и внешнеполитической конъюнктуре, влияние взглядов Ж. Ширака и В. Жискард д'Эстена на дальнейшее развитие Франции привели к трансформации голлизма и включению в него ряда либеральных идей, особенно в 1980-х гг. Создание в 2002

г. СНД явилось первой в истории Франции успешной попыткой объединить правоцентристов. Она стала возможна благодаря компромиссному соединению в рамках одной политической партии голлистской системы организации партийной деятельности, принципов принятия решений и либеральных взглядов на социально-экономические и политические проблемы.

3. Французское ультраправое движение претерпело значительные изменения во второй половине XX – начале XXI в., поэтому проводить параллели между современными ультраправыми партиями и фашистскими организациями второй или третьей четверти XX в. некорректно, ибо цели и задачи у них различаются. Партий и организаций, которые откровенно пытались бы заимствовать лозунги немецкого национал-социализма или итальянского фашизма, в начале XXI в. во Франции не было, они прекратили своё существование в 1980 – 1990-е гг. из-за недостаточного финансирования и отсутствия поддержки граждан. Одновременно трансформировалось содержание понятий «национализм» и «расизм».

В основе деятельности Национального фронта как наиболее яркого представителя национал-популистского направления лежат идеи национализма и отчасти авторитаризма, тогда как в основе ультраправого Блока идентичности находится не только национализм, но и расистские и ксенофобские лозунги и идеи. Значительное влияние на современных ультраправых оказала идеология новых правых. Монархисты так или иначе отталкиваются от взглядов их главного идеолога Ш. Моррасса: реставрация монархии, антилиберализм, национализм, децентрализация, антикоммунизм, антисемитизм, антимасонство и др. На них монархическая организация Аксьон франсез строит свою деятельность, но, в отличие от ещё одной монархической партии Королевский альянс, она не пытается адаптировать партийную идеологию к современным реалиям.

4. Деятельность партии СНД коррелировалась с программами президентов Ж. Ширака (2002 – 2007 гг.) и Н. Саркози (2007 – 2012 гг.). Если у Ж. Ширака приоритетом пользовалась внешняя политика, то Н. Саркози делал акцент на экономических реформах в либеральном духе. Он предпринял попытку на практике реализовать реформы, направленные на сокращение бюджетного дефицита, уменьшение расходов на социальную сферу и др. Ухудшившееся в связи с мировым экономическим кризисом положение в экономике заставило его отказаться от реформ и вернуться к использованию голлистских принципов.

В отношении иммигрантов применялась республиканская (французская) интеграционная модель, направленная на их аккультурацию и ассимиляцию через общественные институты. К концу действия президентского мандата позиция Н. Саркози по иммиграционному вопросу сильно сблизилась с позицией ультраправого Национального фронта, что, с одной стороны, способствовало переходу части электората Национального фронта на сторону Н. Саркози, а с другой стороны, привело к ограничению поддержки его кандидатуры европейскими политиками на президентских выборах 2012 г.

Во внешнеполитической сфере Ж. Ширак и Н. Саркози поддерживали евроинтеграцию. Если Ж. Ширак, следуя голлистской традиции, выступал за независимое развитие ЕС от США, то Н. Саркози видел необходимость в тесном евро-американском сотрудничестве. Оба президента занимали жёсткую позицию в отношении возможного вступления Турции в ЕС. Диалог с США и НАТО развивался неравномерно, что связано прежде всего со стремлением Франции к реформированию организации в пользу децентрализации.

5. В современном ультраправом движении выделяются национал-популисты (Национальный фронт, Блок идентичности, Французское обновление и др.) и монархисты (Аксьон франсез, Королевский альянс, Французская монархическая партия и др.). Если идеи национал-популистов находят широкий отклик у коренных французов, то влияние монархистов на общественно-политическую жизнь Франции носит ограниченный характер. Многие проблемы, о которых говорят национал-популисты (неконтролируемая иммиграция, распространение терроризма и др.), актуальны для всей Западной Европы. Вместе с тем их позиция по большинству вопросов имеет односторонний и уязвимый характер. Существует значительный разрыв между предложениями национал-популистов и реальностью их осуществления на практике. Национал-популисты делают акцент на закреплении идентичности европейских народов, однако Блок идентичности полагает, что это нужно делать в рамках ЕС, а Национальный фронт – в границах отдельных государств.

Монархисты не имеют чётких программ, ведут дискуссии по вопросам, не имеющим актуальности. Иммиграции, экономике они уделяют мало внимания, ибо решение всех проблем связывают с реставрацией королевской власти. Как правило, они не участвуют в выборах, отрицают институты V Республики и, следуя Ш. Моррасу, выступают против партийной борьбы. Отсутствие единой политической партии свидетельствует о разногласиях в лагере монархистов, в том числе по поводу идейного наследия Ш. Морраса.

Личный вклад соискателя

Диссертация является самостоятельным и логически завершённым научным исследованием. В ней приводятся результаты работы соискателя, полученные в процессе анализа источников, с учётом имеющейся в настоящее время историографии. Соискателем был осуществлён подробный анализ идейных основ современных французских ультраправых, изучены позиции и деятельность национал-популистских и монархических партий (Национальный фронт, Блок идентичности, Аксьон франсез и др.), а также правоцентристского СНД по вопросам внутренней и внешней политики. Используя сравнительно-исторический анализ деятельности СНД и ультраправых партий, автор доказал, что правые партии корректируют программы в зависимости от политической и социально-экономической ситуации в стране, причём особую активность в этом направлении проявляет Национальный фронт.

Апробация диссертации и информация об использовании её результатов

Полученные результаты диссертационного исследования были апробированы на 10 научных конференциях, в том числе международных: Международная научно-практическая конференция «История и культура на стыке эпох и цивилизаций: историко-культурное наследие как ресурс и результат развития общества», посвящённая 250-летию М. К. Огинского (Минск, 25–26 сентября 2015 г.); X Международная конференция «Язык и социум» (Минск, БГУ, 15–17 октября 2015 г.); XIV Международная конференция «Беларусь в современном мире» (Минск, БГУ, 29 октября 2015 г.); XII республиканская научная конференция молодых учёных и аспирантов «Социально-гуманитарные знания» (Минск, РИВШ, 26 ноября 2015 г.); VI научно-практическая конференция молодых учёных ФМО «Международные отношения: история, теория, практика» (Минск, БГУ, 4 февраля 2016 г.); 69-я Международная научная конференция «Каразинские чтения» (Харьков, Украина, ХНУ им. В. Н. Каразина, 29 апреля 2016 г.); Международная научно-практическая конференция «Религия и общество–11» (Могилёв, МГУ им. А. А. Кулешова, 10–17 марта 2017 г.); Международная научная конференция «Проблемы истории и культуры пограничья: гуманитарное знание и вызовы времени», посвящённая 200-летию И. Е. Храповицкого (Верхнедвинск, 16 июня 2017 г.); Круглый стол «Общество, государство и религии в современном мире» (Минск, БГУ, 31 октября 2017 г.); XIV республиканская научная конференция молодых учёных и аспирантов «Социально-гуманитарные знания» (Минск, РИВШ, 29 ноября 2017 г.).

Результаты диссертации внедрены в учебный процесс в ГУО «Гимназия № 4 г. Минска» в форме факультативных курсов «Францыя ў кантэксте гісторыі заходнееўрапейскай цывілізацыі XIX – XX стст.» и «Асновы даследчай дзейнасці вучняў» (имеется акт о практическом использовании результатов диссертации).

Опубликованность результатов диссертации

Основные результаты диссертации опубликованы в 21 научной работе, из которых: 6 статей в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении учёных званий в Республике Беларусь (общим объёмом 4,07 авторского листа), 5 статей в других научных изданиях, 9 статей в сборниках материалов научных конференций, 1 тезисы.

Структура и объём диссертации

Диссертация состоит из перечня условных обозначений и сокращений, введения, общей характеристики работы, четырёх глав, заключения, библиографического списка, приложения. Полный объём диссертации составляет 179 страниц, в том числе 1 приложение занимает 3 страницы. Библиографический список содержит 353 наименования, включая 21 собственную публикацию соискателя учёной степени.

конкретной программы. Говорить о самостоятельности ультраправых партий и организаций не приходится из-за их зависимости от Национального фронта.

В разделе 4.3 «*Монархисты (Аксьон франсез, Французская монархическая партия, Королевский альянс) в общественно-политической жизни Франции*» устанавливается место монархистов и их роль в общественно-политической жизни Франции. Монархисты как представители наиболее консервативной части ультраправого лагеря не представляют серьезной силы. Поэтому можно говорить о том, что ультраправое движение во Франции носит национал-популистский характер. Современные французские монархисты – это не воинствующие реакционеры, а идеалисты, мечтающие о мирной реставрации монархии. Наиболее последовательной монархической организацией является Королевский альянс, поскольку он имеет наиболее четкую программу, участвует в выборах и в отличие от Аксьон франсез старается дистанцироваться от идейного наследия Ш. Морраса. По большинству вопросов монархисты не выработали единой позиции. Свою деятельность они ведут в основном в сети Интернет, занимаются организацией семинаров и кружков, распространением листовок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Одним из главных направлений развития общественно-политической жизни Франции является отход от традиционного противостояния левых и правых политических сил. Граница между ними к началу XXI в. приобрела условный характер. Сегодня трудно точно классифицировать французские политические партии и организации, поскольку каждая из них ориентируется не на конкретную идеологию, а на их комбинацию. Другим важнейшим направлением является устойчивый рост популярности ультраправых, характерный для большинства западноевропейских государств. Он был вызван обострением иммиграционной проблемы, неспособностью традиционных политических сил преодолеть последствия мирового экономического кризиса. Граждан привлекают популистские лозунги ультраправых.

Политические партии Франции находятся в процессе постоянной трансформации. С одной стороны, это говорит о разочарованности французов режимом V Республики, а с другой – о политическом плюрализме во Франции, свидетельством которого является свободное создание партий. В совокупности с ростом недовольства граждан традиционными партиями это привело к созданию в 2000-е гг. ряда небольших партий ультраправой направленности, в основном ставших сателлитами Национального фронта. Добавим, что политические партии во Франции не являются массовыми. Их численный состав может несколько раз меняться в период между избирательными кампаниями, что не является показателем политической активности населения. Действующая мажоритарная избирательная система непосредственным образом влияет на расстановку сил.

Она не позволяет небольшим партиям и проигравшим на выборах крупным партиям (например, Национальному фронту) влиять на принятие решений, так как искусственно завышает представительство победившей на выборах партии. Однако мажоритарная система защищает Францию от политических кризисов.

Важным итогом развития политических партий в начале XXI в. стал постепенный переход от двухпартийности (СНД и Социалистическая партия) к трёхпартийности (СНД, Социалистическая партия и Национальный фронт) при сохранении биполярности, поскольку Национальный фронт борется прежде всего за электорат правоцентристов. В условиях мажоритарной системы обязательно произойдёт маргинализация какой-то партии. Вероятно, это будет традиционная партия, ибо Национальный фронт в настоящее время не имеет предпосылок к снижению популярности [2; 4; 5; 18; 20].

2. Голлизм продолжает оказывать влияние на правоцентристский СНД, хотя после смерти Ш. де Голля претерпел значительные корректировки, связанные с изменением внутри- и внешнеполитической конъюнктуры. Отдельные его идеи – независимость во внешней политике, активное вмешательство государства в экономические процессы и др. – используются современными политиками. Стремление к независимости, особенно во внешнеполитической сфере, ярко проявилось в период деятельности Ж. Ширака и Н. Саркози. Она характеризовалась скорее преемственностью голлистских установок, нежели ревизионистскими попытками. В настоящее время голлизм в чистом виде не существует. Во-первых, это связано с личностью Ш. де Голля, создавшего политическую философию, а не чёткую идеологию. Будучи гибким политиком, он принимал решения, исходя из сложившихся обстоятельств. Во-вторых, на голлизм оказали сильное влияние взгляды таких политиков, как Ж. Ширак и В. Жискард'Эстен, что привело к его трансформации и заимствованию ряда либеральных идей, особенно в 1980-х гг.

Завершение сближения голлизма и либерализма ознаменовалось созданием в 2002 г. СНД. Необходимость объединения была вызвана продолжительным нахождением правоцентристов в оппозиции. Образование партии стало первой в истории Франции успешной попыткой объединить всех правоцентристов для успешного выступления на выборах. СНД соединил голлистскую систему организации партийной деятельности и принципы принятия решений с либеральными взглядами на решение социально-экономических и политических вопросов. Создание СНД не привело к автоматическому господству правоцентристов во Франции. Неуклонно повышающийся уровень аполитичности французов, самоуспокоенность правоцентристских партийных лидеров, смена поколений политиков, обострившиеся социально-экономические проблемы стали причинами того, что в 2012 и 2017 гг. президентами Франции были избраны кандидаты от других политических партий [3; 8; 10; 11].

3. Французский ультраправый лагерь находится в состоянии перманентной трансформации. В начале XX в. он был представлен преимущественно

реакционно настроенными монархистами, во второй и третьей четверти XX в. – фашистскими организациями. Разгром противников предоставления независимости Алжиру привёл к отказу от наиболее радикальных идей. Сравнивать фашистские и современные ультраправые партии некорректно из-за разных целей и задач. Отметим, что во Франции в настоящее время нет партий и организаций, придерживающихся фашистских лозунгов и идей, несмотря на то, что некоторые национал-популистские партии (Национальный фронт) были созданы неофашистами, а монархисты (Аксьон франсез) в межвоенный период придерживались фашистских взглядов. Сегодня ультраправые либо поддерживают демократию и участвуют в избирательных кампаниях, либо отказываются от борьбы на избирательных участках, понимая её бесперспективность, и занимаются распространением идей через Интернет, кружки и семинары.

Национальный фронт придерживается идей национализма и авторитаризма. С приходом М. Ле Пен партия значительно преобразилась, избавившись от ряда дискредитировавших её идей. Другая национал-популистская партия, Блок идентичности, позиционирующая себя как альтернатива Национальному фронту, использует не только националистические, но и расистские и ксенофобские лозунги и идеи, и поэтому не может реально конкурировать с Национальным фронтом за влияние в ультраправом лагере. Значительное влияние на современных ультраправых оказала идеология новых правых, благодаря которой их программы приобрели приемлемый для широкой общественности вид.

Большинство монархистов придерживаются взглядов их идеолога Ш. Морраса: реставрация монархии, антилиберализм, децентрализация власти, антикоммунизм, антисемитизм, антимасонство, национализм и др. Однако если Аксьон франсез использует их почти без изменений, то монархисты из Королевского альянса, отказавшись от ряда радикальных идей Ш. Морраса, продемонстрировали стремление адаптировать партийную идеологию к современным реалиям. Монархические партии носят маргинальный статус, ибо их взгляды поддерживаются незначительной частью французов [4; 5; 6; 7; 17].

4. Деятельность СНД коррелировалась с программами президентов Ж. Ширака (2002 – 2007 гг.) и Н. Саркози (2007 – 2012 гг.), предусматривавших необходимость экономических преобразований в либеральном ключе. В период президентства Ж. Ширака правоцентристы по традиции уделяли первостепенное внимание внешней политике, а не решению социально-экономических вопросов. С избранием в 2007 г. на пост президента Франции либерально настроенного Н. Саркози была предпринята попытка провести широкомасштабные реформы, которые должны были в перспективе ускорить темпы экономического роста. Несмотря на сопротивление голлистов, Н. Саркози следовал программе реформ, Мировой экономической кризис 2008 г. заставил приостановить реформаторскую деятельность и вернуться к использованию голлистских принципов управления экономикой.

В области решения иммиграционной проблемы наблюдалось ужесточение позиции правоцентристов, особенно к концу президентства Н. Саркози, что было связано с необходимостью противостоять Национальному фронту. Политику правоцентристов в области иммиграции нельзя назвать успешной. Они по-прежнему использовали устаревшую республиканскую модель интеграции иммигрантов, которая была эффективна в условиях роста экономики и при контролируемой иммиграции. Практика показала, что иммигранты не стремятся ассимилироваться и трудно подвергаются аккультурации. В настоящее время Франция переживает кризис национальной идентичности, который тесно связан с иммиграционной проблемой. В сложившейся ситуации ультраправые чувствуют себя намного увереннее. Поэтому для того, чтобы успешно с ними конкурировать, правоцентристы вынуждены выстраивать свои программы вокруг решения иммиграционной проблемы.

Внешнеполитическую деятельность правоцентристов при Ж. Шираке и Н. Саркози нельзя однозначно оценить. С одной стороны, был преодолен кризис евроинтеграции после провала в 2005 г. референдума по Европейской конституции. С другой стороны, Франция постепенно утрачивала роль лидера ЕС, уступая её Германии. Потере лидерства в ЕС способствовал провал ряда инициатив Н. Саркози, направленных на укрепление авторитета Франции (попытка создания Средиземноморского союза без Германии, военная операция в Ливии в 2011 г. и др.). В целом СНД поддерживал евроинтеграцию. При этом голлисты выступали за независимость ЕС от США, а либеральное крыло – за тесное евро-американское сотрудничество. Если при Ж. Шираке Франция демонстрировала независимость от США (позиция против войны в Ираке в 2003 г.), то при атлантисте Н. Саркози она вернулась в командные структуры НАТО. Оба президента занимали жёсткую позицию в отношении возможного вступления Турции в ЕС. Личности французских президентов, их убеждения, политические симпатии и антипатии накладывали большой отпечаток на позицию Франции в области евроинтеграции и отношений с США и НАТО [3; 8; 9; 10; 12; 13; 16; 18].

5. Французское ультраправое движение не является однородным. В его состав входят два основных направления: национал-популистское (Национальный фронт, Блок идентичности, Французское обновление и др.) и монархическое (Аксьон франсез, Королевский альянс, Французская монархическая партия и т. д.). Влияние монархических партий и организаций невелико, потому что вопрос о форме правления во Франции был закрыт ещё в 1875 г. Поддержка монархистами германских оккупантов в годы Второй мировой войны окончательно подорвала их авторитет. Сегодня монархисты не имеют чётких программ, экономике и иммиграции уделяют мало внимания, почти не участвуют в политической борьбе и поддерживаются ограниченными группами фанатично настроенных граждан. Отсутствие единой партии указывает на разногласия в лагере монархистов.

Лозунги и идеи национал-популистов находят широкий отклик у коренных французов. С приходом М. Ле Пен Национальный фронт значительно изменился.

Агрессивная манера ведения политической борьбы была отвергнута, но внимание национал-популистов по-прежнему сконцентрировано на проблемах неконтролируемой иммиграции, распространения терроризма, культурного упадка европейских народов, сохранения национальной идентичности. Позиции национал-популистов по большинству вопросов очень уязвимы, а Национальный фронт можно легко обвинить в расизме. Остаётся значительным разрыв между предложениями и реальностью их осуществления на практике. Национал-популисты не выработали конкретных механизмов решения по большинству вопросов. Все ультраправые быстро реагируют на волнующие французов проблемы, но предлагаемые ими методы вызывают сомнение у граждан, что в условиях действующей во Франции мажоритарной системы не позволяет им прийти к власти. Заручившись поддержкой трети французов, Национальный фронт проводит в парламент всего нескольких депутатов. Поэтому партия является сторонницей перехода к пропорциональной системе.

Сложно складываются отношения между Национальным фронтом и Католической церковью. Лидеры партии понимают, что религия оказывает сильное влияние на некоторые категории населения, поэтому в XXI в. значительно больше внимания уделяет взаимодействию с ней. Изменение имиджа партии поспособствовало тому, что отношения между католическими иерархами и Национальным фронтом стали постепенно налаживаться.

Монархисты и национал-популисты по-разному относятся к евроинтеграции. Если монархисты в целом поддерживают её, то единства среди национал-популистов нет. Национальный фронт выступает против ЕС, в то время как Блок идентичности поддерживает евроинтеграцию. Национал-популисты делают акцент на закреплении идентичности европейских народов, однако если Блок идентичности полагает, что это нужно делать в рамках ЕС, то Национальный фронт – в границах отдельных государств.

Национальный фронт в отличие от других ультраправых демонстрирует возможность эволюции своей позиции по всем ключевым вопросам в зависимости от политической и социально-экономической ситуации в стране. Он получил шанс завоевать государственную власть во Франции, используя недовольство граждан неспособностью традиционных политических сил решить насущные проблемы [1; 2; 4; 5; 6; 7; 10; 14; 15; 17; 18; 19; 21].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании курсов новейшей истории стран Западной Европы, при разработке семинарских занятий и спецкурсов по истории современной Франции в вузах Республики Беларусь. Результаты исследования имеют большое значение для дальнейшего изучения деятельности правых партий не только во Франции, но и в других странах Западной Европы. В целом диссертационная работа представляет интерес для внешнеполитических органов Республики Беларусь.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении учёных званий в Республике Беларусь

1. Гришель, А. М. Национальный фронт и проблема иммиграции во Франции / А. М. Гришель // Научные труды Республиканского института высшей школы. Истор. и псих.-пед. науки: сб. науч. статей: в 2 ч. / редкол.: чл.-кор. НАН Беларуси, проф. М. И. Демчук [и др.]. – Минск, 2015. – Вып. 15, ч. 1. – С. 44–51.

2. Гришель, А. М. Деятельность ультраправых организаций во Франции на современном этапе: Блок идентичности, Национальный фронт и Аксьон франсез / А. М. Гришель // Научные труды Республиканского института высшей школы. Истор. и псих.-пед. науки: сб. науч. статей: в 2 ч. / редкол.: д-р физ.-мат. наук, проф. В. А. Гайсёнок [и др.]. – Минск, 2016. – Вып. 16, ч. 1. – С. 89–96.

3. Гришель, А. М. Федерализм и конфедерализм в евроинтеграционных устремлениях французских правоцентристов / А. М. Гришель // Журнал международного права и международных отношений. – 2016. – № 1–2. – С. 105–110.

4. Гришель, А. М. Идеюное наследие Шарля Моррасса и современные французские монархисты / А. М. Гришель // Весці БДПУ. Серыя 2. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Гісторыя. Філасофія. Культуралогія. – 2017. – № 2 (92). – С. 38–44.

5. Гришель, А. М. Эволюция взаимоотношений между французским ультраправым Национальным фронтом и Католической церковью / А. М. Гришель // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2017. – № 2. – С. 39–45.

6. Гришель, А. М. Уплыў ідэалогіі нацыяналізму на дзейнасць сучасных французскіх ультраправых / А. М. Гришель // Журнал Белорусского государственного университета. История. – 2018. – № 1. – С. 86–94.

Статьи в других научных изданиях

7. Гришель, А. М. «Аксьон франсез» / А. М. Гришель // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов / Белорус. гос. ун-т; под общ. ред. д-ра ист. наук, проф. В. Г. Шадурского. – Минск, 2015. – Вып. 14. – С. 15–17.

8. Гришель, А. М. Эволюция деголлевской внешнеполитической концепции в деятельности Николя Саркози [Электронный ресурс] / А. М. Гришель // Европейские исторические исследования / Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко; редкол.: д-р ист. наук, проф. О. П. Машевский (гл. ред.) [и др.]. – Киев, 2016. – № 5. – С. 64–77. – Режим доступа: <http://eustudies.history.knu.ua/aleksej-gryshel-evolyutsyya-degollevskoj-vneshnepolyty cheskoj-kontseptsyy-v-deyatelnosti-nykolya-sarkozy/>.

9. Гришель, А. М. К истории возникновения иммигрантского вопроса во Франции / А. М. Гришель // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов / Белорус. гос. ун-т; под общ. ред. д-ра ист. наук, проф. В. Г. Шадурского. – Минск, 2016. – Вып. 15. – С. 19–21.

10. Гришель, А. М. Проблема внешней миграции и современные правые политические партии во Франции / А. М. Гришель // Правовое регулирование миграционных процессов в Республике Беларусь в контексте устойчивого развития: сборник научных статей / Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины; редкол.: канд. ист. наук, доц. И. И. Эсмантович (гл. ред.) [и др.]. – Гомель, 2017. – С. 40–48.

11. Гришель, А. М. Внешнеполитические взгляды Ш. де Голля / А. М. Гришель // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов / Белорус. гос. ун-т; под общ. ред. д-ра ист. наук, проф. В. Г. Шадурского. – Минск, 2018. – Вып. 19. – С. 19–21.

Статьи в сборниках материалов научных конференций

12. Гришель, А. М. Николя Саркози и политика евроинтеграции / А. М. Гришель // История и культура на стыке эпох и цивилизаций: историко-культурное наследие как ресурс и результат развития общества: материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 250-летию М. К. Огинского, Минск, 25–26 сентября 2015 г. / Белорус. гос. ун-т [и др.]; редкол.: И. И. Калачёва [и др.]. – Минск, 2015. – С. 62–65.

13. Гришель, А. М. Языковой вопрос в полемике политиков накануне президентских выборов 2007 г. во Франции / А. М. Гришель // Язык и социум: материалы X Международной научной конференции, Минск, 15–17 октября 2015 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: И. С. Ровдо [и др.]; под общ. ред. Л. Ф. Гербик. – Минск, 2015. – С. 61–64.

14. Гришель, А. М. Праворадикальные партии и иммигрантский вопрос в современной Франции / А. М. Гришель // Беларусь в современном мире: материалы XIV Международной научной конференции, посвящённой 94-летию образования Белорусского государственного университета, Минск, 29 октября 2015 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск, 2015. – С. 330–331.

15. Гришель, А. М. Блок идентичности как альтернатива Национальному фронту в праворадикальном политическом лагере / А. М. Гришель // Социально-гуманитарные знания: материалы XII республиканской научной конференции молодых учёных и аспирантов, Минск, 26 ноября 2015 г. / Республиканский институт высшей школы; редкол.: канд. ист. наук И. В. Титович [и др.]. – Минск, 2015. – С. 28–32.

16. Гришель, А. М. Франко-турецкие отношения в контексте евроинтеграции [Электронный ресурс] / А. М. Гришель // Международные отношения: история, теория, практика: материалы VI науч.-практ. конф. молодых учёных фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 4 февраля 2016 г.: в 3 ч.

/ Белорус. гос. ун-т; редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск, 2016. – Ч. 1. – С. 7–10. – Режим доступа: http://www.elib.bsu.by/bitstream/123456789/156243/1/grishel_2016_IR_P1.pdf.

17. Гришель, А. М. Взаимоотношения Католической церкви и ультраправого Национального фронта во Франции / А. М. Гришель // XI Международная научно-практическая конференция «Религия общество–11»: сборник научных статей, Могилёв, 10–17 марта 2017 г. / Могилёвский гос. ун-т им. А. А. Кулешова; под общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко. – Минск, 2017. – С. 13–15.

18. Гришель, А. М. Проблема сохранения национальной идентичности как фактор политической борьбы в современной Франции / А. М. Гришель // Проблемы истории и культуры пограничья: гуманитарное знание и вызовы времени: материалы международной научной конференции, посвящённой 200-летию И. Е. Храповицкого, Верхнедвинск, 16 июня 2017 г. / Верхнедвинский историко-краеведческий музей; редкол.: В. А. Ганский (гл. ред) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 118–121.

19. Гришель, А. М. Участие Национального фронта в президентских выборах во Франции в 2002 и 2007 гг. / А. М. Гришель // Общество, государство и религии в современном мире: материалы круглого стола кафедры истории нового и новейшего времени БГУ, Минск, 31 октября 2017 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: д-р ист. наук, проф. В. С. Кошелёв (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – Вып. 2. – С. 55–57.

20. Гришель, А. М. Французская партийная система в начале XXI века / А. М. Гришель // Социально-гуманитарные знания: материалы XIV республиканской научной конференции молодых учёных и аспирантов, Минск, 29 ноября 2017 г. / Республиканский институт высшей школы; редкол.: канд. ист. наук И. В. Титович [и др.]. – Минск, 2017. – С. 25–30.

Тезисы

21. Гришель, А. М. Деятельность ультраправой организации «Французское возрождение» / А. М. Гришель // Каразинские чтения (исторические науки): тезисы докл. 69-й международной научной конференции, Харьков, 29 апреля 2016 г. / Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина; редкол.: канд. ист. наук, доцент П. В. Еремеев [и др.]. – Харьков, 2016. – С. 78–79.

РЕЗЮМЕ

Гришель Алексей Михайлович

Деятельность правых партий во внутри- и внешнеполитической жизни
Франции (2002 – 2012 гг.)

Ключевые слова: Франция, правые силы, партия, СНД, Национальный фронт, монархисты, идеология, голлизм, либерализм, программа, внутренняя политика, внешняя политика, мировой экономический кризис, ЕС, иммиграционная проблема.

Цель исследования: выявить основное содержание деятельности правых политических партий во внутри- и внешнеполитической жизни Франции в 2002 – 2012 гг.

Методы исследования. В основу работы положены принципы историзма, объективности и системности. Были использованы общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение), специально-исторические (историко-генетический, историко-сравнительный и историко-системный) методы, а также биографический метод и геополитический подход.

Полученные результаты и их новизна. В диссертации проведён анализ деятельности правых политических партий по основным направлениям внутренней и внешней политики Франции в 2002 – 2012 гг. Соискателем определены причины снижения популярности правоцентристов и роста количества сторонников ультраправых; выявлены направления и особенности развития правых политических партий во Франции; подробно проанализированы идейные основы современных французских ультраправых и правоцентристов; выявлены особенности позиций и практической деятельности ультраправых и правоцентристов в рассматриваемый период с учётом таких актуальных вызовов, как иммиграционный вопрос, проблема сохранения национальной идентичности, мировой экономический кризис, евроинтеграция, взаимоотношения с США и НАТО; установлено место монархических партий и организаций в общественно-политической жизни Франции. Автором сделан вывод о том, что ультраправый Национальный фронт получил шанс завоевать государственную власть во Франции, используя недовольство граждан неспособностью традиционных политических сил решить насущные проблемы.

Рекомендации по практическому использованию и область применения. Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании курсов новейшей истории стран Западной Европы, при разработке семинарских занятий и спецкурсов по истории современной Франции в вузах Республики Беларусь. Результаты исследования имеют большое значение для дальнейшего изучения деятельности правых партий не только во Франции, но и в других странах Западной Европы. В целом диссертационная работа представляет интерес для внешнеполитических органов Республики Беларусь.

РЭЗЮМЭ

Грышэль Аляксей Міхайлавіч

Дзейнасць прыхавых партый ва ўнутры- і знешнепалітычным жыцці Францыі
(2002 – 2012 гг.)

Ключавыя словы: Францыя, прыхавыя сілы, партыя, СНР, Нацыянальны фронт, манархісты, ідэалогія, галізм, лібералізм, праграма, унутраная палітыка, знешняя палітыка, сусветны эканамічны крызіс, ЕС, іміграцыйная праблема.

Мэта даследавання: выявіць асноўны змест дзейнасці прыхавых палітычных партый ва ўнутры- і знешнепалітычным жыцці Францыі ў 2002 – 2012 гг.

Метады даследавання. У аснову працы пакладзены прынцыпы гістарызму, аб'ектыўнасці і сістэмнасці. Былі выкарыстаны агульнанавуковыя (аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя, параўнанне, абагульненне), спецыяльна-гістарычныя (гісторыка-генетычны, гісторыка-параўнальны і гісторыка-сістэмны) метады, а таксама біяграфічны метады і геапалітычны падыход.

Атрыманая вынікі і іх навізна. У дысертацыі праведзены аналіз дзейнасці прыхавых палітычных партый па асноўных напрамках унутранай і знешняй палітыкі Францыі ў 2002 – 2012 гг. Суіскальнікам вызначаны прычыны зніжэння папулярнасці правацэнтрыстаў і росту колькасці прыхільнікаў ультраправых; выяўлены накірункі і асаблівасці развіцця прыхавых палітычных партый у Францыі; падрабязна прааналізаваны ідэйныя асновы сучасных французскіх ультраправых і правацэнтрыстаў; выяўлены асаблівасці пазіцый і практычнай дзейнасці ўльтраправых і правацэнтрыстаў у разглядаемы перыяд з улікам такіх актуальных выклікаў, як іміграцыйны пытанне, праблема захавання нацыянальнай ідэнтычнасці, сусветны эканамічны крызіс, еўраінтэграцыя, узаемаадносіны з ЗША і НАТА; устаноўлена месца манархічных партый і арганізацый у грамадска-палітычным жыцці Францыі. Аўтарам зроблена выснова аб тым, што ўльтраправы Нацыянальны фронт атрымаў шанец заваяваць дзяржаўную ўладу ў Францыі, выкарыстоўваючы незадаволенасць грамадзян няздольнасцю традыцыйных палітычных сіл вырашыць надзённыя праблемы.

Рэкамендацыі па практычнаму выкарыстанню і вобласць прымянення. Матэрыялы дысертацыі могуць быць выкарыстаны ў выкладанні курсаў навейшай гісторыі краін Заходняй Еўропы, пры распрацоўцы семінарскіх заняткаў і спецкурсаў па гісторыі сучаснай Францыі ў ВНУ Рэспублікі Беларусь. Вынікі даследавання маюць вялікае значэнне для далейшага вывучэння дзейнасці прыхавых партый не толькі ў Францыі, але і ў іншых краінах Заходняй Еўропы. У цэлым дысертацыйная праца ўяўляе цікавасць для знешнепалітычных органаў Рэспублікі Беларусь.

SUMMARY

Aliaksei Hryshel

The activities of the right-wing parties in the domestic and foreign politics of France
(2002 – 2012)

Key words: France, right-wing forces, party, UMP, National front, monarchists, ideology, gaullism, libelalism, program, domestic policy, foreign policy, world economic crisis, EU, immigration problem.

The purpose of the research is to identify the main content of the activities of the right-wing political parties in the domestic and foreign politics of France in 2002 – 2012.

Research methodology. The research is based on the principles of historicism, objectivity and systematic approach. General scientific methods (analysis, synthesis, induction, deduction, comparison, generalization), special historical methods (historical-genetic, historical-comparative and historical-systemic), a biographical method and a geopolitical approach have been used in the work.

The obtained results and their novelty. The analysis of the activities of the right-wing political parties in the main directions of the domestic and foreign policy of France in 2002 – 2012 have been performed in the research. The author identified the reasons of the erosion of popularity of right-center forces and the growth of the number of supporters of far-right forces; identified trends and features of the development of right-wing political parties in France; analyzed the ideological foundations of modern French far-right and center-right forces. The features of positions and practical activities of far-right and center-right forces in the period under consideration have been indentified, taking into account such pressing challenges as immigration, the problem of preserving national identity, the global economic crisis, European integration, relations with the United States of America and NATO. The role of monarchical parties and organizations in the social and political life of France have been established. The author concluded that the far-right National front has a chance to win the state power in France, using the citizens' discontent with the inability of the traditional political forces to solve the pressing problems.

Recommendations for practical use and the field of application. The materials of the research can be used in teaching the courses of the modern history of Western Europe, in the development of seminars and courses of the history of modern France in the universities of the Republic of Belarus. The results of the research are of great importance for the future research of the activities of the right-wing parties not only in France but also in other countries of Western Europe. The research are of interest for the foreign policy institutions of the Republic of Belarus.

