

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 101.1:316(043.3)+156.964.2(043.3)

Доброродний

Данила Григорьевич

**ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС
ПСИХОАНАЛИЗА
В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ПОЗНАНИИ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Минск – 2008

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель – **Зеленков Анатолий Изотович**
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии и методологии
науки Белорусского государственного
университета

Официальные оппоненты: – **Винокурова Светлана Петровна**
доктор философских наук, профессор, первый
проректор Белорусской государственной
академии искусств

– **Кузнецов Анатолий Владимирович**
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии Белорусского
государственного педагогического университета
им. М. Танка

Оппонирующая организация **Белорусский государственный
технологический университет**

Защита состоится «17» июня 2008 г. в 16.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.13 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, д. 8, ауд. 407 (корпус юридического факультета), тел. ученого секретаря: 209-57-09.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан 16 мая 2008 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
канд. филос. наук, доцент



А.П. Ждановский

В современных условиях роль методологической рефлексии в научном познании значительно возросла в связи с новейшими научными открытиями и переосмыслением природы познаваемой действительности. Выход на новый уровень освоения универсума влечет за собой серьезные трансформации во всем корпусе научного знания, в том числе методологического. Разворачивается широкая дискуссия по проблеме поиска и обоснования методологических инноваций в различных сферах научного познания. Особую остроту эта проблема приобретает в области современного социально-гуманитарного познания в связи с ситуацией перманентного самоопределения «наук о духе», подтверждения их научного статуса и поиска оснований для построения адекватной картины социальной реальности. Возможность выхода из сложившейся ситуации связана с попыткой расширить потенциал взаимодействия с окружающим миром и освоить опыт пограничных сфер познания, тех исследовательских стратегий, которые не соответствуют парадигмальной линии классической науки, но при этом способны реализовать инновационные методологические решения. Одной из таких стратегий является психоанализ.

Психоанализ на протяжении всего XX века оставался знаковым явлением в культуре западной цивилизации. Это одно из немногих учений, которое действительно изменило культуру, проникнув в общественное сознание, трансформировав важнейшие мировоззренческие представления и морально-нравственные устои. В последнее время интерес к психоанализу на постсоветском пространстве постоянно растет. С этим движением «возрождения» связано появление в России и Украине институтов психоанализа (в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве), региональных психоаналитических центров и Всероссийской ассоциации прикладного психоанализа. Однако большинство отечественных специалистов по-прежнему судит о психоанализе по классическим теориям З. Фрейда и его ближайших последователей (К.Г. Юнга, А. Адлера, в лучшем случае Ж. Лакана и Э. Фромма). При этом выпадают из внимания многочисленные современные психоаналитические исследования, далеко ушедшие от натуралистических представлений основателя учения, которые направлены на решение самых актуальных проблем современной науки.

В результате складывается парадоксальная ситуация, при которой эвристический потенциал одного из самых влиятельных течений XX века, остается, практически, не востребованным. Долгое время дискуссии о психоанализе сводились только к спорам о научности учения З. Фрейда, серьезному философско-методологическому анализу этого направления препятствовало отсутствие самого материала для анализа, то есть достаточной литературы по истории эволюции психоанализа и его современным версиям. В зарубежной тради-

ции существует огромный корпус литературы по теории и практике психоанализа, однако этим источникам не хватает уровня философско-методологической рефлексии, которая могла бы позволить исследователю «подняться» над эмпирическим материалом и посмотреть на психоанализ как на часть системы научных дисциплин, проанализировать его эвристический и методологический потенциал в области современного социально-гуманитарного познания.

Новизна данного диссертационного исследования заключается в том, что в отличие от других работ, посвященных психоанализу, в нем не только осуществляется системная реконструкция психоаналитической традиции и определяется ее статус в структуре современного знания, но и дается философско-методологическая оценка эвристического потенциала психоанализа в качестве источника и образца применения методологических инноваций. В работе проводится анализ тех метатеоретических идей, которые активно использовались в психоанализе и в то же время открывали новые перспективы для развития социально-гуманитарных исследований. З. Фрейдом и его последователями был наработан определенный опыт по адаптации общих методологических принципов и установок к практике конкретных исследований человеческой психики и поведения, а также общества и культуры. Философско-методологический анализ этого опыта и перспектив использования его эвристических возможностей в современном социогуманитарном познании составляет основное содержание диссертационного исследования.

Актуальность исследования психоанализа в обозначенном контексте обусловлена не столько все возрастающей его популярностью и возникшей потребностью в философском осмыслении психоанализа в современных социокультурных реалиях, осмыслении перспектив его интеграции в систему отечественной науки и культуры, сколько необходимостью анализа тех методологических инноваций, которые были обоснованы в ходе становления и развития этого учения и оказали в последствие весьма существенное влияние на парадигмальные установки и ориентации современного социально-гуманитарного познания.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь с крупными научными программами и темами

Диссертационное исследование выполнено на кафедре философии и методологии науки Белорусского государственного университета в рамках темы

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

№ 20051407 «Судьбы рациональности в культуре глобализирующегося мира» (2005 – 2009 гг.).

Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям современных философско-методологических исследований, посвященным проблемам социально-гуманитарного познания, поиску методологических инноваций и разработке перспективных стратегий научных исследований, способных эффективно решать актуальные проблемы современного белорусского общества.

Цель и задачи исследования

Цель диссертационной работы – выявить эвристико-методологический потенциал классического и современного психоанализа и форм его адаптации в социально-гуманитарном познании.

Достижение данной цели в работе предполагает решение следующих задач:

- 1) определить наиболее существенные инновации в структуре современного методологического знания и их значение для развития социально-гуманитарного познания;
- 2) охарактеризовать концептуальные основания и методологические проекции классического психоанализа, определившие его положение в научной и философской традициях;
- 3) показать роль и значение клинического психоанализа в трансформации методологических приоритетов социально-гуманитарного познания в XX веке;
- 4) выявить основания интерпретации психоанализа как методологии социально-гуманитарного познания в рамках герменевтической и структуралистской философии;
- 5) раскрыть сущность «прикладного психоанализа» и обосновать перспективы реализации его эвристико-методологического потенциала в современном социогуманитарном познании, используя при этом опыт дисциплинарных, междисциплинарных и ситуационных исследований.

Объектом исследования является психоаналитическая традиция в трех основных направлениях ее реализации: психологическом, философском и «прикладном». Выбор объекта исследования обусловлен необходимостью всестороннего анализа эвристического и методологического потенциала психоанализа.

Предмет диссертационной работы определяется сферой тех методологических инноваций, которые были разработаны в психоаналитических исследо-

ваниях и обнаруживают свою очевидную актуальность в современном социально-гуманитарном познании.

Положения, выносимые на защиту

Исходя из цели и поставленных задач, на защиту выносятся следующие положения:

1. Одним из основных направлений развития и приоритетов современной философии и методологии науки является поиск и разработка инноваций, среди которых наиболее значимыми являются:

- усиление интеграционных процессов внутри корпуса научных дисциплин, расширение поля междисциплинарных исследований для комплексного и целостного рассмотрения системных объектов;

- признание принципиального значения ценностного измерения научного познания и разработка синтетической методологии, сочетающей аксиологические и эпистемологические установки, смена модели познания с монологической на диалогическую;

- расширение области ситуационных исследований («case studies»), подчеркивающих уникальность и неповторимый контекст многих проблем современного социально-гуманитарного познания.

2. Статус психоанализа в современном научном и философском познании обусловлен накопленным в рамках этой исследовательской парадигмы опытом по ассимиляции и использованию инновационных концептуальных и методологических решений. Психоанализ изначально конституировался как междисциплинарное исследование, синкретично сочетавшее достижения различных наук и духовных сфер культуры: медицины, психиатрии, эволюционной биологии, гуманитарных наук, философии, мифологии, искусства и обыденного опыта. Методология психоаналитической интерпретации была принципиально ориентирована на аксиологические параметры репрезентации объекта, в качестве которого выступал внутренний мир личности, эмоции, чувства и переживания, всегда имеющие субъективное значение. При этом З. Фрейд не отказывался и от требований научной организации знания. Процесс психоаналитического лечения предполагал непосредственное участие пациента в производстве и легитимации знания через проговаривание и диалог с аналитиком. Наконец, условия и организация психоанализа представляют собой один из образцов методологии «case study», или ситуационного исследования, поскольку каждый рассматриваемый случай в психоанализе имеет свои уникальные предпосылки, внутренние закономерности и принципы объяснения.

3. Эволюция клинического психоанализа, включающего его классическую и неклассическую ветви, индивидуальную психологию А. Адлера, аналитическую психологию К.Г. Юнга и ряд менее известных направлений, определялась необходимостью смягчения фрейдовского редукционизма, выразившегося в сведении всего многообразия духовной жизни человека, общества и культуры к нескольким базовым инстинктивным влечениям и переживаниям раннего детства. Основной заслугой неклассического психоанализа становится включение индивидуального психического развития в контекст социальных взаимодействий и культурных детерминант (К. Хорни, Г.С. Салливан, Э. Эриксон). Таким образом, получила развитие установка на комплексность психоаналитического подхода к феномену человека как предмету научного познания, исходя из единства трех проекций его бытия: личностной, природной и социокультурной. Этому пониманию сложной природы объекта познания соответствует специфическая методология психоаналитической интерпретации, оказавшая огромное влияние на последующее развитие гуманитарных наук. Она объединила детерминистское объяснение как поиск подлинного, исходного источника психического переживания в социальном или культурном окружении и герменевтическое понимание индивидуальной «работы бессознательного», толкование уникального смысла, которым «нагружен» любой феномен человеческой психики.

4. В работах представителей структуралистского и герменевтического направлений философии (К. Леви-Строса, Ж. Лакана, М. Фуко, П. Рикера, Ю. Хабермаса и А. Лоренцера) концептуальные и методологические инновации учения З. Фрейда интерпретировались в качестве предпосылок для создания эффективной методологии социогуманитарного познания. Концепция бессознательного как сферы базовой детерминации личности и искусство толкования его символики, разработанные З. Фрейдом, выступают основанием для формирования нового представления о знаково-символической природе бытия личности в обществе и культуре. Бессознательное трактуется как сфера универсальных культурных и социальных структур и символов, задающих исходную матрицу видения и понимания мира, определяющих нормы и принципы социального взаимодействия и коммуникации. Такой философский подход к интерпретации базовых психоаналитических идей и принципов открыл и обосновал возможность для интеграции на его основе различных направлений исследования человека, общества и культуры в единую и целостную систему, что нашло отражение в многочисленных «прикладных» психоаналитических исследованиях.

5. Современный «прикладной» психоанализ обладает значительным эвристическим потенциалом в области современного социогуманитарного познания, что выражается в следующем:

- в процессе интеграции психоаналитической стратегии в сферу социально-гуманитарных исследований осуществляется «методологическая прививка», которая выражается в использовании категории «бессознательное» и методик психоаналитической интерпретации индивидуальных феноменов для описания и объяснения социальных процессов и взаимодействий. В результате произошедших заимствований социально-психологические исследования совершают «прорыв» в объяснении механизмов внутригрупповых взаимодействий через выявление надличностных и дорефлексивных структур и феноменов групповой жизни, таких как инстанция «Сверх-я», идентификация, проекция, регрессия, групповая презумпция, механизмы защиты и т.д.;

- использование психоаналитического подхода к пониманию предпосылок и факторов поведения личности позволяет существенно расширить эвристический потенциал комплексных, социально значимых исследований, центральное место в которых занимает человек (проблема наркомании, суицида, агрессивного и асоциального поведения);

- «приложение» психоаналитических идей и методов к всестороннему анализу предмета искусства представляет собой образец ситуационного исследования («case studies»), предполагающего исследование конкретного объекта в контексте культурных, социальных и индивидуально-психических взаимосвязей;

- проект «психоанализа культурной среды» реализуется как новое направление в социально-гуманитарном познании, направленное на исследование бессознательных детерминант, содержащихся в феноменах современной культуры, таких как реклама, кино, мода, телевидение, оказывающих воздействие на человеческую психику и влияющих на сферу его неосознанной мотивации.

Личный вклад соискателя

Диссертационная работа является результатом самостоятельно проведенного соискателем научного исследования и представляет собой целостное философско-методологическое исследование психоанализа, в клинической, философской и «прикладной» проекции его репрезентации, направленное на выявление единства его теоретических и методологических оснований, на определение статуса и перспектив использования психоанализа в современном социально-гуманитарном познании.

В диссертации согласно цели и основным задачам проведен обзор и философский анализ основных тенденций развития методологии современного социально-гуманитарного познания и осуществлена экспликация значимых методологических инноваций, таких как интеграция эпистемологических и аксиологических установок познания, междисциплинарная организация и использование методологии «case study» в гуманитарных исследованиях.

Апробация результатов диссертации

Результаты диссертационного исследования апробированы на следующих научных, научно-теоретических и научно-методических конференциях и семинарах: 57-я научная конференция студентов и аспирантов БГУ, Минск, май 2000 г.; 59-я научная конференция студентов и аспирантов БГУ, Минск, май 2002 г.; Международная конференция ведущих специалистов, молодых ученых и студентов «Сахаровские чтения 2002: Экологические проблемы XXI века», Минск, май 2002 г.; Международная научная конференция «Дни науки – 2003», Киев, апрель 2003 г.; Международная научно-практическая конференция «Беларусь - Молдова: взгляд молодежи в третье тысячелетие», Кишинев, 28 – 29 апреля 2004 г.; Международная научная конференция студентов и аспирантов БГУ, Минск, 21 – 22 мая 2004 г.; Республиканские чтения – 10 «Философы XX века: Вячеслав Степин», РИВШ, г. Минск, 18 ноября 2004 г.; Научно-теоретический семинар для студентов, аспирантов и молодых ученых «Инновационные стратегии в современной социальной философии. Образы социальной реальности и методологические приоритеты современного социального познания», БГУ, г. Минск, апрель 2006 г.

Результаты диссертационного исследования апробированы в процессе преподавания курсов «Философия» и «Философия в современном мире» для студентов отделения психологии (2 и 5 курсов) факультета философии и социальных наук БГУ.

Опубликованность результатов исследования

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 7 работах, среди которых:

- 1 статья в научном журнале объемом 0,5 авт. листа;
- 2 статьи в рецензируемых сборниках научных статей, включенных в перечень ВАК, объемом 0,8 авт. листа;
- 1 статья в зарубежном журнале объемом 0,1 авт. листа.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Общий объем публикаций, соответствующих пункту 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь – 1,4 авт. листа.

- 1 статья в сборнике научных трудов;
- 1 материалы международной конференции;
- 1 материалы республиканской конференции.

Структура и объем диссертации

Диссертационное исследование включает в свою структуру следующие элементы: введение, кратко характеризующее объект и предмет исследования, актуальность, разработанность и перспективы изучения рассмотренной проблемы; общую характеристику работы; основную часть, состоящую из двух глав, содержащих анализ литературных источников по теме и самостоятельное исследование проблемы; заключение, содержащее основные выводы, результаты проведенного исследования и рекомендации по их практическому применению; библиографический список, включающий список использованных источников и список публикаций соискателя по теме диссертации.

Общий объем диссертации – 129 страниц, в том числе 18 страниц занимает библиографический список, включающий 243 источника.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава диссертации «**Психоанализ и методологические инновации в современном социально-гуманитарном познании**» состоит из четырех разделов.

В первом разделе «**Обзор литературы по теме**» проводится системный анализ зарубежных и отечественных исследований, посвященных психоанализу, его предпосылкам, теоретическим и методологическим основаниям, этапам развития и критическим оценкам, а также проводится обзор новейшей философской литературы по проблемам методологии социально-гуманитарного познания. На основании обзора делается вывод о недостаточном внимании со стороны отечественной философской и научной традиции к концептуальным и методологическим инновациям психоанализа, что обуславливает необходимость дополнительного философско-методологического исследования проблемы статуса и перспектив психоанализа в современном социально-гуманитарном познании.

Во втором разделе **«Проблема методологических инноваций в современной философии науки»** обосновывается актуальность философско-методологических исследований в области поиска и разработки методологических и концептуальных инноваций, что связано, прежде всего, с освоением наукой принципиально новых объектов, обладающих сложной природой, а также необходимостью решать комплексные социально-значимые задачи. Проводится анализ проблемного поля и определение базовых понятий «традиция» и «инновация», определяется значение этих феноменов в развитии научного познания. В заключении раздела на основании проделанной работы выделяются и описываются несколько фундаментальных методологических инноваций современного научного познания: аксиологизация, междисциплинарность и ситуационность («case study»). В работе делается акцент на рассмотрении именно этих инноваций, поскольку они нашли применение в области психоаналитических исследований, поэтому позволяют раскрыть и оценить эвристико-методологический потенциал психоанализа в современном контексте.

В третьем разделе **«Концептуальные основы и амбивалентная природа психоанализа»** проводится реконструкция становления классической психоаналитической теории, анализ концептуальных и методологических оснований психоанализа, его амбивалентной и синкретичной природы, обусловленной спецификой предметной области исследований. Становление психоанализа на стыке философии, гуманитарных и естественных наук с привлечением обширного художественного и фольклорного материала, а также ориентация на исследование субъективных форм опыта определили инновационный характер многих положений учения и использованной методологии. В разделе анализируется опыт З. Фрейда по экстраполяции психоаналитических идей и методологических принципов в другие сферы, напрямую не связанные с психотерапией, особенно в области философской антропологии, социальной теории и философии культуры. Рассматривается феномен психоаналитической интерпретации как образец ситуационного исследования, ориентированного на выделение аксиологических параметров репрезентации объекта, в качестве которого выступает духовный мир личности, ее эмоции, чувства и переживания.

Четвертый раздел первой главы **«Эволюция психоанализа в контексте трансформации методологических приоритетов социально-гуманитарного познания»** посвящен рассмотрению эволюции психоаналитического учения, через призму проблемы выявления его концептуальных и методологических инноваций. В индивидуальной психологии А. Адлера, аналитической психологии К.Г. Юнга, неопрейдизме К. Хорни, Г.С. Салливана и Э. Фромма, в постфрейдизме Э. Эриксона происходит преодоление первоначального редукцио-

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

- 1-А. Доброродний Д.Г. Феномен интерпретации в психоанализе: проблема статуса и перспектив / Д.Г. Доброродний // Вісник Київск. нац. унів. ім. Т. Шевченка. Філософія. Політологія. – 2003. – Вип. 52 – 53. – С. 105 – 106.
- 2-А. Доброродний Д.Г. Роль психоаналитических методик исследования антропологической реальности в становлении современных методологических программ / Д.Г. Доброродний // Ноумен: сборник науч. работ молодых ученых и аспирантов фак. философии и социальных наук БГУ. Вып. 4 / редкол.: А.И. Зеленков (гл.ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2005. – С. 34 – 49.
- 3-А. Доброродний Д.Г. Методологическая рефлексия как фактор становления междисциплинарных стратегий исследования в современном социально-гуманитарном познании / Д.Г. Доброродний // Ноумен: сб. науч. работ по философии и социальным наукам. Вып. 6 / ред. совет: А.И. Зеленков (пред.) [и др.]; редкол.: А.В. Рубанов (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2006. – С. 68 – 72.
- 4-А. Доброродний Д.Г. Методологический потенциал прикладного психоанализа / Д.Г. Доброродний // Философия и социальные науки / редкол.: А.В. Рубанов (гл. ред.) [и др.]. – 2007. – № 1. С. 53 – 56.
- 5-А. Доброродний Д.Г. Статус прикладного психоанализа в современном социально-гуманитарном познании / Д.Г. Доброродний // Научные труды РИВШ. Философско-гуманитарные науки: сб. науч. ст. Вып. 3 (8) / под ред. В.Ф. Беркова. – Минск: РИВШ, 2007. – С. 154 – 158.
- 6-А. Доброродний Д.Г. От диалога к полилогу культур: к вопросу о стратегиях взаимодействия в условиях расширения ЕС / Д.Г. Доброродний // Беларусь – Молдова: взгляд в третье тысячелетие. – Материалы международной научно-практической конференции. 28-29 апреля 2004 г.; ред. кол. В.А. Беньюк [и др.] – Кишинев: REKLAMA, 2004. – С. 95 – 102.
- 7-А. Доброродний Д.Г. Кризис методологии гуманитарного знания / Д.Г. Доброродний // Философы XX века: Вячеслав Степин / Материалы Республиканских чтений Х. Минск, 18 ноября 2004; ред. кол. Я.С. Яскевич, В.С. Вязовкин. – Минск: РИВШ, 2005. – С. 103 – 105.

РЕЗЮМЕ

Добродородний Данила Григорьевич

Философско-методологический статус психоанализа в социально-гуманитарном познании

Ключевые слова: философия, психоанализ, методология, инновации, аксиологический, междисциплинарность, ситуационные исследования, прикладной психоанализ, неотрейдизм, интерпретация, бессознательное.

Целью диссертационного исследования является выявление эвристико-методологического потенциала классического и современного психоанализа и форм его адаптации в социально-гуманитарном познании. В качестве основных методов исследования были использованы метод исторической реконструкции, метод компаративного анализа, системный метод. Согласно цели и основным задачам в диссертации проведен философский анализ основных тенденций развития методологии современного социально-гуманитарного познания и экспликация методологических инноваций. В ходе исследования соискателем была проведена историческая реконструкция психоаналитической парадигмы и выделены ее теоретические и методологические основания, обусловившие реализацию таких инноваций, как интеграция эпистемологических и аксиологических установок познания, междисциплинарная организация и использование методологии «case study» в гуманитарных исследованиях, что позволяет говорить об актуальности психоанализа и его перспективах в сфере социально-гуманитарного познания.

Выявленные в ходе работы инновационные принципы организации психоаналитических исследований, отражающие их синкретичную и междисциплинарную сущность, могут быть использованы в сфере социальной работы и социального регулирования, а также для решения наиболее актуальных проблем современного общества, таких как преступность и диссоциальность в молодежной среде, наркомания, суицид. Стратегия «прикладного психоанализа» открывает новые возможности в области изучения влияния на человека феноменов современной массовой культуры, средств массовой информации, кино и телевидения. Концептуальная разработка психоаналитической методологии может быть использована в качестве материала для теоретических курсов студентов гуманитарных специальностей высших учебных заведений.

РЭЗЮМЭ

Дабрародні Даніла Рыгоравіч

Філасофска-метадалагічны статус псіхааналізу ў сацыяльна-гуманітарным пазнанні

Ключавыя словы: філасофія, псіхааналіз, метадалогія, інавацыі, аксіялагічны, міждысцыплінарнасць, сітуацыйныя даследаванні, прыкладны псіхааналіз, неафрэйдзізм, інтэрпрэтацыя, неўсвядомленае.

Мэтай дысертацыйнага даследавання з'яўляецца выяўленне эўрыстычна-метадалагічнага патэнцыялу класічнага і сучаснага псіхааналізу і формаў яго адаптацыі ў сацыяльна-гуманітарным пазнанні. У якасці асноўных метадаў даследавання былі выкарыстаны метады гістарычнай рэканструкцыі, метады кампаратывнага аналізу, сістэмны метады. У адпаведнасці з мэтай і асноўнымі задачамі ў дысертацыі праведзены філасофскі аналіз асноўных тэндэнцый развіцця метадалогіі сучаснага сацыяльна-гуманітарнага пазнання і эксплікацыя метадалагічных інавацый. Падчас даследавання суіскальнікам была праведзена гістарычная рэканструкцыя псіхааналітычнай парадыгмы даследаванняў і вылучаны яе тэарэтычныя і метадалагічныя падставы, якія дазволілі рэалізаваць такія інавацыі, як інтэграцыя эпістэмалагічных і аксіялагічных устаноў пазнання, міждысцыплінарная арганізацыя і выкарыстанне метадалогіі «case study» у гуманітарных даследаваннях, што дазваляе гаварыць пра актуальнасць псіхааналізу і яго перспектывы ў сферы сацыяльна-гуманітарнага пазнання.

Выяўленыя ў працэсе працы інавацыйныя прынцыпы арганізацыі псіхааналітычных даследаванняў, якія адпастроўваюць іх сінкрэтычную і міждысцыплінарную сутнасць, могуць быць выкарыстаны ў сферы сацыяльнай работы і сацыяльнага рэгулявання, а таксама для вырашэння найбольш актуальных праблем сучаснага грамадства, такіх як злачыннасць і дысацыяльнасць у маладзёжным асяроддзі, наркаманыя, суіцыд. Стратэгія «прыкладнага псіхааналізу» адкрывае новыя магчымасці ў галіне вывучэння ўплыву на чалавека феноменаў сучаснай масавай культуры, сродкаў масавай інфармацыі, кіно і тэлебачання. Канцэптуальная распрацоўка псіхааналітычнай метадалогіі можа быць выкарыстана ў якасці матэрыялу для тэарэтычных курсаў студэнтаў гуманітарных спецыяльнасцей вышэйшых навучальных устаноў.

SUMMARY

Dobrorodni Danila Grigorievich

Philosophical and methodological status of psychoanalysis in social and humanitarian cognition

Key words: philosophy, psychoanalysis, methodology, innovations, axiological, interdisciplinary approach, case studies, applied psychoanalysis, neofreudism, interpretation, unconsciousness.

The main aim of this dissertation is to discover heuristic and methodological potential of classical and modern psychoanalysis, and forms of its adaptation in social and humanitarian cognition. The basic methods of research are the method of historical reconstruction, the method of comparative analysis and the system method. According to the determined purpose and primary tasks, in the dissertation were analyzed the basic tendencies of development of methodology of modern social and humanitarian cognition and explication of methodological innovations. The competitor has been engaged in the historical reconstruction of a psychoanalytic paradigm of researches and has allocated its theoretical and methodological reasons which allowed to realize such innovations, as integration of epistemological and axiological cognition orientations, interdisciplinary organization and use of the methodology "case study" in humanitarian researches, which allows to speak about the urgency of psychoanalysis and its prospects in the sphere of socially-humanitarian cognition.

Discovered innovative principles of the organization of psychoanalytic researches, that reflect their syncretic and interdisciplinary essence, can be used in social work and administration, and also to solve the most urgent problems of modern society, such as narcotism, suicide, criminality and dissocial behavior among young people. "Applied psychoanalysis" opens new opportunities in studying influence of phenomena of modern masscult, mass-media, cinema and TV on a human. The conceptual analysis of psychoanalytic methodology can be used as material for theoretical courses for humanitarian majors' students in higher educational institutions.

