

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**УДК 94(33) + 94(569.4) ”538/332” (043.3)**

**ДЯГЕЛЬ**

**Анна Викторовна**

**ИУДЕЙСКАЯ ОБЩИНА В ПЕРСИДСКОЙ ПРОВИНЦИИ ЙЕХУД  
(VI-IV ВВ. ДО Н.Э.)**

**Автореферат**

**диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата исторических наук**

**по специальности**

**07.00.03 – Всеобщая история**

**Минск, 2019**

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в Белорусском государственном университете.

Научный руководитель – **Мазарчук Дмитрий Валерьевич**,  
кандидат исторических наук, доцент, проректор  
по научной и методической работе  
ГУО «Институт подготовки научных кадров  
Национальной академии наук Беларуси»

Официальные оппоненты: **Кошелев Владимир Сергеевич**,  
доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой истории нового и  
новейшего времени исторического факультета  
Белорусского государственного университета;  
**Миксюк Анастасия Степановна**,  
кандидат исторических наук, доцент, доцент  
кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
факультета управления Института управленческих  
кадров Академии управления при Президенте  
Республики Беларусь;

Оппонирующая организация – **ГНУ «Институт истории Национальной  
академии наук Беларуси».**

Защита состоится «30» января 2020 г. в 16.00 на заседании совета  
по защите диссертаций Д 02.01.05 при Белорусском государственном  
университете по адресу: г. Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического  
факультета), ауд. 407.

Почтовый адрес: пр-т Независимости 4, Минск, 220030.

Телефон учёного секретаря: 209-57-09; e-mail: huzhalouski@gmail.com.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке  
Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «\_\_» декабря 2019 г.

Ученый секретарь совета  
по защите диссертаций  
доктор исторических наук профессор

А. А. Гужаловский

## ВВЕДЕНИЕ

Падение Иудейского царства, разрушение Первого Храма и Вавилонский плен оставили неизгладимый след в исторической памяти евреев. Столкновение еврейского народа с вавилонской и персидской культурами актуализировало его интерес к собственной истории, поиску исторического предназначения и божественного замысла. Именно в это время велась работа по составлению и редактуре текстов Ветхого Завета. Религиозные идеи, которые возникли в персидский период, лежат в основе развития постбиблейского иудаизма. Поэтому без тщательного изучения этого периода еврейской истории невозможно понять ее ни до разрушения Первого Храма (VI в. до н.э.), ни историю периода Второго Храма (VI в. до н.э. – I в. н.э.). Переосмысленные в персидский период основы идентичности, стали основанием духовной жизни еврейского народа и в последующие века. А целый ряд идей не теряет актуальности и сегодня. Ко времени завоевания Вавилона персидским царем Киросом II Великим, Иерусалим был разрушен уже почти 50 лет (с 586 г. до н.э.). Фактически еврейского народа не существовало: не было общей территории, официальных социальных и государственных институтов, культового центра (Храма). С момента указа Кира 538(9) г. до н.э. все это снова появилось «*de iure*». Определению влияния событий Вавилонского плена и персидского периода на еврейское самоопределение, и посвящена эта работа.

Актуальность исследования истории иудейской общины в персидский период обусловлена следующими предпосылками. Еврейский народ один из немногих народов Древнего Ближнего Востока, который имеет непрерывную историческую память на протяжении тысяч лет. Библейские тексты являются уникальным историческим источником, глобальное влияние которого на человеческую цивилизацию трудно переоценить. Научное изучение текстов Ветхого Завета позволяет понять фундаментальные основы нашей цивилизации. История иудейской общины в персидский период является примером сохранения сообщества после крайне разрушительных событий. На ее примере мы можем проследить механизм формирования и сохранения идентичности группы в условиях мультиэтничной империи. Это может быть полезно для сравнительного анализа при рассмотрении идентичности других этнических групп, народов, для которых сохранение их идентичности является актуальным. Так как этническая идентичность является одной из основ национально-гражданской, данное исследование может помочь в определении механизмов ее формирования и сохранения. Особенно это актуально в условиях глобализации в связи с проблемой беженцев, трудовых мигрантов, их

адаптации и социализации. Историческая память является опорной точкой национального самосознания, основой культурной преемственности поколений. Данное исследование может помочь в определении механизмов формирования отдельных идеологических и культурных аспектов древних обществ. Исследование актуально, в том числе для современного белорусского гражданского общества, т.к. евреи являются национальным меньшинством Республики Беларусь и частью истории белорусского народа уже более 6 веков. Еврейское историко-культурное наследие является неотъемлемой частью культурно-исторического ландшафта нашей страны.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с научными программами, темами**

Диссертационное исследование выполнено на кафедре истории древнего мира и средних веков исторического факультета Белорусского государственного университета в рамках научной темы «Христианизация белорусских земель: общее и особенное в контексте исторических процессов в Центральной и Восточной Европе» (№ государственной регистрации 20112167 от 20.06.2011) и гранта Министерства образования Республики Беларусь на научно-исследовательскую деятельность для студентов «Scriptorium: история древнего мира и средних веков: электронный студенческий научный журнал» (№ государственной регистрации 20090563).

### **Цель и задачи исследования**

*Цель исследования:* реконструировать критерии идентичности иудейской общины в персидской провинции Йехуд.

Для реализации цели были поставлены *задачи:*

1. Реконструировать основы мировоззрения иудейской общины, политику Ахеменидов по отношению к ней;
2. Реконструировать систему государственного управления провинцией Йехуд;
3. Определить территорию, которую занимала провинция Йехуд;
4. Проследить путь формирования самоидентификации иудейской общины.

*Объектом исследования* является этническо-религиозная структура западных сатрапий государства Ахеменидов (VI-IV вв. до н.э.). *Предметом исследования* является еврейская община в государстве Ахеменидов.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 538 по 332 гг. до н.э., т.е. период существования мировой державы Ахеменидов. Нижняя граница обусловлена завоеванием персидским царем Киром II (559-530 гг. до н.э.) Вавилона и падением Нововавилонской державы (626-539 гг. до н.э.), когда Иудея вошла в состав новообразованной державы Ахеменидов. Верхняя граница определена завоеванием персидского государства Александром Македонским.

### **Научная новизна**

В диссертации впервые в историографии предложена концепция определения территории провинции Йехуд, основанная на участии должностных лиц (начальников (полу) округов) в восстановлении стен Иерусалима, с учетом археологических данных. На основе этой концепции доказана территория провинции Йехуд, а также статус города Мицпа. Результаты позволяют определить исторические границы Иудеи в персидский период, а также показать значение территории Йехуд для самоопределения иудейской общины. На основании лексико-статистического анализа терминологии определены важнейшие критерии самоопределения иудейской общины. Доказано, что еврейская идентичность претерпела значительные изменения после Вавилонского плена. Доказана связь самоопределения иудейской общины и провинции Йехуд. Так, у ряда понятий изменилось значение, а также появились новые понятия. Автором впервые в историографии показана связь грамматической формы выражения «народ земли» и его значения. Доказано, что понятие «народ земли» не подразумевает под собой какую-либо определенную социальную или этническую группу, а является собирательным выражением для населения.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. В результате опыта Вавилонского плена мировоззрение иудейской общины претерпело значительные изменения. Был сформирован ряд религиозно-мировоззренческих установок: возвращение из Вавилона в Иудею в пророческой литературе рассматривалось как «новый Исход»; произошло религиозное обоснование родового мышления иудейской общины; актуализировалась идея «богоизбранности» еврейского народа; родовое мышление трансформировало представление о ритуальной чистоте – законы ритуальной чистоты стали распространяться не только на священников и левитов, но и на рядовых членов общины; соблюдение ритуальной чистоты проявилось в

тщательном следовании Закону, соблюдении субботы, расторжении смешанных браков.

2. В составе государства Ахеменидов провинция (  $\text{מְדִינָה}$ , *медина*) Йехуд являлась частью сатрапии Заречье. На основании библейских и внебиблейских источников сделан вывод, что провинция Йехуд была образована в самом начале персидского периода (ок. 538 год до н.э.), а не при назначении на пост наместника (  $\text{נַחֲשָׁתָן}$ , *неха*) провинции Нехемьи (445 год до н.э.). Определена система управления провинцией: во главе стоял наместник (  $\text{נַחֲשָׁתָן}$ , *неха*). Выше наместника по иерархии стоял сатрап (перс. *xšaçarāvan*), ниже – начальник (полу) округа (  $\text{חַיֵּי פְּלִיָּא}$   $\text{רֵשׁ}$ , *сар (хаи)пелех*).

3. Территория персидской провинции Йехуд в середине V века до н.э. включала округа Иерусалима, Мицпы, Бейт-Цура, Кейлы и Бэйт-Акэрэма. Основным источником для определения территории провинции Йехуд является список строителей стен Иерусалима из Нех. 3. Исходя из данных списка, в состав провинции Йехуд входили округа, от которых принимал участие в восстановлении стен «старший округа» (  $\text{רֵשׁ פְּלִיָּא}$ ), «старший полуокруга» (  $\text{רֵשׁ חֲצֵי פְּלִיָּא}$ ), «старший [города]» (  $\text{רֵשׁ}$ ), т.к. подчинение власти наместника является критерием для включения территории округа в состав провинции. Восстановление иудейской общины, города Иерусалима и Храма было инициативой персидской администрации. Возвращение из Вавилона групп переселенцев и создание иудейской общины влекло за собой изменение расстановки политических сил в регионе. Центром провинции стал Иерусалим, а не Мицпа, которая являлась административным центром в нововавилонский период. Восстановление стен Иерусалима было важнейшим политическим актом для иудейской общины. Участие в нем было одним из ключевых этапов в формировании иудейской общины в Палестине, а письменная фиксация персонального участия в строительных работах подтверждала их значимость.

4. После Вавилонского плена критерии еврейской идентичности изменились. До плена главным критерием принадлежности к еврейскому народу было происхождение (от Израиля), т.к. именно с ним и его потомками был заключен Завет. В персидский период самоидентификация иудейской общины осуществлялась путем как актуализации и наполнения новыми смыслами уже используемых понятий, так и введением новых терминов. Идентичность приобрела коллективный характер. Центральным событием в коллективной памяти общины стал опыт изгнания еврейского народа в Вавилонию. Понятия «община изгнания» (  $\text{קְהַל הַגּוֹלָה}$ ), «сыны изгнания» (  $\text{בְּנֵי הַגּוֹלָה}$ ), «остаток народа» (  $\text{הַעֲרֵם שְׂאֵרֵי ת}$ ) стали играть ключевую роль в формировании новой идентичности общины. Доказано, что «община

изгнания» (הַגְּלוּלִים הַקָּהֶל) проживала на территории провинции (מְדִינָה) Йехуд. Были актуализированы понятия, которые подчеркивали общность еврейского народа: «Израиль» (יִשְׂרָאֵל), «сыны Израиля» (בְּנֵי יִשְׂרָאֵל) «народ Израиля» (עַם יִשְׂרָאֵל) и т. п. Одно из основных понятий стало словосочетание «народ земли» (עַם הָאָרֶץ), которое до плена имело значение «население», а теперь стало использоваться для описания окружения общины разной степени отчужденности, которое выражалось в грамматической форме термина: «народ земли» (עַם הָאָרֶץ) – население с нейтральной коннотацией, «народы земли» (עַמֵּי הָאָרֶץ) – народы, от которых необходимо отделиться с оттенком ритуальной нечистоты, «народы земель» (עַמֵּי הָאָרְצוֹת) – источник мерзостей, нечистоты, скверны, наибольшая степень враждебности.

### **Личный вклад соискателя**

Исследование представляет собой результат самостоятельной работы автора на протяжении 2008–2019 гг. Все основные выводы и положения диссертации, выносимые на защиту, сделаны автором самостоятельно. Положения диссертации обоснованы проведенным критическим изучением источников на языке оригинала, новейшей историографии и использованием современных методов исторических исследований.

### **Апробация диссертации и информация по использованию её результатов**

Основные положения диссертации были отражены в выступлениях на 11 конференциях, в том числе 65-й, 66-й, 67-й, 68-й, 69-й, 70-й научных конференциях студентов и аспирантов БГУ (Минск, БГУ, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 гг.), 17-й и 18-й международных молодежных конференциях по иудаике (Санкт-Петербург, 2012 г., Москва, 2013 г.), Міжнароднай навуковай канферэнцыі ў гонар акадэмікаў М. М. Нікольскага і У. М. Перцава «Лістападаўскія сустрэчы – 8» (БГУ, Минск, 12–13 ноября 2009 г.), 24-й и 25-й ежегодных международных конференциях по иудаике (Москва, 2017, 2018 гг.).

Материалы диссертации были использованы при разработке лекционного курса и семинарских занятий по таким дисциплинам как «История Древнего мира» и «История религий» для специальности 1-21 03 01 «История» (по направлениям), а также при написании курсовых и дипломных работ студентами кафедры истории древнего мира и средних веков Белорусского государственного университета (имеется акт о внедрении результатов).

## **Опубликованность результатов исследования**

Основные результаты исследования опубликованы в 13 научных работах, из них 4 статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении учёных званий в Республике Беларусь (общим объёмом 1,6 авторского листа), 5 статей в сборниках научных трудов, 4 статьи в сборниках материалов научных конференций.

## **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из перечня сокращений, введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, библиографического списка и 4 приложений. Полный объём диссертации составляет 163 страницы, из которых 10 таблиц занимают 7 страниц, 4 приложения занимают 33 страницы. Библиографический список содержит 285 наименований, включая собственные публикации соискателя учёной степени.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Первая глава **«Источники, историография, методы исследования»** состоит из трех разделов.

В разделе 1.1 *«Обзор источников по проблеме исследования»* даётся анализ и характеристика основных источников, которые выделены в две группы: библейские и внебиблейские. К библейским источникам относятся те книги (или их части) Танаха (Ветхого Завета), написание которых датировано VI-IV вв. до н.э. Книга Эзры-Нехемьи, без сомнения – главный источник по истории евреев персидского периода<sup>1</sup>. Привлекались материалы книг Захарии, Хаггея, Эстер, Йоны, 1–2 Хроник (Паралипоменон), и др.<sup>2</sup> Материалы Ветхого завета позволяют реконструировать историю иудейской общины, критерии ее идентичности и территорию провинции Йехуд [12]. Важнейшими внебиблейскими письменными источниками персидского периода являются Элефантинские папирусы – корпус документов иудейской военной колонии на острове Элефантина в Египте. Эти тексты позволяют верифицировать

---

<sup>1</sup> Kalimi, I. In the Persian period: new perspectives on Ezra-Nehemiah / I. Kalimi // New perspectives on Ezra-Nehemiah: history and historiography, text, literature, and interpretation / ed. I. Kalimi. – Winona Lake, 2012. – P. 1–10.

<sup>2</sup> Иудейский Танах. Пер. Д. Йосифон// BibleQuote 5 Bibliologia Edition [Electronic resource] – Electronic data and software (480 Mb). – Learning Alliance, Michael Holman. Bibliologia.net, 2002 - 2006. 1 CD-Rom. Westminster Biblia Hebraica Stuttgartensia// BibleWorks for Windows 4.0 [Electronic resource] – Electronic data and software (645 Mb). – ScreenCam Player. Lotus Development Corporation, 1996 - 1998. 1 CD-Rom.

изменить свое положение [2; 4; 6; 7; 10; 11; 12].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Результаты диссертационного исследования находят применение в научных работах по истории Востока, социальной истории древности, истории религий, истории иудаизма и древнего Израиля, исторической географии. В рамках педагогического процесса результаты проекта могут быть использованы при разработке учебных программ, учебников и пособий по истории Древнего Востока, внедрены в учебный процесс в учреждениях высшего образования (имеется акт о внедрении). Полностью или частично они также могут быть введены в состав спецкурсов по истории общественных институтов древности, истории религии, для аналитических выкладок при работе с иудейскими общинами.

### **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**

#### **Статьи в научных изданиях в соответствии с п.18 Положения о присуждении научных степеней и присвоении научных званий в Республике Беларусь**

1. Волынец (Дягель), А. В. Административные границы провинции Иудея в государстве / А. В. Волынец (Дягель) // Гуманітар.-экан. весн. – 2014. – № 1. – С. 30–35.
2. Волынец (Дягель), А. В. Историографические тенденции изучения Ветхого Завета как исторического источника / А. В. Волынец (Дягель) // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. А, Гуманитар. науки. – 2015. – № 9. – С. 144–148.
3. Волынец (Дягель), А. В. Статус городов Гивон и Мицпа в персидской Иудее (VI–IV вв. до н. э.) / А. В. Волынец (Дягель) // Весн. БДУ. Сер. 3, Гісторыя, эканоміка, права. – 2015. – № 1. – С. 23–26.
4. Дягель, А. В. Проблемы хронологии истории иудейской общины в Палестине (VI–IV вв. до н. э.) / А. В. Дягель // Весн. Гродзен. дзярж. ун-та. Сер. 1, Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2018. – Т. 10, № 1. – С. 61–69.

**Статьи в сборниках научных трудов**

5. Волынец (Дягель), А. Формирование иудейской общины в Палестине в персидский период [Электронный ресурс] / А. Волынец (Дягель) // *Scriptorium: история древ. мира и сред. веков : электрон. науч. журн.* – 2009. – № 2. – С. 18–20. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/91284>. – Дата доступа: 05.03.2019.

6. Волынец (Дягель), А. «Они» в библейских источниках персидского периода (VI–IV вв. до н. э.) / А. Волынец (Дягель) // *Тирош – тр. по иудаике.* – М., 2010. – Вып. 10. – С. 27–36.

7. Волынец (Дягель), А. Оппозиция «мы-они» в библейских источниках персидского периода (терминологическое описание) [Электронный ресурс] / А. Волынец (Дягель) // *Scriptorium: история древ. мира и сред. веков : электрон. науч. журн.* – 2010. – № 1 (5). – С. 14–22. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/91485>. – Дата доступа: 05.03.2019.

8. Волынец (Дягель), А. Пеха (פּיָחָ) в библейских источниках персидского периода / А. Волынец (Дягель) // *Тирош – тр. по иудаике.* – М., 2013. – Вып. 13. – С. 53–56.

9. Волынец (Дягель), А. Статус города Мицпа в Иудее персидского периода / А. Волынец (Дягель) // *Тирош – тр. по иудаике.* – М., 2014. – Вып. 14. – С. 26–29.

**Статьи в сборниках материалов научных конференций**

10. Волынец (Дягель), А. В. Формирование иудейской идентичности в персидский период (VI–IV вв. до н. э.) / А. В. Волынец (Дягель) // *Сборник работ 67-й научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, Минск, 17–20 мая 2010 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т.* – Минск, 2011. – Ч. 3. – С. 140–143.

11. Волынец (Дягель), А. В. «Чужой» в библейских источниках персидского периода (539–333 гг. до н. э.) [Электронный ресурс] / А. В. Волынец (Дягель) // *Лістападаўскія сустрэчы – 8 : зб. арт. па матэрыялах Міжнар. навук. канф. у гонар акад. М. М. Нікольскага і У. М. Перцава, Мінск, 12-13 лістапада 2009 г. / Беларус. дзярж. ун-т ; навук. рэд.: В. А. Фядосік, І. А. Еўтухоў.* – Мінск, 2011. – С. 44–47. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/17575>. – Дата доступа: 05.03.2019.

12. Волынец (Дягель), А. В. Библейские источники персидского периода / А. В. Волынец (Дягель) // *Сборник работ 68-й научной конференции студентов*

и аспирантов Белорусского государственного университета, Минск, 16–19 мая 2011 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2011. – Ч. 1. – С. 240–246.

13. Волынец (Дягель), А. В. «Сар» (שׂר) в библейских источниках персидского периода (VI–IV вв. до н. э.) / А. В. Волынец (Дягель) // Сборник работ 70-й научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, Минск, 15–18 мая 2013 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2013. – Ч. 2. – С. 310–312.

**РЕЗЮМЕ**

Дягель Анна Викторовна

**«Иудейская община в персидской провинции Йехуд (VI-IV вв. до н.э.)»**

**Ключевые слова:** Эзра, Нехемья, Ахемениды, иудейская община, Иерусалим, идентичность, административные границы, провинция Йехуд, Иудея.

**Цель исследования:** определить критерии идентичности иудейской общины в персидской провинции Йехуд.

**Методы исследования:** общенаучные (анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация, системный) и специальные исторические методы (историко-генетический, историко-типологический, ретроспективный, метод исторической реконструкции и исторического синтеза, картографирования). При работе с текстами использовался метод лексико-статистического анализа. Методологическая основа работы – принципы историзма и объективности.

**Полученные результаты и их новизна:** в диссертации впервые в историографии предложена концепция определения территории провинции Йехуд основываясь на участии должностных лиц (начальников (полу)округов) в восстановлении стен Иерусалима. На основе этой концепции доказана территория провинции Йехуд, а также статус города Мицпа. Результаты позволяют определить исторические границы Иудеи в персидский период, а также показать важность территории Йехуд для самоопределения иудейской общины. На основании лексико-статистического анализа терминологии определены критерии самоопределения иудейской общины. Доказано, что еврейская идентичность изменилась после Вавилонского плена. Доказана связь самоопределения иудейской общины и провинции Йехуд. Так у ряда понятий изменилось значение, а также появились новые понятия. Автором впервые в историографии показана связь грамматической формы выражения «народ земли» и его значения. Доказано, что оно не подразумевает под собой какую-либо определенную социальную или этническую группу.

**Рекомендации по использованию:** Результаты диссертационного исследования находят применение в научных работах по истории Востока, социальной истории древности, истории религий, истории иудаизма и древнего Израиля. В рамках педагогического процесса – при разработке учебников и пособий по истории Древнего Востока. Они также могут быть введены в состав спецкурсов по истории общественных институтов древности, истории религии, для аналитических выкладок при работе с иудейскими общинами.

**Область применения:** «История Древнего мира», «История Древнего Востока», «История Израиля», «История религий».

## РЭЗЮМЭ

Дзягель Ганна Віктараўна

**“Іудэйская абшчына ў персідскай правінцыі Йехуд (VI-IV стст. да н.э.)”**

**Ключавыя словы:** Эзра, Нехем'я, Ахеменіды, іўдэйская абшчына, Іерусалім, ідэнтычнасць, адміністрацыйныя межы, правінцыя Йехуд, Іудэя.

**Мэта даследавання:** вызначыць крытэрыі ідэнтычнасці іўдэйскай абшчыны ў персідскай правінцыі Йехуд.

**Метады даследавання:** агульнанавуковыя (аналіз, сінтэз, абагульненне, параўнанне, класіфікацыя) і спецыяльныя гістарычныя метады (гісторыкагенетычны, гісторыка-тыпалагічны, рэтраспектыўны, метады гістарычнай рэканструкцыі і гістарычнага сінтэзу). Пры працы непасрэдна з тэкстамі гістарычных крыніц выкарыстоўваўся метады лексіка-статыстычнага аналізу. Важную ролю адыграў метады картаграфавання. Метадалагічнай асновай работы з'явіліся прынцыпы гістарызму, аб'ектыўнасці і прычыннай абумоўленасці.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** у дыссертацыі ўпершыню ў гістарыяграфіі прапанавана канцэпцыя вызначэння тэрыторыі правінцыі Йехуд заснаваная на ўдзеле службовых асоб (начальнікаў (паў)акругоў) у ўзнаўленні сцен Іерусаліма, з улікам археалагічных дадзеных. На аснове гэтай канцэпцыі даказана тэрыторыя правінцыі Йехуд, а таксама статус горада Міцпа. Рэзультаты дазваляюць вызначыць гістарычныя межы Іудэі, а таксама паказаць значэнне тэрыторыі Йехуд для самавызначэння іўдэйскай абшчыны. На аснове лексіка-статыстычнага аналізу тэрміналогіі вызначаны важнейшыя крытэрыі самавызначэння іўдэйскай абшчыны. Даказана, што яўрэйская ідэнтычная значна змянілася пасля Вавілонскага плену. Даказана сувязь самавызначэння абшчыны і правінцыі Йехуд. Так у шэрага паняццяў змянілася значэнне, а таксама з'явіліся новыя паняцці. Аўтарам упершыню ў гістарыяграфіі паказана сувязь граматычнай формы выразу “народ зямлі” і яго значэння. Даказана, што яно не азначае нейкую канкрэтную сацыяльную ці этнічную групу.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** Вынікі дыссертацыйнага даследавання знаходзяць прымяненне ў навуковых працах па гісторыі Усхода, сацыяльнай гісторыі старажытнасці, гісторыі іудаізма і старажытнага Ізраіля. У межах педагагічнага працэса пры распрацоўцы вучэбных пасобій па гісторыі Старажытнага Усхода. Цалкам альбо часткова яны могуць быць уведзены ў склад спекурсаў па гісторыі грамадскіх інстытутаў старажытнасці, гісторыі рэлігіі, для аналітычных выкладак пры рабоце з іўдэйскай абшчынай.

**Галіна выкарыстання:** «Гісторыя старажытнага Свету», «Гісторыя старажытнага Усходу», «Гісторыя Ізраіля», «Гісторыя рэлігій».

**SUMMARY**

Hanna V. Dziahel

**"Judean Community in the Persian Province of Yehud (VI-IV centuries BC)"**

**Key words:** Ezra, Nehemiah, Achaemenids, Judaic community, Jerusalem, the identity, administrative borders, the Province of Yehud, Judea.

**Aim of the research:** to establish criteria of the Jewish identity in the Persian Province of Yehud.

**Research methods:** general scientific (analysis, synthesis, comparison, classification, system) and special historical methods (historical-genetic, historical-typological, retrospective, historical reconstruction and historical synthesis). While working on texts of historical sources, the method of lexical-statistical analysis has been used. Also the mapping method has played an important role. The principles of historicism and objectivity have made the methodological basis of the paper.

**Obtained results and their novelty:** the paper proposes the concept of establishing of the territory of the Province of Yehud. It has been based on participation of officials (commanders of (semi-) districts) in restoring of the walls of Jerusalem, with involving the correspondent archaeological data. And it is the first time for the historiography. Within this concept, the territory of the Province of Yehud has been established, as well as the status of the city of Mitzpah. The results allow to fix the boundaries of Judea of the Persian period, as well as to show the importance of the Yehud territory for the self-identity of the Jewish community. Using the lexical-statistical analysis of the terminology, the most important criteria of Jewish self-identity of the have been maintained. The paper has also show that the Jewish identity has been significantly changed after the Babylonian captivity had ended. The connection between Jewish self-identity and the Province of Yehud has been established, also some of the notions have been found with changed meanings, and also some notions never known before that time has been discovered. For the first time in historiography the author shows the connection between the grammatical form of the "people of the earth" notion and its meaning. It has been maintained that that notion had not presupposed any particular social or ethnic group.

**Application opportunities:** The results of the dissertation paper may be used within researches on the History of the East, on the Social History of Antiquity, on the history of religions, on the history of Judaism, also the history of Ancient Israel. The results can also be applied within the teaching (i.e. writing textbooks and learning objects on the History of the Ancient East). Also the results of the research can be used while working with the Jewish communities.

**Fields of possible application:** "History of Ancient World", "History of Ancient East", "History of Israel", "History of Religions".