

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КУЛЬТУРЫ ОТЦОВСТВА У СТАРШЕКЛАССНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.Г. Будрик

ГУО «Гродненский областной институт развития образования»
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Теоретические представления об отцовстве складываются в социуме с начала жизни будущего мужчины, затем трансформируются, преломляясь через собственный опыт, самосознание, самооценка и образы Я. В данном исследовании возрастная группа – старшеклассники учреждения общего среднего образования – является одним из объектов изучения и воздействия ювенологического подхода. Эта возрастная группа выбрана не случайно. Именно в старшем школьном возрасте 14–18 лет завершается половое созревание и вместе с тем начальная стадия физической зрелости.

Цель статьи – изучение современного состояния культуры отцовства у старшеклассников учреждения общего среднего образования.

Материалы и методы. *Использованный комплекс методик включал опросники и методики для диагностики проблемы исследования.*

Результаты и их обсуждение. *Автором было изучено современное состояние культуры отцовства у старшеклассников (8–11 классы) учреждения общего среднего образования. Результаты проведенного исследования позволяют акцентировать внимание на проблемах современного отцовства, связанного с изменением традиционной половой стратификации, которая привела к трансформации гендерных, а следовательно, родительских ролей.*

Заключение. *На основе полученных данных состояния культуры отцовства у старшеклассников учреждения общего среднего образования можно отметить, что сегодня белорусские учащиеся – мальчики 8–11 классов, с одной стороны, способны избегать требования достижений, с другой стороны, отказываются от актуальных успехов, «удаляются» в бездеятельность. Многие из них стремятся к одиночеству, склонны к интуитивному суждению, творчеству как средству решения проблем, «бегству» в фантазии. Отношение к родителям в нынешнем восприятии обучающихся скорее позитивное, теплое, а со стороны отца и матери присутствует гиперопека, что приводит к подражанию подобного поведения детьми.*

Ключевые слова: *отцовство, отцовские установки, отцовские ожидания, воспитательная позиция отца, семейные ценности отца, отцовское отношение.*

THE CURRENT STATE OF HIGH SCHOOL STUDENTS FATHERHOOD CULTURE AT GENERAL SECONDARY EDUCATION INSTITUTIONS

E.G. Budrik

State Educational Institution “Grodno Regional Institute for Education Development”
EE “Yanka Kupala State University of Grodno”

Theoretical ideas about fatherhood are formed in society from the beginning of a man's life, then they change, refracted through their own experience, changes in self-awareness, self-esteem and self-images. In our study, the age group – high school students of the institution of general secondary education – is one of the objects of study and the impact of the juvenile approach. This age group was not chosen by chance. It is at the high school age of 14–18 that puberty and at the same time the initial stage of physical maturity are completed.

The purpose of the article is to study the current state of paternity culture among high school students of general secondary education institutions.

Materials and methods. *The set of methods included questionnaires and methods for diagnosing the research problem.*

Findings and their discussions. *The author studied the current state of fatherhood culture among high school students (grades 8–11) at institutions of general secondary education. The research findings make it possible to focus attention of the problems of modern*

fatherhood which is connected with the transformation of the traditional gender stratification that resulted in the transformation of gender and, consequently, parent's roles.

Conclusion. *Based on the data obtained from the study of the current state of fatherhood culture among high school students of general secondary education institutions, it can be noted that modern Belarusian students-boys of grades 8–11 of general secondary education institutions, on the one hand, are able to avoid the requirement of achievements, on the other hand, refuse the required achievements, “run” into inactivity. A lot of them “run” into loneliness, tend to intuitive judgment, creativity as a means of solving problems, “escape” into fantasy. The attitude towards parents in today's perception of students is rather positive, warm, perhaps even there is overprotection.*

Key words: *fatherhood, father's attitudes, father's expectations, father's educational position, father's family values, father's attitude.*

Формирование культуры отцовства является сложным многоступенчатым процессом, на который влияют различные факторы, в том числе социальные, семейные и личностные. Отсутствие теоретической подготовки к отцовству способствует возникновению тревожности у будущих отцов. Стереотипы об отцовстве закладываются в процессе взаимодействия с собственными родителями. При этом степень влияния отца и матери зависит от возраста ребенка. Отец является фигурой, которая помогает ребенку изучать мир, собственное тело и его возможности через силовые игры. Позднее взаимоотношения родителей становятся моделью поведения в обществе сверстников в младшем школьном и подростковом возрасте. Однако на представления об отцовстве оказывает влияние не только семейная ситуация. Часто мужчина, выросший без отца, может быть хорошим родителем, если у него есть модель мужского поведения. Теоретические представления об отцовстве складываются в социуме с начала жизни будущего мужчины, затем трансформируются, преломляясь через собственный опыт, самосознание, самооценка и образы Я.

В нашем исследовании возрастная группа *старшеклассники учреждения общего среднего образования* является одним из объектов изучения и воздействия ювенологического подхода. Данная возрастная группа выбрана не случайно. Именно в старшем школьном возрасте 14–18 лет (М.В. Матюхина, К.Т. Патрина [1]) завершается половое созревание и вместе с тем начальная стадия физической зрелости. Для старшеклассника типична готовность к физическим и умственным нагрузкам. Физическое развитие благоприятствует формированию навыков и умений в труде и спорте, открывает широкие возможности для выбора профессии. Наряду с этим физическое развитие стимулирует совершенствование некоторых качеств личности. Например, осознание своей физической силы, здоровья и привлекательности влияет на формирование у юношей высокой самооценки, уверенности в себе, жизнерадостности и т.д., и наоборот, чувство собственной физической слабости вызывает порой у них замкнутость, неверие в свои силы, пессимизм. Старший школьник стоит на пороге вступления в самостоятельную жизнь. Это создает новую социальную ситуацию развития. Задача самоопределения, выбора своего жизненного пути встает перед старшим школьником как задача первостепенной важности. Старшеклассники обращены в будущее. А далее их ждет не только освоение новой профессии, но и создание собственной семьи, рождение детей [2].

Цель статьи – изучение современного состояния культуры отцовства у старшеклассников учреждений общего среднего образования.

Материал и методы. В соответствии с целью работы нами было спланировано и проведено эмпирическое исследование актуального состояния культуры отцовства у старшеклассников учреждений общего среднего образования и их отцов. Экспериментальная база ГУО – «Средняя школа № 2 г. Гродно имени В.Ю. Саяпина», ГУО «Средняя школа № 18 г. Гродно имени Л.М. Доватора». В исследовании приняли участие 337 учащихся 8–11-х классов учреждения общего среднего образования. Стоит отметить, что эмпирическое исследование отцовства представляет определенную трудность из-за ограниченности круга опросников, раскрывающих данный феномен, а также из-за того, что культура отцовства не отражена ни в одной методике.

Использованный нами комплекс методик включал:

1. Опросник «Сознательное родительство» (вариант для мужчин), разработанный М.С. Ермихиной под руководством Р.В. Овчаровой. Он содержит системный, диагностико-развивающий подход к рассмотрению себя как отца, отцовских установок и ожиданий, отношений, чувств, позиций, ответственности, стиля семейного воспитания в оценке источников знаний и представлений об отцовстве. Предлагаемый опросник выполняет три функции – диагностическую, рефлексивную,

стимулирующую. Его можно применять при индивидуальной диагностике отцов для констатации степени их осознанности отцовства, а также при работе с супружеской парой, для оценки согласованности позиций обоих родителей и по различным компонентам субъективного аспекта родительства. Благодаря сравнительному анализу ответов супругов можно обнаружить конфликтные позиции, а также позиции супружеского несоответствия в усвоении содержания.

2. Опросник «Мера заботы» И.М. Марковской помогает разобраться родителям в том, насколько верна их воспитательная позиция. Ведь многие нарушения в поведении и развитии детей связаны с недостаточным вниманием к ним родителей. Как подчеркивают психологи, чрезмерная опека может оказаться такой же опасной, как и ее недостаток.

3. Методика PARI, или известная как тест-опросник изучения родительских установок, разработана Е.С. Шефером и Р.К. Беллом, адаптирована Т.В. Нещерет. Методика исследования родительских установок (Parental Attitude Research Instrument – PARI) предназначена для анализа отношения родителей к разным аспектам семейной жизни (семейной роли). Тест-опросник PARI включает 115 суждений о семейной жизни и воспитании детей. В него заложены 23 шкалы, касающиеся множества сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье, в каждой из шкал содержится 5 вопросов. Из них – 8 шкал описывают отношение к семейной роли, а 15 – детско-родительских отношений. Названные 15 признаков делятся на следующие три группы: 1 – оптимальный эмоциональный контакт, 2 – излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, 3 – излишняя концентрация на ребенке.

4. Интерперсональная диагностика индивидуального стиля межличностного поведения (Т. Лири), метод диагностики межличностных отношений (ДМО) Л.Н. Собчик для изучения отношения к себе как идеальному родителю (родительству) и отношения к себе как реальному родителю.

5. Висбаденский опросник применим к методу позитивной психотерапии и семейной психотерапии (WIPPF) Н. Пезешкиана, нацеленной на раскрытие особенностей личности испытуемых, а также диагностику особенностей отношения к отцу испытуемого.

Результаты и их обсуждение. На первом этапе исследования культуры отцовства у учащихся мы изучили оценку себя как отца, отцовских установок и ожиданий, отношения, чувств, позиций, ответственности, стиля семейного воспитания; оценку источников знаний и представлений об отцовстве с использованием методики «Сознательное родительство» (вариант для мужчин). Тест исследует осознанность таких компонентов отцовства, как: отцовские позиции, отцовские чувства, отцовская ответственность, отцовские установки и ожидания, семейные ценности, стиль семейного воспитания, отцовское отношение. Чем больше количество баллов, тем выше уровень осознанности отцовства. Соответственно, чем выше оценка по конкретной шкале, тем выше уровень осознанности конкретного компонента отцовства. Максимальное количество баллов по каждой шкале составляет 30 баллов. Анализ результатов опросника представлен на рис. 1–4.

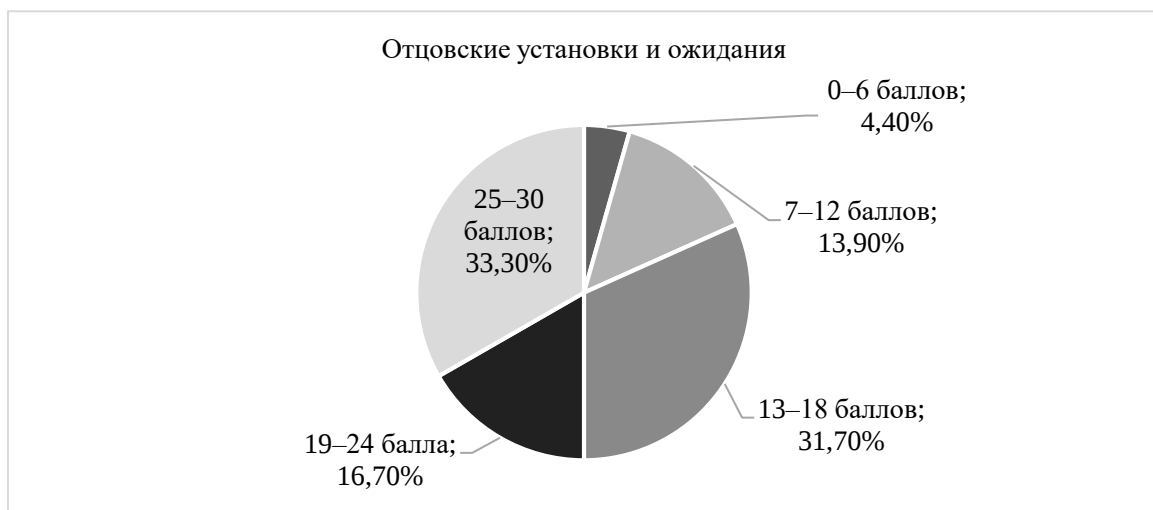


Рис. 1. Отцовские установки и ожидания учащихся

Так, из рис. 1 видно, что большинство (33,3%) мальчиков-старшеклассников учреждения общего среднего образования находится на самом высоком уровне по отношению к отцовским установкам и ожиданиям от самого отцовства. Однако немного меньшее количество учащихся (31,70%) располагается на среднем уровне по отношению к установкам и ожиданиям отцовства. Наименьшее количество (0–6 баллов) набрали 4,4% учащихся, у которых практически отсутствуют установки на отцовство.

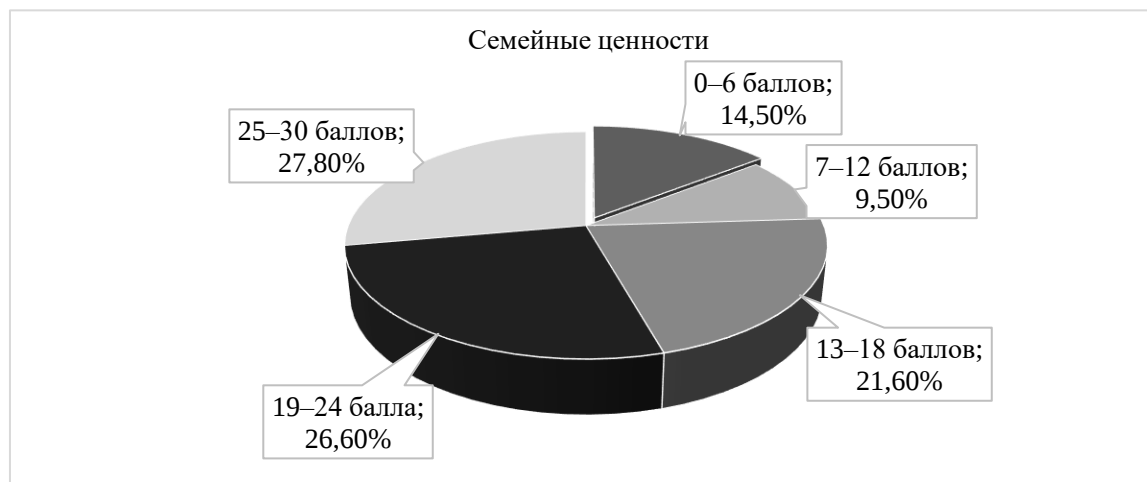


Рис. 2. Семейные ценности учащихся

Практически одинаковое количество учащихся семейные ценности ставит на самый высокий и высокий уровень – 27,8% и 26,6% соответственно. Немного меньше респондентов (21,6%), оценивающих семейные ценности на среднем уровне. Но отмечают учащиеся, которые не чтят семейные ценности. Такие учащиеся составили 14,5%.

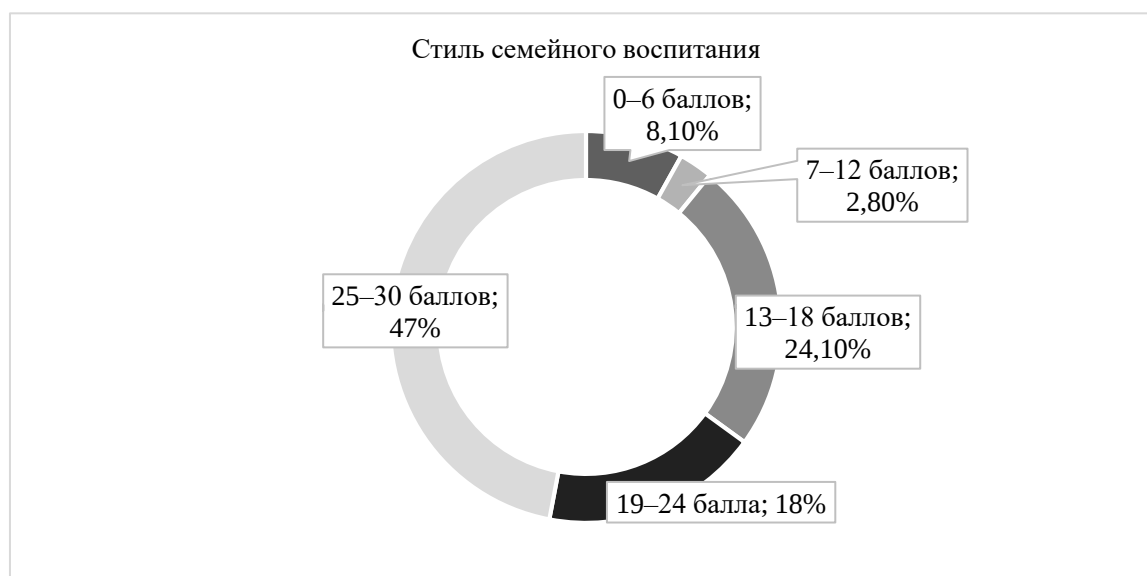


Рис. 3. Стиль семейного воспитания учащихся

Как видно из нижеприведенной табл., преобладающее большинство (47%) учащихся осознанно планируют подходить к выбору стиля семейного воспитания ребенка. 24,1% учащихся-мальчиков пока что не понимают сути выбора стиля семейного воспитания, а 8,1% – вовсе отвергают выбор стиля семейного воспитания. С нашей точки зрения, эти учащиеся не готовы принимать участие в воспитании своего будущего ребенка.

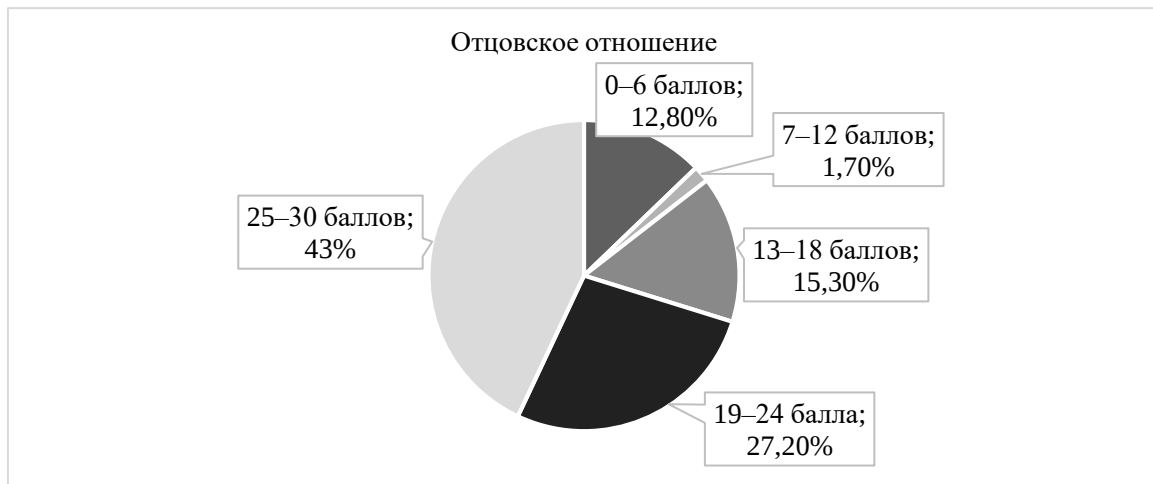


Рис. 4. Отцовское отношение учащихся

Так, по шкале «отцовское отношение» опросника «Осознанное родительство» наибольшее количество баллов (25–30 баллов) набрали 43% анкетируемых, которые очень высоко оценивают свое будущее отцовское отношение к ребенку. 27,2% опрошенных зафиксировали высокий уровень отцовского отношения, средний – 15,3% учащихся. Были отмечены учащиеся-мальчики, находящиеся на низком и самом низком уровнях данной шкалы: соответственно 1,7% и 12,8%.

Таким образом, опросник Р.В. Овчаровой показал, что отцовство для учащихся-мальчиков 8–11-х классов учреждения общего среднего образования выступает одним из приоритетных направлений в их развитии. В то же время наблюдаются учащиеся со средним, низким и самым низким уровнем по всех шкалах опросника. Соответственно данные учащиеся затрудняются в выборе стилей воспитания будущего ребенка, семейных ценностей. Такие учащиеся имеют низкую мотивацию к отцовству, у них практически отсутствуют отцовское отношение, установки на отцовство и ожидания от него.

Далее для выявления воспитательной позиции учащихся-мальчиков как будущих отцов мы использовали опросник «Мера заботы» (рис. 5).



Рис. 5. Воспитательная позиция учащихся

Так, из рис. 5 видно, что 99% респондентов отдали приоритет своей отцовской воспитательной позиции как оптимальной, для которой характерным является тот факт, что ребенку не грозит стать распушенным и избалованным, поскольку отцы будут уделять достаточное, но не чрезмерное внимание ребенку. 1% участников опроса определил детоцентрическую позицию воспитания, при которой интересы ребенка – главный мотив поведения отца. Подобная позиция достойна одобрения. Однако у отца она несколько заострена. Психологи называют это чрезмерной опекой. В подобных семьях взрослые всё выполняют за ребенка, стремятся оградить его от мнимых опасностей, заставляют следовать своим требованиям, суждениям, настроениям. В результате у ребенка формируется

пассивная зависимость от родителей, по мере взросления все более препятствующая личностному росту. Отцам данного типа воспитательной позиции следовало бы больше доверять своему ребенку, верить в него, прислушиваться к его собственным интересам, ведь верно замечено: «Воспитывать детей – значит учить их обходиться без нас». Никто из респондентов не недооценивает себя как будущих отцов-воспитателей, которые слишком полагаются на случай и благоприятное стечение обстоятельств. Проблемы в деловых и супружеских взаимоотношениях часто отвлекают внимание таких отцов от ребенка.

С помощью методики PARI мы изучили отношения учащихся-мальчиков как будущих отцов к разным сторонам семейной жизни (семейной роли), что отражено на рис. 6.

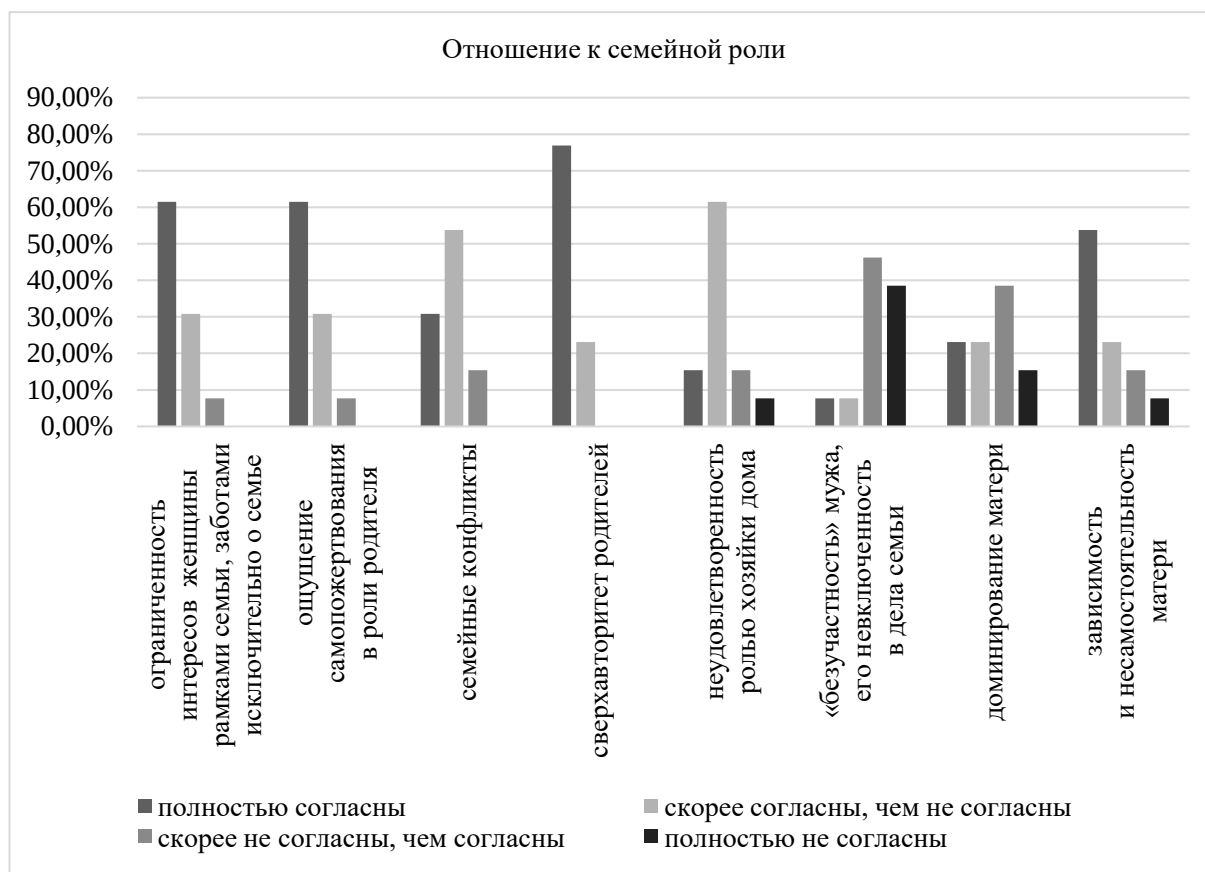


Рис. 6. Отношение учащихся-мальчиков к семейной роли

Отношение родителей к ребенку. С оптимальным эмоциональным контактом, т.е. использованием побуждающих словесных проявлений, вербализаций, партнерских отношений, развития активности ребенка, уравнительных отношения между родителями и ребенком, полностью согласны 19,25% опрошенных; скорее согласны, чем не согласны, 53,85%; скорее не согласны, чем согласны, 26,95%; полностью не согласны 0%.

С такой позицией, как излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (раздражительность, вспыльчивость; суровость, излишняя строгость; уклонение от контакта с ребенком), полностью согласились 20,5% респондентов; скорее согласны, чем не согласны, 25,6%; скорее не согласны, чем согласны, 46,2%; полностью не согласны 7,7%.

С излишней концентрацией на ребенке, а именно: чрезмерной заботе, установлении отношений зависимости; преодолении сопротивления, подавлении воли; создании безопасности, опасении обидеть; исключении внесемейных влияний; подавлении агрессивности и сексуальности; чрезмерном вмешательстве в мир ребенка; стремлении ускорить развитие ребенка – полностью согласны 27,9% учащихся-мальчиков; скорее согласны, чем не согласны, 29,8%; скорее не согласны, чем согласны, 28,9%; полностью не согласны 13,4% (рис. 7).

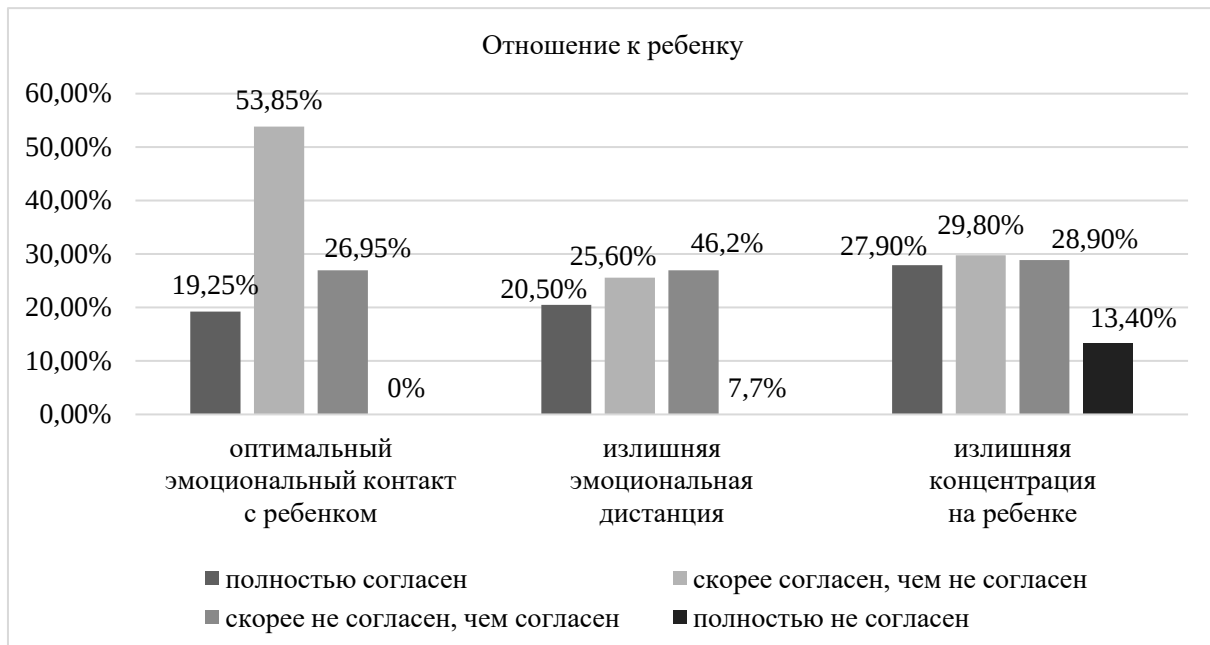


Рис. 7. Отношение учащихся-мальчиков к ребенку

Так, методика PARI продемонстрировала, что старшеклассники учреждения общего среднего образования в отношении к семейной роли в большинстве случаев (61,5%) отмечают ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье и ощущение самопожертвования в роли родителя; сверхавторитет родителей выступает действенным по мнению 76,9% опрошенных; больше половины (53,8%) респондентов убеждены в зависимости и несамостоятельности матери. В отношении себя как будущего отца к ребенку полностью согласны с оптимальным эмоциональным контактом лишь 19,25% респондентов. Излишней эмоциональной дистанции придерживаются 20,5% учащихся-мальчиков. 27,9% участников при воспитании детей планируют излишне концентрироваться на личности ребенка.

Далее для исследования представлений учащихся-мальчиков о себе и идеальном «Я», а также для изучения взаимоотношений с окружающими, для выявления преобладающего типа отношений к людям в самооценке и взаимооценке («доминирование–подчинение» и «дружелюбие–агрессивность (враждебность)» нами были применены интерперсональная диагностика индивидуального стиля межличностного поведения (Т. Лири), метод ДМО Л.Н. Собчик. Результаты проведенной методики показали, что 89,7% респондентов имеют положительное значение результата, полученного по формуле «доминирование», которое свидетельствует о выраженном стремлении человека к лидерству в общении, доминированию. Отрицательное значение этого результата указывает на тенденцию к подчинению, отказу от ответственности и позиции лидерства. Лишь 10,3% опрошенных имеют положительный результат по формуле «дружелюбие», который является показателем стремления личности к установлению дружелюбных отношений и сотрудничеству с окружающими. Отрицательный результат свидетельствует о проявлении агрессивно-конкурентной позиции, препятствующей сотрудничеству и успешной совместной деятельности (рис. 8).

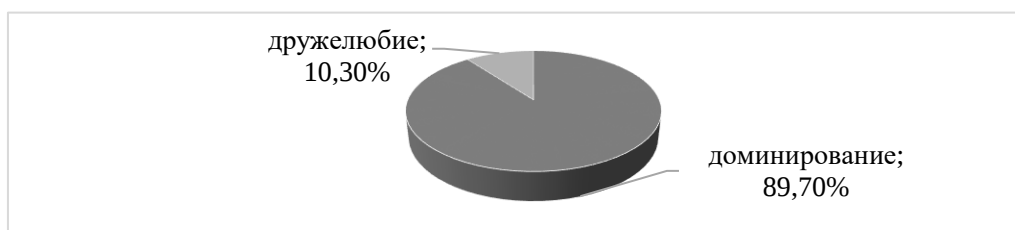


Рис. 8. Представления учащихся-мальчиков о себе и идеальном «Я»

Интерперсональная диагностика индивидуального стиля межличностного поведения в отношении типов межличностных отношений дала следующие результаты отражает рис. 9.

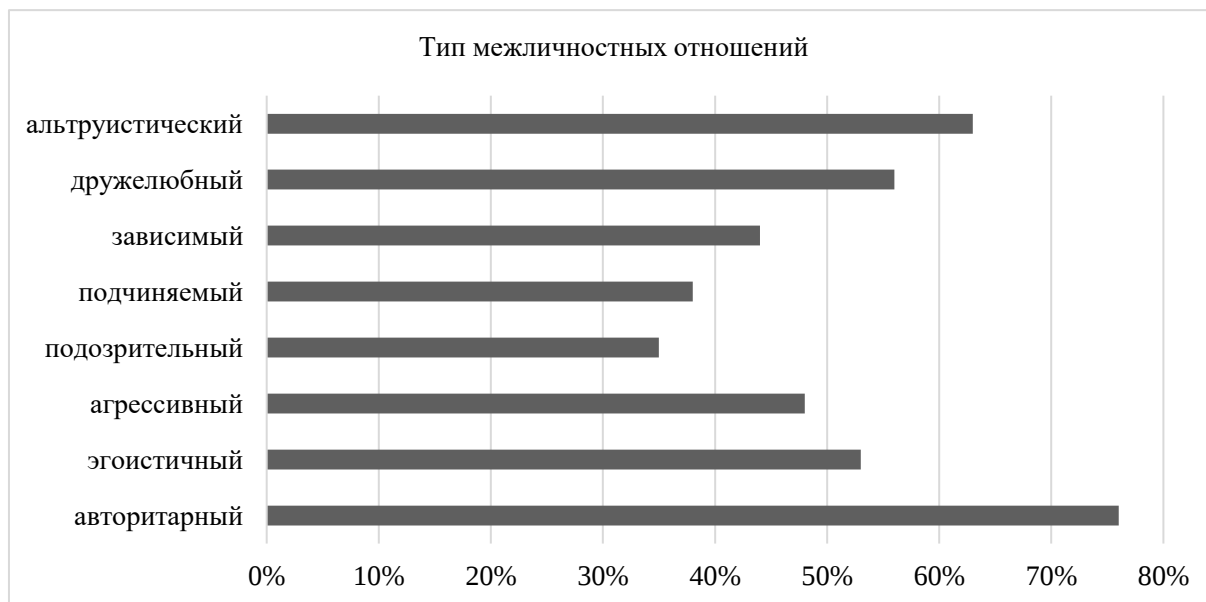


Рис. 9. Тип межличностных отношений учащихся-мальчиков

76% опрошенных характеризуются авторитарным стилем поведения. Причем, все из них имеют наивысшие баллы в авторитарности, для которой свойственен диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Этот тип личности всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других.

Эгоистичный тип межличностных отношений отметили у себя 53% респондентов, который стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих. В данном типе отношений личность относится к социуму несколько отчужденно, хвастливо, самодовольно, заносчиво, ориентируясь себя, склоняясь к соперничеству.

Требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный – это характеристики агрессивного типа межличностных отношений. К данному типу относится 48% респондентов.

35% учащихся-мальчиков критичны, необщительны, испытывают трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности и боязни плохого отношения, замкнуты, скептически, разочарованны в людях, скрытны, собственный негативизм проявляют в вербальной агрессии. А это показатели подозрительного типа межличностных отношений.

Подчиняемый тип межличностных отношений присущ 38% участников опроса, для которых типичны застенчивость, кротость, легкое смущение, склонность к подчинению более сильному без учета ситуации.

Послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы. Конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый – характеристики (обладают 44% опрошенных учащихся), которые говорят о зависимом типе межличностных отношений.

Дружелюбный тип межличностных отношений имеется у 56% респондентов. Эта личность дружелюбна и любезна со всеми, ориентирована на принятие и социальное одобрение, желает удовлетворить требования всех, «быть хорошим» для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогрупп, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильна (истероидный тип характера).

Таким образом, интерперсональная диагностика индивидуального стиля межличностного поведения учащихся-мальчиков показала, что современные белорусские учащиеся-мальчики 8–11-х классов учреждений общего среднего образования в 89,7% случаев имеют трудности в социальной адаптации. Лишь 10,3% опрошенных свидетельствуют об акцентуации свойств, выявляемых данным исследованием. Основной тип межличностных отношений, свойственный учащимся-мальчикам, – это доминирование. Личности, у которых обнаруживаются доминантные, агрессивные и независимые черты поведения, значительно реже проявляют недовольство своим характером и межличностными отношениями, однако и у них может наблюдаться тенденция к совершенствованию собственного стиля межличностного взаимодействия с окружением, что служит хорошим показателем для целенаправленного формирования культуры отцовства.

Таблица

Шкала	Характеристика шкалы	Количество учащихся, %
Вежливость	сверхдружелюбный, подхалимство, лицемерие, галантный, хорошие манеры, неспособность отказать, быть милым	23,1%
	скрытая агрессия на социум	48,7%
	ранящая невнимательность, «как слон в фарфоровой лавке», бестактность, дерзость	28,2%
Обязательность, точность, совесть	принципиальность, совершенство, скрупулезность, расчетливость, обстоятельность	48,7%
	об обязательности мы говорим тогда, когда в чем-то можем положиться на человека, он даже в наше отсутствие выполнит свое обещание. Точность – такая установка или поведение, которое направлено на возможно более безошибочное, безукоризненное выполнение работы. О совестливости говорим, когда любая деятельность выполняется в соответствии с внутренними требованиями точности, добросовестности и корректности	46,2%
	неточность, необязательность, небрежность, сегодня одно – завтра другое, смотреть сквозь пальцы на допущенную неточность	5,1%
Честность – прямота	фанатичное стремление к истине, правдивость, откровенность, добросовестность, не скрывать своего мнения, что на уме, то на языке, говорить, что думаешь, ничего не утаивать	20,5%
	открытое высказывание собственного мнения, не обращается внимание на возможное влияние окружающей среды	51,3%
	неискренность, скрытность, ложь, замкнутость, врет, как по написанному, избегает объяснений	28,2%
Послушание	слепое подражание, драконовская строгость, преданность авторитету, подчинять своей воле	25,7%
	следование просьбам, поручениям, приказам внешнего авторитета (пассивное) и требование подобного поведения от других (активное)	43,6%
	непослушание, упрямство, бунт, антиавторитарный	30,7%

Справедли- вость	жажда справедливости, сверхчувствительность, суровая справедливость	20,5%
	поведение, которое руководствуется больше разумными рассуждениями, чем личными привязанностями и склонностями	20,5%
	несправедливость, предпочтение	59%
Терпение	терпение, умение ждать, оставлять время	43,6%
	способность ждать, отсрочивать исполнение желаний, а также поддерживать в себе и других развитие способности, несмотря на сомнения и ожидания	46,2%
	нетерпеливость, агрессивность, оказывать давление на кого-либо, не хотеть ждать, критиковать, придирается	10,2%
Время	уделять время себе (другим), чувство времени, упорядоченное распределе- ние времени	43,6%
	способность уделять себе и другим достаточное количество времени, оказы- вать другим достаточное внимание и разрешать кое-что себе самому	25,7%
	перегрузки, стресс, время – деньги	30,7%
Контакты	поиск общения, связь, близость, привязанность, отношения, интимность	28,2%
	понимание способности посвящать себя другим людям, даже если они про- являют другие актуальные способности, и поэтому не считаться с одобрением	46,2%
	застенчивость, робость, скромность, стесненность, неуверенность, напряжен- ность	25,6%
Доверие	доверительный, доверчивый, наивный	30,8%
	способность принимать себя или других людей в их неповторимости такими, как они есть. Доверие – это позитивная установка по отношению к отдельным способам поведения, которыми обладает человек или которые от него ожи- даются	48,7%
	недоверие, подозрительность, подозрение, подчинение, ревность, комплекс неполноценности, недоверие к себе	20,5%
Любовь	принимающий, лично заинтересованный, балующий, попустительствующий	36%
	эмоциональное отношение, которое независимо от принятых или имею- щихся качеств и образа поведения другого человека характеризует принятие его как личности	43,6%
	отвержение, холодность, бесчувственность, горечь, равнодушие, наказание, разочарование, пессимизм, ненависть, требовательность	20,4%
Деятельность	попытки решения проблемы при помощи активной деятельности (например, убирать, чистить, углубиться в учебу...) с сознательным или бессознательным намерением «забыть» таким образом проблемы; акцентирование «логиче- ского» мышления, бегство в работу	18%
	вид и способ продления норм деятельности, как они включены в концепцию Я, как на них влияют проблемы	28,2%
	с одной стороны, способность избегать требования достижений, с другой сто- роны, отказ от требуемых достижений, «бегство» в бездеятельность	53,8%
Контакты	способы поведения, с помощью которых проблемы решаются «бегством» в общение	28,2%
	способность устанавливать и поддерживать отношения при возникновении проблем	30,8%
	«бегство» в одиночество	41%
Фантазии – будущее	попытки решить проблемы при помощи творческого подхода	35,9%
	интуитивное суждение, творчество как средство решения проблем, «бегство» в фантазии	53,8%
	погружение в «негативные» (продуцирующие проблемы) мысли и концепции в самовоспитании как способ решения проблем	10,3%
Я. Отношение к родителям	в сегодняшнем восприятии наблюдаемого скорее позитивные, теплые отно- шения, возможно, даже гиперопека	80,8%
	скорее холодность, отвержение, индифферентность	19,2%

Окончание табл.

Ты. Отношения между родителями	скорее позитивные, внимательные, преодолевающие проблемы	69,2%
	скорее негативные, холодные, близкие к скандалу, иногда переживались как скрывающие проблемы	30,8%
Мы. Отношение родителей к окружающему миру	открытое, терпимое, сердечное, общительность	84,7%
	скорее замкнутость, нетерпимость, защита, необщительность	15,3%

Заключение. Таким образом, на основе полученных данных состояния культуры отцовства у старшеклассников учреждения общего среднего образования можно отметить, что сегодня белорусские учащиеся-мальчики 8–11-х классов имеют скрытую агрессию к социуму (48,7%), характеризуются принципиальностью, совершенностью, скрупулезностью, расчетливостью, обстоятельностью (48,7%). 51,3% респондентов умеют открыто высказывать свои мнения, не обращая внимание на возможное влияние окружающей среды. Что касается послушания, то учащиеся в 43,6% следуют просьбам, поручениям, приказам внешнего авторитета (пассивное) и требованиям подобного поведения от других (активное). Им присущи несправедливость и предпочтение (59%), способность ждать, отсрочивать исполнение желаний, а также поддерживать в себе и других развитие способности, несмотря на сомнения и ожидания (46,2%). Они обладают чувством времени, упорядоченно распределяют время (43,6%). Однако 48,7% респондентов умеют принимать себя или других людей в их неповторимости такими, как они есть. Доверие для подобной личности – это позитивная установка по отношению к отдельным способам поведения, которыми обладает человек или которые от него ожидаются. С одной стороны, современные белорусские учащиеся-мальчики (53,8%) способны избегать требования достижений, с другой стороны, отказываются от актуальных успехов, «удаляются» в бездеятельность. Большинство стремится к одиночеству (41%), склонно к интуитивному суждению, творчеству как средству решения проблем, «бегству» в фантазии (53,8%). Отношение к родителям в нынешнем восприятии обучающихся скорее позитивное, теплое, а со стороны отца и матери присутствует гиперопека (80,8%), что приводит к подражанию подобного поведения детьми. Отношения же между родителями у 69,2% анкетированных скорее позитивные, внимательные, преодолевающие проблемы. 84,7% опрошенных учащихся-мальчиков отметили открытое, терпимое, сердечное, общительное отношение родителей к окружающему миру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Матюхина, М.В. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» / М.В. Матюхина [и др.]; под ред. М.В. Гамезо [и др.]. – М.: Просвещение, 1984. – 256 с.
2. Курилович, Н.В. Приоритетные направления работы со старшеклассниками в общеобразовательной школе с целью формирования у них ценностного отношения к родительству средствами социального воспитания [Электронный ресурс] / Н.В. Курилович. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prioritetnye-napravleniya-raboty-so-starsheklassnikami-v-obsheobrazovatelnoy-shkole-s-tselyu-formirovaniya-u-nih-tsennostnogo>. – Дата доступа: 28.02.2022.

REFERENCES

1. Matiukhina M.V. *Vozrastnaia i pedagogicheskaiia psikhologiia: ucheb. posobie dlia studentov ped. in-tov po spets. № 2121 "Pedagogika i metodika nach. obucheniia"* [Age and Pedagogical Psychology: Pedagogy Student Textbook], M.: Prosveshchenie, 1984, 256 p.
2. Kurilovich N.V. *Prioritetnye napravleniya raboty so starsheklassnikami v obshcheobrazovatelnoi shkole s tselyu formirovaniia u nih tsennostnogo otnosheniia k roditelstvu sredstvami sotsialnogo vospitaniia* [Priority Trends for Work with High School Students at General Secondary Schools Aiming at Shaping their Value Attitude to Parenthood by Means of Social Education], Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prioritetnye-napravleniya-raboty-so-starsheklassnikami-v-obsheobrazovatelnoy-shkole-s-tselyu-formirovaniya-u-nih-tsennostnogo>. – Accessed: 28.02.2022.

Поступила в редакцию 31.03.2023

Адрес для корреспонденции: e-mail: katuhastepanova@mail.ru – Будрик Е.Г.