

ИСТОРИЯ СЛУЖЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЮ ДЛЯ ВСЕХ

Гелясина Елена Владимировна,

доцент кафедры педагогики и образовательного менеджмента
ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат педагогических наук, доцент

К 70-летию членства Белоруссии с ЮНЕСКО

В 2024 году мы будем отмечать 70-летие членства Белоруссии в ЮНЕСКО. Учрежденная Организацией Объединенных Наций 16 ноября 1945 года UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) в качестве основной своей задачи определила содействие укреплению мира и безопасности путем расширения и укрепления сотрудничества между странами средствами образования, науки и культуры.

Беларусь становится членом ЮНЕСКО 12 мая 1954 года. Исторический и социально-политический анализ опыта сотрудничества Беларуси с ЮНЕСКО дан в работах Р.Г. Романовского [1], С.Ф. Свилас [2], В.Е. Снапковского [3], Л.В. Языкович [4].

На протяжении всего периода своего существования ЮНЕСКО прилагала огромные усилия по реализации программ формирования грамотности. Там, где отсутствует умение читать и писать, отмечал Д. Хаксли (J. Huxley, 1946) в докладе Подготовительной комиссии ООН по образованию, науке и культуре, там отсутствует свобода и принципы справедливости, отстаиваемые Организацией Объединенных Наций [5].

ЮНЕСКО была первой международной организацией, в рамках функционирования которой проводились широкомасштабные системные исследования по созданию и использованию стандартизированных инструментов для статистической оценки уровня грамотности населения в различных странах. Начало этой работы было положено в 50-х годах XX века. Ее результаты нашли отражение в двух знаковых публикациях: «Прогресс Грамотности в различных странах» (1953) и «Всемирная неграмотность в середине столетия» (1957). В первой из них [6] грамотность трактуется как способность читать и писать на родном языке. Базой исследования служили данные переписи населения, реестры браков и воинские записи. Наиболее информативными, всеохватными и надежными были признаны данные, полученные в ходе переписи населения, поэтому с опорой на них и выстраивались сравнительные таблицы и графики.

Следует отметить, что эксперты ЮНЕСКО в своем отчете указали на проблематичность обеспечения сопоставимости полученных результатов. Прежде всего различия были обусловлены вариативностью понимания сущности грамотности и критериев ее сформированности. Так, в одних странах грамотным считался человек, умеющий читать; в других – умеющий не только читать, но и написать короткое письмо своим близким; в третьих – умеющий читать и написать свое имя. Несмотря на существование в тот период серьезных разночтений в понимании грамотности, ЮНЕСКО определило ее формирование как приоритет своей образовательной миссии и задачу, решаемую в рамках обеспечения права всех людей на бесплатное образование, закрепленного Всеобщей декларацией прав человека [7].

Дальнейшее понимание сущности, совершенствование критериев и инструментов для оценки уровня сформированности грамотности велось с опорой на результаты исследований В.С. Грея (W.S. Gray), выполненных по заказу ЮНЕСКО в 1952–1954 годах. В представленном отчете указывалось на необходимость при оценке качества освоения навыков чтения принимать во внимание комплекс психологических факторов. В частности, было установлено, что состояние тревожности, которое возникает у обучающихся при чтении текста оказывает негативное влияние на понимание ими прочитанного. Наряду с этим отмечалось позитивное влияние положительной мотивации и самооффективности (self-efficacy) на осмысленность чтения, успешное выполнение заданий и преодоление возникающих в этом процессе трудностей.

Результаты исследования обогатили представления о феномене читательской грамотности, изложенные В.С. Греем в работах 40-х годов [8]. В представленном отчете подчеркивалось, что для оценки грамотности недостаточно вынести суждение о сформированности умения респондента к различению слов, а необходимо выявить его способность к пониманию прочитанного и «организации идей». Поэтому предлагалось оценивать грамотность с учетом целого ряда диагностических индексов:

- стратегии поведения при столкновении с неизвестными словами (умение пользоваться контекстными и фонетическими подсказками);
- способность к вдумчивой интерпретации прочитанного;
- расширение имеющихся у респондента представлений через реорганизацию известного материала и обращение к новой информации;
- расширение словарного запаса и обогащение значений слов (работа с определениями понятий, распознавание синонимичных слов и фраз, антонимов, омонимов, омографов, построение смысловых ассоциаций);
- «организация идей» (вынесение суждений, обобщение и классификация, установление последовательности, субординации, взаимосвязей и взаимозависимостей, аналогии, идентификация причины и следствия, оценка прочитанного по шкале «возможное/невозможное; истина/ложь», формулировка умозаключений и выводов);
- понимание фактических и сюжетных текстов, где используется описательный и образный язык, в которые включены рисунки и головоломки;
- чтение в поисках деталей, фразировка и членение текста;
- способность предвосхищать развитие сюжета, использовать найденные суждения для аргументации; воспроизводить отдельные эпизоды прочитанного;
- умение находить нужные книги, журналы, «простые газеты» и использовать расположенные в них материалы; пользоваться оглавлением книги, ориентироваться в поиске нужного раздела, главы, номера страницы;
- готовность включаться в обсуждение прочитанного, сравнивать факты, изложенные в различных источниках, сопоставлять их с собственным опытом.

В докладе прозвучала идея о необходимости оценивать грамотность исходя из готовности человека к «эффективному чтению». Это понятие впоследствии трансформируется в понятие «функциональная грамотность». Эффективным В.С. Грей назвал чтение, которое не замкнуто на самом себе, а осуществляется человеком

для достижения различных целей. Например, для нахождения ответов на интересующие вопросы, написания докладов, подготовки к обсуждению проблем, подбора фактов, доказывающих собственную точку зрения. Показательным для эффективного чтения, следуя В.С. Грею, является способность точно выполнять изложенные в тексте письменные указания.

В 1958 году Генеральной конференцией ЮНЕСКО были приняты «Рекомендации о международной стандартизации статистики образования», следуя которым грамотным признавался человек, который может осмысленно прочитать и написать короткое простое сообщение, применять умения читать и писать в своей повседневной жизни.

В 50-е годы отдел статистики ЮНЕСКО начал работу по анализу данных, полученных в ходе национальных переписей населения с целью оценки уровня грамотности посредством дихотомической шкалы (умение/неумение читать и писать). Наряду с этим принималась во внимание продолжительность школьного образования, указанная респондентами. В тот период считалось, что для приобретения грамотности требуется завершённое четырехлетнее образование. В процессе обработки данных национальных статистик и попытки их кодифицировать специалисты отдела статистики столкнулись с целым рядом трудностей, вызванных разнообразной формой протоколов, используемых при переписи населения в различных странах, а также довольно широкой трактовкой в различных культурах исследуемой переменной (грамотности, базирующейся на умении читать и писать). В частности, понимание умения читать варьировалось от простого узнавания отдельного слова или словосочетания, выученного наизусть, до полноценного прочтения, понимания и анализа литературного произведения, публицистического или научного текста. Столь же широким был разброс и в понимании умения писать, которое трактовалось в одних случаях всего лишь как умение написать свое собственное имя, а в других – как способность создать довольно объемный авторский текст на определенную тему. Так, в ряде стран в инструкциях для переписчиков указывалось, что люди, которые могут написать только цифры или подписать свое имя, не должны рассматриваться как умеющие писать. Грамотным признавался человек, который способен написать родственнику или другу письмо и прочитать ответ на него.

В Проекте руководства по статистике образования (UNESCO, 1957) отмечается, что, основываясь исключительно на данных переписи населения можно выявить только «грубую грамотность», то есть умеет ли человек вообще

читать или писать без учета степени владения этими умениями. Такие оценки не могут использоваться для вынесения обоснованных суждений об уровне грамотности населения, поэтому необходимо разработать специальные «тесты грамотности». Для этой цели предлагается принять концепцию «функциональной грамотности», отражающей такой уровень умения читать и писать, который позволит человеку «эффективно участвовать во всех тех видах деятельности, в которых грамотность обычно предполагается в его культуре или группе» [9, р. 5].

В указанном проекте указывается на целесообразность расширения содержания понятия «грамотность», предложенное в 1950 году комиссией ООН по народонаселению и определяемое как способность читать и писать простые сообщения на любом языке. Генеральной конференции ЮНЕСКО на утверждение был представлен документ, в котором использовались два термина: «грамотный человек» и «полуграмотный человек». Грамотным признавался тот, кто может читать с пониманием и написать на любом языке короткое простое сообщение о своей повседневной жизни. Полуграмотным – человек, способный с пониманием читать, но не способный в письменной форме изложить информацию о себе и своей жизни.

Эксперты отдела статистики ЮНЕСКО пришли к выводу о перспективности использования переписи населения для массового исследования грамотности. Они предложили включить в переписной лист вопрос об умении читать и писать, ответ на который прямо указывал на наличие/отсутствие грамотности, а также вопрос о количестве успешно завершенных лет школьного обучения, который давал косвенные свидетельства о грамотности респондента. Впоследствии ответы на эти два вопроса были введены в перекрестные таблицы, анализ которых позволил сделать вывод о взаимосвязи объема школьного обучения и уровня грамотности. В условиях малых выборок была дана рекомендация использовать стандартизованные тесты на чтение и по письму, специально подготовленные для этой цели. Особая роль отводилась исследованиям, осуществляемым в рамках «школьной переписи», в ходе которых выяснялось общее количество детей школьного возраста, доля детей, посещающих школу, проводилась их стратификация по полу, возрасту и другим характеристикам.

В ходе проделанной работы эксперты ЮНЕСКО пришли к заключению, что сопоставимые статистические данные могут быть получены только при условии проведения регулярных и системных исследований, подчиняющихся единым правилам, базирующихся на исполь-

зовании единой согласованной терминологии, унифицированных методов получения данных и их обработки. Только в этом случае представляется возможным выработать четкое представление о состоянии системы образования в той или иной стране и помочь ее правительству подготовить материалы для принятия управленческих решений, обеспечивающих ее прогрессивные изменения.

Вторым важным направлением гуманитарной политики, проводимой ЮНЕСКО с начала 50-х годов, является поддержка образования, содействующего формированию у людей чувства солидарности, миролюбия, верности гражданскому долгу, ответственности за выполнение международных обязательств, которые взяла на себя их страна. Воспитание в духе мира, сотрудничества и взаимопонимания провозглашены приоритетными принципами образования.

В программном документе «Образование для жизни в мировом сообществе» (UNESCO, 1954) отмечается, что именно образованию принадлежит ведущая роль в осуществлении долгосрочной работы по обеспечению мира во всем мире и воспитанию «интернационально мыслящих» людей, приверженных идеям соблюдения универсальных прав человека. Это направление тесно переплетается с формированием грамотности и созданием условий для максимально полного использования потенциала различных школьных дисциплин в реализации идей образования для жизни в мировом сообществе.

Знаковым событием 60-х годов XX века в деятельности ЮНЕСКО стала Всемирная программа распространения грамотности. Ее базовым целевым концептом стала «функциональная грамотность», приобретение которой напрямую связывалось с экономическим ростом стран и подготовкой квалифицированной рабочей силы.

Результаты широкомасштабных исследований указывали на необходимость нового осознания роли грамотности, которую она играет в развитии человеческого ресурса, и важность международного сотрудничества в борьбе с неграмотностью, которое должно принять форму конкретных практических действий. В результате реализации программы было сделано ряд важных прогрессивных шагов:

- 1) созданы новые административные, технические, образовательные структуры, открыты экспериментальные классы, подготовлены учебные пособия, применение которых позволяет формировать функциональную грамотность;

- 2) обеспечено сотрудничество управленческого корпуса учителей, специалистов в области социальных наук, информационных технологий, а также учреждений, осуществляющих профессиональную подготовку;

3) внедрены новые дидактические методы, обеспечивающие интеграцию и синхронизацию обучения чтению, письму и арифметике с освоением основ наук и профессиональной подготовкой;

4) предложены подходы к осуществлению систематической оценки эффективности используемых методов обучения и достигнутого обучаемыми уровня грамотности;

5) организовано сотрудничество ЮНЕСКО со специализированными учреждениями и межправительственными организациями.

В резолюциях, принятых Генеральной Ассамблеей ООН и Генеральной конференцией ЮНЕСКО, а также рекомендациях по искоренению неграмотности, подготовленных Всемирным конгрессом министров образования в Тегеране в 1965 году, было указано на необходимость нового осознания роли грамотности в «техническом развитии рабочих и фермеров» и ее существенного влияния на развитие и использование человеческих ресурсов.

В 70-х годах благодаря усилиям ЮНЕСКО грамотность вписывается в более широкий – гуманитарный контекст. В Персепольской декларации (1975 г.), принятой международным симпозиумом, указывается, что грамотность – это не только владение навыками чтения, письма и арифметики, открывающее путь к «овладению техникой и человеческими отношениями» [10], но и вклад в освобождение человека, в его всестороннее развитие. Такое понимание грамотности предполагает, что человек, обладающий ею, способен к критической оценке событий, происходящих в его жизни и в обществе, готов к участию в проектах, способствующих позитивному преобразованию мира. В декларации подчеркивается, что грамотность – это не самоцель, а право человека.

К концу 70-х годов функционально грамотным считается тот, кто может успешно участвовать во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективной жизнедеятельности его социальной группы, и пользоваться чтением, письмом и счетом для своего личностного развития и развития сообщества. Однако в названный период не существовало адекватных статистических инструментов, позволяющих объективно оценить уровень сформированности функциональной грамотности. В статистическом отчете 1978 года [11] по-прежнему используются данные переписи населения, выявляется и анализируется уровень неграмотности. На основе регрессивных моделей с учетом демографических сведений даются прогнозы динамики неграмотности. Вместе с тем в этом докладе прозвучала мысль о том, что прогноз грамотности населения в возрасте от 15 до 19 лет должен делаться на основе охвата школьным образованием детей 6–11 лет.

Начиная с 60-х годов XX века начинает складываться практика проведения комплекса масштабных мероприятий под эгидой ЮНЕСКО, способствующих привлечению внимания мировой общественности к решению определенной глобальной проблемы. В 1982 году Международный совет по образованию взрослых (ИСАЕ) выходит с инициативой о проведении Года грамотности. Однако предложение отклоняется. Это происходит на фоне усугубляющегося кризиса ЮНЕСКО, связанного с выходом из ее состава США и заявлениями об аналогичных намерениях, поступивших от Англии и Сингапура. Эти страны обвиняли ЮНЕСКО в чрезмерной политизированности и отклонения от курса, закрепленного в Уставе организации.

Поэтому предложение, поступившее в Исполнительный комитет ЮНЕСКО в 1985 году от правительства Монголии о провозглашении Международного года грамотности, оказалось весьма уместным и получило одобрение. На фоне разыгравшейся «драмы» проведение года грамотности было привлекательным вариантом, позволяющим мировой общественности консолидироваться вокруг достижения высокой цели – обеспечение грамотности для всех и отвлечение внимания от политических разногласий в ЮНЕСКО. В 1987 году Генеральная Ассамблея ООН провозгласила 1990 год Международным годом грамотности, возложив на ЮНЕСКО (как ведущее агентство) задачу его планирования, реализации и оценки. Сформулированные в официальных документах ООН цели Года грамотности позволили определить ориентиры деятельности государств по устранению функциональной неграмотности (особенно среди женщин, девочек, жителей сельских районов, категорий населения, имеющих особые образовательные потребности), повысить осведомленность мировой общественности о существующих масштабах неграмотности, ее последствиях и условиях борьбы с ней. В документах указывалось, что все планируемые в этом направлении действия должны быть конкретными, а их результаты измеримыми.

Как отмечает Д.А. Вагнер [14], за полувековую историю ЮНЕСКО понимание грамотности и отношение к ней изменились существенным образом. Грамотность стала рассматриваться как «когнитивный измеряемый навык». При этом на осознание роли грамотности в жизни человека существенное влияние оказала работа Пауло Фрейре «Педагогика угнетенных» [13], в которой грамотность рассматривалась не только как детерминанта подготовленности молодежи к трудовой деятельности и построению карьеры, но и как условие, позволяющее рефлексировать, понимать мир и самостоятельно управлять собственной жизнью.

В Международный год грамотности в Тайланде (г. Джомтьен) проводится Международная конференция по образованию на которой принимается Всемирная декларация «Образование для всех» [14]. В этой декларации грамотность провозглашена ценностью, основным условием для овладения человеком многими жизненными навыками, предпосылкой сохранения культурной самобытности народа и умножения культурного наследия.

Опираясь на результаты, достигнутые в ходе мероприятий, осуществленных в рамках Международного года грамотности, в середине 90-х годов ЮНЕСКО включается в проведение исследований, прикладных разработок и реализацию целого ряда проектов в партнерстве с различными университетами. В 1996 году Ж. Делор делает исторически значимый доклад «Образование: сокрытое сокровище» [15], подготовленный для ЮНЕСКО. В нем отмечается, что средствами образования представляется возможным обеспечить гармоничное развитие человечества, бороться с нищетой, отчуждением, угнетением, войнами. В названном докладе сделан акцент на четырех положениях, которые являются столпами современного образования. Первый из них – «научиться жить вместе», культивировать в себе понимание других людей, их традиций и духовных ценностей. Второй – освоение знаний, предполагающее сочетание общей образованности с глубоким освоением отдельной предметной области. Общеобразовательная подготовка и умение приобретать новые знания – это общий фундамент (*general background*), который позволяет «почувствовать вкус» обучения и создает мощную основу для осуществления образования на протяжении всей жизни. Третий столп современного образования – компетенции, позволяющие действовать в сложных непредвиденных ситуациях, работать в команде. Четвертый столп – достижение подлинности бытия средствами образования, что предполагает формирование у человека самостоятельности суждений, рассудительности, высокой личной ответственности, стремления к максимальной реализации личностного потенциала. У каждого человека множество талантов. Все они – спрятанные сокровища и ни один из этих талантов не должен быть невостребованным. Важно обратить внимание еще на одну идею, озвученную Ж. Делором. Это идея обучающегося общества (*learning society*), в приоритете которого приобретение, постоянное обновление и целесообразное использование знаний.

В 1997 году на Гамбургской конференции принимается Декларация [16], в которой еще раз подчеркивается, что грамотность – это базовое право человека и указывается на необхо-

димость обогатить содержание понятия «грамотность», вписав его в личностный, социальный, экономический и политический контексты. Рассматриваемая с этих позиций, грамотность трактуется как обладание базовыми знаниями и умениями, востребованными в современном динамично меняющемся мире, выступающими предпосылкой для формирования жизненно важных навыков, которые обеспечивают участие человека в социальной и политической жизни, его включение в экономические отношения, обучение в течение всей жизни.

Завершающим знаковым событием 90-х в истории деятельности ЮНЕСКО по распространению грамотности и поддержке образовательных программ стало создание Института статистики в ноябре 1999 года. В его задачу входили сбор, анализ и распространение статистической информации в области образования, науки, культуры.

Новое тысячелетие в деятельности ЮНЕСКО начинается с создания плана на десятилетие, которое предлагается объявить Десятилетием грамотности. Как показал анализ полученных статистических данных, обеспечение всеобщей грамотности не утрачивает своей актуальности. Всемирный форум по образованию, который прошел 28 апреля 2000 года в Дакаре, определил комплекс коллективных обязательств, получивших название «Дакарские рамки действий» [17]. В названном документе выявлена основная смысловая нагрузка концепта «базовые образовательные потребности». Последние определены как знания и умения, необходимые людям для выживания, развития способностей, работы, обеспечения качества собственной жизни, принятия обоснованных решений, непрерывного образования, сохранения человеческого достоинства. Главным условием удовлетворения образовательных потребностей названо обеспечение качественного обучения и равного доступа к нему всех детей и взрослых.

В Дакаре были сформулированы шесть целей в области «образование для всех», которые планировалось достичь к 2015 году. Первая была связана с обеспечением надлежащего ухода за детьми младшего возраста, созданием условий для их воспитания и охвата дошкольным образованием. Вторая цель – достижение всеобщего бесплатного качественного начального образования. Третья – формирование у молодежи навыков, необходимых ей для того, чтобы зарабатывать средства, достаточные для обеспечения достойной жизни. Четвертая – сокращение неграмотности взрослого населения на 50% через предоставление равного доступа к образованию. Пятая – коррекция гендерных диспропорций путем более полного вовлечения в процесс образо-

вания девочек и женщин. Шестая – обеспечение высокого качества образования, сокращающего разрыв в образовательных результатах, демонстрируемых обучающимися из экономически развитых и беднейших стран.

Следуя вышеназванному документу, достижение успеха сформулированных целей требует: 1) создания условий для мотивирования обучающихся и обеспечения здоровьесбережения; 2) профессионализма педагогов; 3) разработки качественных учебных программ, использования при их реализации активных методов обучения, а также технологий, реализуемых с опорой на опыт обучающихся; 4) наличия в учреждениях образования среды, при создании которой уделено внимание не только оборудованию специальных помещений, но и созданию благоприятных социально-психологических условий, учитывающих гендерные, культурные, нравственные аспекты; 5) определения четких и поддающихся оценке результатов обучения; 6) создания системы управления учреждением, обеспечивающим образование; 7) вовлечения в процессы управления всех заинтересованных сторон; 8) уважения местных культурных традиций; 9) активного взаимодействия с местным сообществом.

Важный поворот в работе ЮНЕСКО по обеспечению образования для всех связан с признанием того, что образование для XXI века – это образование в интересах устойчивого развития. 20 декабря 2002 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о проведении в период 2005–2014 гг. Десятилетия образования в интересах устойчивого развития [18]. ЮНЕСКО назначается ведущим учреждением, которому поручается разработка плана по достижению поставленных целей и его согласованию с решениями, принятыми Всемирным форумом по образованию (Дакарские рамки действий) и мероприятиями, проводимыми под эгидой Десятилетия грамотности ООН.

Конституируется новый взгляд на образованность и расширяется функциональный диапазон процесса ее обеспечивающего. В связи с этим при определении сущностных характеристик образования делается акцент на понимании его как процесса, направленного не только на усвоения знаний, позволяющих изменять поведение человека и адаптироваться к переменам, но и на формирование личной ответственности за свою судьбу, развитие общества и всего мира.

Ключевым событием для реализации современной Повестки дня – обеспечение образования для всех – стал ежегодный Всемирный форум 2015 года. Он состоялся 21 мая 2015 года в городе Инчхон (Южная Корея). Итоговый документ форума получил название Инчхонская декларация [19]. Ее ядро составляет концепция

развития образования во всем мире до 2030 года. В названной Концепции обозначены атрибуты современного образования, которые отражены в ЦУР-4 (справедливость, надлежащее качество, инклюзивность, непрерывность); зафиксирован статус образования как общественного блага и основополагающего права человека; раскрыта роль образования как условия для достижения всех Целей устойчивого развития; охарактеризовано его значение для сохранения этнического и языкового разнообразия, выявлены условия функционирования образования как главной движущей силы происходящих социальных и экономических трансформаций.

В 2023 году ЮНЕСКО представила отчет «Технологии в образовании: инструмент на чьих условиях?» В центре внимания экспертов был вопрос оценки эффективности использования цифровых технологий в образовании, определяемой по критерию актуальности, масштабируемости, устойчивости и справедливости. В отчете отмечалось, что нецелесообразность и чрезмерность использования цифровых технологий в образовательном процессе приводит к негативным последствиям, пагубно влияет на результаты обучения. Обсуждение приняло довольно неожиданный поворот: эксперты подчеркнули, что для современного человека очень важно уметь жить в цифровой среде, но не менее важно для него научиться жить без цифровых технологий – нельзя позволить вытеснить из жизни человека общение с другим человеком. В докладе подчеркивается, что в приоритете должна быть оценка образовательных результатов, а не используемые цифровые технологии. Последние должны повысить эффективность обучения, обеспечить его поддержку, дополнять, а не заменять непосредственное взаимодействие учителя и ученика.

Особое место в докладе отводится обсуждению проблемы внедрения в образовательный процесс искусственного интеллекта. Наряду с несомненными преимуществами (возможность индивидуализировать образовательный процесс, корректировать уровень сложности осваиваемого материала, оперативно выявлять пробелы и трудности, возникающие у обучающихся, автоматизировать контроль и мониторинг учебных достижений, создать эффект полного погружения в среду за счет использования иммерсивных технологий) использование искусственного интеллекта сопряжено с серьезными рисками.

Все сказанное указывает на необходимость понимания того, что в современном мире сформированность цифровой компетентности – одно из важнейших условий включения человека в систему экономических и социальных отношений. Внедрение информационных технологий в образовательные системы содействует оптими-

зации управления ими. Вместе с тем образовательный потенциал ИТ раскрывается только при определенных организационно-педагогических условиях. При игнорировании этих условий использование цифровых технологий может снизить эффективность образовательного процесса, спровоцировать изоляцию и отчуждение обучающихся.

Литература

1. Раманоўскі, Р.Г. Уздел Беларусі ў дзейнасці Юнеска (1984–2001 гг.) : аўтарэф. дыс. ... канд. гіст. навук: 07.00.15 / Р.Г. Раманоўскі, Беларускі дзярж. ун-т. – Минск, 2006. – 20 с.
2. Свилас, С.Ф. Сотрудничество Белорусской ССР с Международным Бюро просвещения (1954–1960 гг.) / С.Ф. Свилас // Вес. БДПУ. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2016. – № 2. – С. 109–116.
3. Снапкоўскі, У.Е. Знешнепалітычная дзейнасць Беларусі. 1944–1953 гг. / У.Е. Снапкоўскі, пад рэд. Ю.П. Броўкі; Акад. навук Беларусі, Ін-т гісторыі. – Мінск: Беларус. навука, 1997. – 207 с.
4. Языкович Л.В. Деятельность Белорусской ССР в ЮНЕСКО / Л.В. Языкович; под ред. И.М. Игнатенко; АН БССР, Ин-т истории. – Минск: Наука и техника, 1986. – 59 с.
5. Huxley, J. Unesco Its Purpose And Philosophy [Elektronic resource]. / J. Huxley – Mode of access: <https://archive.org/details/huxley-unesco-its-purpose-and-philosophy/page/n59/mode/2up>. – Date of access: 22.12.2023.
6. Progress Of Literacy In Various Countries : F Preliminary Statistical Study of Aavoidable Census Data Since 1990 / Unesco. – 2hd ed. – Paris: Unesco, 1953. – 224 p. – Monographs on fundamental education.
7. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/ declhr.shtml. – Дата доступа: 25.12.2023.
8. Gray, W.S. Guidebook for the PRE-READING and PRE-PRIMER-PROGRAMS of the Basic Readers: Curriculum foundation series / W.S. Gray, M. Monroe, L. Gray. – Chicago: Scott, Foresman and Company, 1946. – 192 p.
9. Draft manual of educational statistics. – Paris: United Nations Educational Scientific Cultural Organization, 1957. – 25 p.
10. Declaration of Persepolis [Elektronic resource] / International symposium for literacy, Persepolis, 3–8 Sept, 1975. – Mode of access: <https://en.unesco.org/sites/>

default/files/persepolis-declaration-literacy-1975-en.pdf. – Date of access: 7.01.2024.

11. Estimates and projections of illiteracy. – Paris: United Nations Educational Scientific Cultural Organization, 1978. – 154 p.
12. Wagner, D.A. What Happened to Literacy? Historical and Conceptual Perspectives on Literacy in UNESCO [Elektronic resource]. / D.A. Wagner. – Mode of access: <https://repository.upenn.edu/entities/publication/2a839af1-55b1-4aba-9739-5f8e894badd7>. – Date of access: 10.01.2024.
13. Фрейре, П. Педагогика угнетенных / П. Фрейре; пер. с англ. И. Никитиной, М. Мальцевой-Самойлович. – М.: КоЛибри, 2018. – 288 с.
14. World Declaration on Education for All: Meeting Basic Learning Needs [Elektronic resource]. – Mode of access: <http://www.un-documents.net/jomtien.htm>. – Date of access: 10.01.2024.
15. Делор, Ж. Образование: сокрытое сокровище [Электронный ресурс] / Ж. Делор. – Режим доступа: <https://ifap.ru/library/book201.pdf>. – Дата доступа: 01.02.2024.
16. Гамбургская декларация об обучении взрослых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/ declarations/hamburg_decl.shtml. – Дата доступа: 10.02.2024.
17. Образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств [Электронный ресурс]: текст, принятый Всемир. форумом по образованию, Дакар, Сенегал, 26–28 апр. 2000 г. – Режим доступа: http://rsmcapt29.ru/wp-content/uploads/2020/09/Dakarskie_ramki_dejstvij._Obrazovanie_dlya_vseh.pdf. – Дата доступа: 10.02.2024.
18. Десятилетие образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. / Резолюция 57-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/57/532/Add.7>. – Дата доступа: 11.02.2024.
19. Образование 2030: Инчхонская декларация и рамочная программа действий по осуществлению цели 4 в области устойчивого развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gcedclearinghouse.org/sites/default/files/resources/245656r.pdf>. – Дата доступа: 11.02.2024.
20. Global education monitoring report, 2023: technology in education: a tool on whose terms? [Elektronic resource]. – UNESCO. – Mode of access: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385723>. – Date of access: 11.02.2024.