

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ В ХОДЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Д.С. Боб

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
(e-mail: bob.daria2003@mail.ru)

Социально-психологическая компетентность исследователями в области психологии Е.П. Милашевич, О.М. Богданович рассматривается «как межличностная ориентация; представление о разнообразии социальных ролей и способов взаимодействия, умение решать межличностные проблемы; выработанные сценарии поведения в сложных, конфликтных ситуациях» [1, с. 9].

Если рассматривать данный термин в направлении развития профессионально значимых качеств, то в «Образовательном стандарте» данный термин означает способность личности эффективно взаимодействовать с социальным окружением в системе межличностных отношений в рамках ведения совместного рода деятельности [2, с. 10].

Для достижения такого результата студенту, обучающемуся в высшем учебном заведении, необходимо развивать и закреплять в себе такие профессионально-личностные качества, как толерантность, ответственность, чувство собственного достоинства и уважения к другим людям, терпимость и эмоциональную устойчивость, вежливость, порядочность, эмпатию, внимательность, открытость, искренность, коммуникабельность, адаптивность, исполнительность и многие другие социально-значимые характеристики. Из этого следует, что в основу социально-психологической компетентности входят умения: ориентироваться в социальных ситуациях; определять личностные особенности и эмоциональное состояние собеседника; снизить риск возникновения конфликта и в случае необходимости подобрать наиболее конструктивные способы его разрешения.

Цель исследования – определение уровня сформированности социально-психологической компетентности у студентов старших курсов, а также оценка соответствующей образовательной среды в высшем учебном заведении.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили результаты оценки уровня сформированности социально-психологической компетентности студентов высшего учебного заведения дневной и заочной форм обучения, связавших свою жизнь с социальной сферой деятельности. Количество опрошенных респондентов составило около 88 человек в возрасте от 18 до 52 лет. Основной акцент исследования был сделан

на студентов старших курсов, обучающихся в Учреждении образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», а именно: три группы студентов, обучающихся на 4 курсе по дневной форме получения образования; две группы студентов 2 курса и одна группа – 3 курса заочной формы получения образования.

Результаты и их обсуждение. Благодаря полученным в ходе исследования данным, мы обнаружили следующую тенденцию по показателям шкалы принятия себя: у большинства из опрошенных респондентов отмечается адекватная самооценка (69,23% студентов дневной формы обучения и 57,14% – заочной). Однако всё же есть некоторые нежелательные качества, которые в определенной степени доставляют не только мелкие неприятности, но и наносят ущерб взаимоотношениям как с близкими, так и с мало-знакомыми людьми, мешают продуктивности выполнения работы и влияют на многие другие аспекты жизни человека. С такой проблемой столкнулись около 30% студентов дневной формы получения образования и 42,85% – заочной, которые в бланке ответов отметили, что хотели бы проконсультироваться у опытного психолога по этому поводу, а некоторые из них проявили практический интерес к углубленному изучению психологии эмоций, дополнительному обучению (семинары, курсы), конфликтологии и другим дисциплинам, которые помогут лучше понять себя и улучшить качество взаимодействия с людьми не только в повседневной жизни, но в профессиональной сфере, соответственно.

Исходя из анализа показателей по шкалам «принятия и непринятия себя», мы взяли на рассмотрение аналогичный критерий, только уже по отношению к другим людям. Благодаря ему мы можем проследить, насколько у обучающихся выражена потребность в общении, взаимодействии и совместной деятельности. Так, мы выяснили, что данный показатель ярко выражен у 56,41% студентов дневной формы получения образования и у 36,73% – заочной, что говорит нам о соответствующей востребованности в коммуникативном взаимодействии с другими людьми. В ответах респондентов прослеживается осознание ими необходимости и важности получения информации от более опытных лиц для восполнения недостатков в знаниях посредством осуществления совместного рода деятельности в учреждениях высшего образования и за его пределами.

Несмотря на достаточно высокие показатели по шкале «принятия других людей», всё же наблюдаются несколько индикаторов, свидетельствующих о сниженной потребности в общении и взаимодействии с социумом по шкале «непринятия других». Согласно оценочной шкале, такая тенденция прослеживается у 61,63% студентов дневной формы получения образования и у 59,18% – заочной в средней степени в обоих случаях. Для того, чтобы выяснить причину возникновения такого типа социальных взаимоотношений с социумом у практически большей части респондентов, мы взяли на рассмотрение показатель уровня эмоционального комфорта и дискомфорта.

Так, рассмотрев шкалу, позволяющую определить уровень преобладания эмоционального комфорта над дискомфортом, мы смогли проследить, как студенты старших курсов осознают своё эмоциональное состояние, отображающее их отношение к происходящей действительности, предметам, окружающим их явлениям, а также за противоположным ему чувством: неопределённостью в сознании и в чувствах. Согласно ответам респондентов, были получены следующие результаты: у студентов и дневной и заочной формы получения образования данный показатель находится в диапазоне среднего уровня эмоционального комфорта, что может свидетельствовать о том, что они находятся в безопасной для себя среде, у них сформирован определённый контакт со своими коллегами и их устраивает тот путь, который был выбран лично ими.

Второй критерий проявляется в форме неопределённости, обычно выражается в неуверенности, вялости, пассивности и лени. Такая тенденция наблюдается в большей степени у студентов, обучающихся заочно, где у 14,28% – наблюдается высокий уровень эмоционального дискомфорта и у 59,18% – средний. В свою очередь, численность студентов обучающихся на дневной форме обучения имеющих высокие показателями по данной шкале в два раза меньше: примерно около 7,69% и 51,28% – со средними. Хотя и у большинства респондентов вышли результаты, входящие в диапазон нормы, однако всё равно присутствует определённый уровень эмоционального дискомфорта, который у каждого из них выражен в той или иной степени, что может повлиять на их учебную успеваемость, взаимоотношения и успешность выполнения любого вида деятельности в негативном ключе.

Внутренний контроль (интернальность) – составляющая, свидетельствующая о смещении локуса контроля на внутренние факторы. Основными характеристиками такого типа личности, отличающими его от других людей, будут являться: высокий уровень самоконтроля и уравновешенности, склонность к глубокому самоанализу и рефлексии, непоколебимая уверенность в том, что человек способен повлиять на ход развития определенных событий в его жизни, целеустремленность и настойчивость в достижении поставленной задачи, а также стремление строить жизненные планы исходя из собственных желаний без вмешательства посторонних людей. Из минусов: такие индивиды склонны к постоянному самобичеванию, излишнему самокопанию, на основе чего может увеличиться уровень тревожности, что впоследствии приведет к усталости и эмоциональному выгоранию. Такая тенденция наблюдается у 53,84% студентов дневной формы получения образования в высокой степени проявления и у 46,15% – в средней, а также у 44,89% студентов заочной формы получения образования в высокой и у 53,06% – в средней, соответственно.

В случае, когда у личности прослеживается склонность к перебрасыванию собственной ответственности на посторонних людей или на происходящие события через призму внешних обстоятельств, например, воле

судьбы, случайности и т.д., то это говорит о наличии у индивида внешнего (экстернального) контроля. Такой критерий прослеживается у 53,84% студентов дневной формы получения образования и у 59,18% студентов заочной, в той или иной степени его проявления.

Отличительными чертами такого типа личности являются: периодически проявляющаяся неуверенность в собственных силах и возможностях, что повышает уровень тревожности, который в последующем мешает при постановке целей и составлении планов действий на дальнейшее будущее, так как ориентация идет на прошлый опыт человека, а также склонность перекладывать всю ответственность на других и винить во всём внешние обстоятельства. Обычно таких людей преследуют постоянные мысли о том, что невозможно никак повлиять на свою судьбу и, если возникают неразрешимые, на их взгляд, препятствия, то, скорее всего, они предпочтут подчиниться потоку событий и не предпринимать никаких действий для изменения данной ситуации.

Стремление к лидирующим позициям, руководящим должностям, высоким устремлениям и тягой к материальному изобилию наблюдается как у студентов дневной формы получения образования, так и у заочной в равной степени: около 35,89% студентов-дневников и 20,40% студентов-заочников. Те, кто предпочел бы иметь такой статус, но по тем или иным причинам подавляет данное стремление, занимают средний уровень – 46,15% и 63,26%, соответственно. 17,94% и 16,32% из оставшихся респондентов больше склонны к перекладыванию всей ответственности за принятие решений или за выполнение задач на других людей.

Однако, несмотря на такие высокие показатели, отображающие соответствующее стремление к доминирующим позициям, они перекрываются данными, полученными по шкале ведомости. В данном случае 12,82% студентов дневной и 15,38% заочной формы получения образования могут без каких-либо сопротивлений быть в роли подчинённого. Оставшиеся из них предпочли бы быть ведомым в некоторых ситуациях, однако были бы не против занять руководящую должность в организации какого-либо мероприятия, или распределения обязанностей между участниками проекта и т.д.

Также в исследовании было уделено особое внимание такому защитному механизму, как «избегание» (эскапизм). Он характеризуется уходом от проблем любого уровня сложности и значимости. По результатам опроса мы выявили, что больше половины студентов дневной формы получения образования (61,53%) и больше три четвертых заочной (79,59%) прибегают к данному способу реагирования на трудности, возникающие в образовательном процессе. В свою очередь, 38,46% и 20,40%, соответственно, больше направлены на решение проблем «здесь и сейчас» посредством консультации с более опытными специалистами, преподавателями, что будет

наилучшим вариантом, нежели просто уйти с занятий и остаться с неразрешёнными вопросами по той или иной теме.

Подводя итоги проведённого исследования, можно отметить, что уровень социально-психологической адаптации уже сформирован у 65,3% студентов дневной формы получения образования и у 66,7% – заочной, что свидетельствует о том, что они адаптированы к тем требованиям, которые предъявляет система образования.

Однако есть определенные решаемые трудности, которые служат временным препятствием на пути к быстрой адаптации. Также следует отметить, что у большей части опрошенных респондентов была выявлена адекватная самооценка по таким интегральным показателям, как принятие себя, преобладание эмоционального комфорта над дискомфортом и интернальности над экстернальностью.

Обобщая ответы респондентов, можно заметить, что большинство студентов хотели бы, чтобы им был дан определённый инструктаж по той деятельности, которую необходимо будет выполнить, нежели быть в роли начальника и делать всё это самостоятельно.

Одним из таких индикаторов может быть эскапизм (психологический механизм, запускающийся при возникновении неизвестной ситуации или сложностей, проявляющийся в избегании или, другими словами, в уходе от проблем).

Для предотвращения развития негативного сценария поведения студентов по отношению друг к другу, мы разработали программу, позволяющую развить социально-значимые качества личности, необходимые для конструктивного взаимодействия как с близкими людьми, так с будущими клиентами по средством организации специальной среды для развития творческих способностей студентов, где они смогут получить навыки ведения кружковой деятельности; психолого-педагогической подготовке студентов старших курсов, используя дуальное обучение; включения дополнительного обучения в образовательный процесс (курсы, семинары, мастер-классы и т.д.).

Заключение. Благодаря критериально-диагностическому инструментарию в ходе исследовательской работы, направленной на определение уровня социально-психологической компетентности студентов старших курсов, а также апробации разработанной программы на практике, мы смогли проследить динамику освоения ими социально-психологической компетентности и тем самым обозначить спектр предстоящей работы.

Список использованных источников

1. Социальная психология: метод. рекомендации / сост.: Е.П. Милашевич, О.М. Богданович. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2005. – 36 с.
2. Образовательный стандарт высшего образования: ОСРБ 1-86 01 01-2013. – Введ. 30.08.2013 № 88. – Минск: БГУ, 2013. – 67 с.