

который запускается от чувств и эмоций. Чувства, ощущения, мысли – это программа действий для организма. Научившись управлять своими эмоциями – всей гаммой эмоций, положительных и отрицательных, – мы получим ключ, с помощью которого запустим механизм оздоровления.

3. Наш организм способен к самовосстановлению. Известно, например, что слизистая желудка обновляется за 7-10 дней, кровь – за 3-4 месяца и т.д. Значит, организм течёт, как река, постоянно обновляясь. Но если тело – река, то мысли – русло этой реки. Необходимо направить русло в нужном направлении – к здоровью, внушить себе веру в такую возможность, проявить *волю*. «Чувство жизни» – волю, веру в свои силы (оптимизм) – можно тренировать.

Заключение. Таким образом, мы видим, что осознание понятий (воля, вера в свои силы, оптимизм) формирует сознательное отношение к своему образу жизни – ортобиозу.

Список использованных источников

1. Здоровье населения и окружающая среда: мониторинг достижения Целей устойчивого развития Витебская область [Электронный ресурс]. – Витебск, 2022. – Режим доступа: https://cgevtb.by/files/files/imce/sbornik_2022_obl_28.09.2022.pdf. – Дата доступа: 18.04.2024.
2. Мечников, И.И. Этюды оптимизма /И.И. Мечников. – СПб.: Азбука СПб, 2016. – 320 с.
3. Шепель, В.М. Ортобиотика: Слагаемые оптимизма / В.М. Шепель. – М.: ЮНИТИ, 1996. – 295 с.
4. Профилактика злоупотребления психоактивными веществами несовершеннолетними в общеобразовательной среде: сборник программ / ред. Л. М. Шипицына. – Санкт-Петербург: Образование-культура, 2003. – 384 с.
5. Фотина, Л.А. Многоуровневая система самооздоровления и омоложения организма человека / Л.А. Фотина. – Москва: Славян. дом кн., 2003. – 285 с.
6. Королькова, Л.В. Ортобиоз как здоровьесберегающая технология в социальной работе / Л.В. Королькова // Повышение качества профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – С. 34-38. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/33021> (дата обращения: 15.04.2024).

УДК 94:378.09(476.5-25)«1903»

В.К. СТУКАЛИЧ ОБ УСТРОЙСТВЕ УНИВЕРСИТЕТА В ВИТЕБСКЕ (1903 г.)

В.А. Космач

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
(e-mail: v.kosmach@tut.by)

Работая в читальных залах Российской государственной библиотеки в г. Москве (РГБ, г. Москва) летом 2023 г. мы обратили внимание на небольшую брошюру известного белорусского историка, краеведа и литературоведа начала XX века Владимира Казимировича Стукалича (1858–1918)

под названием «К вопросу об устройстве университета в Витебске». Брошюра, объемом всего в 12 страниц, была издана в г. Слониме в 1903 г. [4]. Подобная брошюра будет издана и в Витебске, а ее текст опубликуют в «Витебских губернских ведомостях» в том же 1903 г.

Цель исследования: содержательный анализ брошюры известного белорусского историка, краеведа и литературоведа начала XX в. Владимира Казамировича Стукалича под названием «К вопросу об открытии университета в Витебске».

Материал и методы. Брошюра В.К. Стукалича из фондов Российской государственной библиотеки (РГБ, г. Москва). Методы исследования: историко-описательный, историко-аналитический, исторического исследования.

Результаты и их обсуждение. Владимир Казимирович Стукалич (1858–1918) – общественный деятель, белорусский историк и краевед, литератор. Родился на территории современной Латвии в семье мелких белорусских дворян. В 1883 г. с отличием окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета. В 1884 г. был арестован в Петербурге за революционную деятельность, но в конце года отпущен и приехал в г. Витебск, где стал присяжным поверенным (адвокатом). Впоследствии работал на разных должностях в г. Гурьеве Уральской области, Слониме и Гродно. Затем снова вернулся в Витебск, где работал в должности помощника присяжного поверенного. Член Витебской ученой архивной комиссии. Был знаком и общался с Ф.М. Достоевским, В.Г. Короленко, Г.И. Успенским, И.Е. Репиным. С последним был в дружеских отношениях и познакомил И.Е. Репина с историей Беларуси.

Член «Союза 17 октября» (октябрист). В 1886–1900 гг. публиковался в газете «Русский курьер» под псевдонимом «Веневиц». Автор работ: «К вопросу об организации университета в Витебске» (1903), «А.П. Сапунов. К 25-летию его научной и литературной деятельности» (1905), «Н.Я. Никифоровский. 1845–1910» (1910), целого ряда статей по краеведению и истории белорусского города. В начале октября 1918 г. арестован Витебской ВЧК. 7 декабря того же года был расстрелян в овраге за Ветеринарной академией. Официально реабилитирован прокуратурой Витебской области в 1998 г. [1; 2; 3; 5].

Как уже нами сказано вначале, в 1903 г. в Слониме, издательство не указано, была напечатана небольшая брошюра В.К. Стукалича под названием «К вопросу об устройстве университета в Витебске» [4].

На первых двух страницах своей брошюры В.К. Стукалич обращает внимание на тот факт, что с конца 1880-х гг. уже велась полемика на уровне общества о необходимости и нужности открытия в Белоруссии университета «как умственного и нравственного сосредоточения местных русских сил» [4, с. 2]. В.К. Стукалич отмечал: «Быть может, некоторые из читателей еще помнят оживленную полемику, которая велась в конце восьмидесятых годов между сторонниками открытия в Белоруссии университета. Poleмика с достаточной ясностью и убедительностью установила для общественного

сознания пользу и необходимость учреждения в Белоруссии университета, как умственного и направленного средоточия местных русских сил. Затем время от времени вопрос этот вновь всплывал на поверхность общественной жизни, вновь становился предметом более или менее оживленных толков. За последние годы не раз горячо и убедительно высказывался о пользе и необходимости открытия в Белоруссии университета талантливой публицист Н.А. Энгельгардт, видный сотрудник одной из наиболее влиятельных столичных газет, близкий интересам Западной Руси по своему происхождению и воспитанию» [4, с. 1–2].

«В настоящее время, продолжал далее В.К. Стукалич, вопрос об открытии университета в нашем крае из области академических прений готов наконец, по-видимому, перейти в область факта. Как сообщают газеты, в бытность свою в Могилёве, г. попечитель Виленского учебного округа запросил местную думу, не пожертвует ли она 60 десятин городской земли для устройства в Могилёве университета. Предложение это вызвано тем, что в высших сферах решается теперь вопрос об устройстве университета в Северо-Западном крае, а г. попечитель находил, что Могилёв является весьма подходящим для этого городом» [4, с. 2].

Отсюда видно, что вопрос об открытии университета в Северо-Западном крае, т.е. в Белоруссии, решался на самом высоком уровне в Санкт-Петербурге и предпочтение отдавалось не Витебску, а Могилёву. По крайней мере, именно в таком направлении действовал попечитель Виленского учебного округа. В.К. Стукалич против этого не возражал, но настойчиво предлагал для устройства университета в белорусских губерниях именно Витебск, делая это весьма дипломатично. Он писал: «И действительно, стоит взглянуть на карту, достаточно вспомнить главные моменты истории края, чтобы убедиться, что Витебск и Могилёв, всегда бывшие близкими друг к другу по духу и традициям, являются наиболее подходящими пунктами для местного университета. В Витебской губернии, в Полоцке, сравнительно недавно существовало высшее учебное заведение – коллегийум. Могилёв славился деятельностью своих многочисленных братств. И Витебск, и Могилёв являлись всегда важными центрами местной русской жизни. Но заглядывая в далекое прошлое, не тревожа тени знаменитого Симеона Полоцкого, – этого, по словам его биографа Л. Майкова, первого светского писателя и первого свободного литератора в России, – не упоминая о других деятелях, выдвинутых Витебском и Могилёвом, достаточно вспомнить самое недавнее прошлое и настоящее. В Витебске работали А.П. Сапунов, Н.Я. Никифоровский, Семеновский, Шейнт, Д.И. Довгялло и другие бескорыстные труженики, так много сделавшие для изучения прошлого и настоящего родины, приобретшие почетную известность далеко за ее пределами. В Могилёве, частью в Витебске, проявилась разнообразная и талантливая творческая работа Е.Р. Романова, крупнейшего деятеля современной русской этнографии. Если одна ласточка еще не делает весны, то целый ряд деятелей, посвятивших, нередко, все силы

и всю жизнь изучению – местной истории и этнографии, – за которыми стоит еще более многочисленная группа лиц, каждый из которых вносил свою скромную лепту в общее дело, – с достаточной ясностью свидетельствует, сколько духовных богатств кроется в тайниках местной народной жизни. В этом отношении, смело можно сказать, что с Витебском не сравнится ни один из других городов Западного края» [4, с. 3-4].

В.К. Стукалич призывал в своей брошюре Витебск «встрепенуться, бросить на время другие заботы и употребить все старания к тому, чтобы университет был открыт именно в Витебске. Еще не известно, как отнесется Могилёв к инициативе г. попечителя; в последний момент могут найтись причины, по которым университет не сочтут возможным открыть в Могилёве и перенесут на Запад, что вовсе не в интересах Витебска. Витебской городской думе следовало бы серьезно заняться этим делом, проявить инициативу, предложить для университета 60 десятин земли и ходатайствовать об открытии в Витебске университета с сельскохозяйственным отделением.

Быть может, у города нет подходящего куска земли; тогда необходимо привлечь к делу частных лиц, имения которых кольцом окружают город» [4, с. 4].

Далее В.К. Стукалич обратил внимание на тот интересный факт, что, оказывается, витебское дворянство еще в 1850-е годы ходатайствовало перед правительством Российской империи об открытии в Витебске университета. В.К. Стукалич так писал в своей брошюре: «В конце пятидесятых годов витебское дворянство ходатайствовало перед высшим правительством об открытии в Витебске университета; нет основательной причины думать, что дух и уровень понятий местных землевладельцев с тех пор понизились, и надо полагать, что все окрестные землевладельцы, среди которых есть достаточный контингент лиц интеллигентных, частью университетского воспитания, охотно согласятся представить часть своей земли под устройство университета. Но это тем более следует рассчитывать, что с открытием университета, город станет сильнее разрастаться, на чем прежде всех выиграют окрестные землевладельцы» [4, с. 4–5].

Таким образом, по В.К. Стукаличу, открытие университета в Витебске было бы выгодно не только самому городу, но и окрестным землевладельцам. Рост числа горожан за счет студентов и преподавателей, обслуживающего персонала – это новые доходы местному витебскому дворянству за счет расширения поставок в город хлеба, мяса и других продуктов питания. Но это было не все. В.К. Стукалич предлагал открыть в Витебске университет «с сельскохозяйственным при нем отделением», что в перспективе сулило витебским землевладельцам более высокую аграрную культуру, а это снова рост доходности и агрокультурности их поместий.

В.К. Стукалич убеждал: «Тем более необходимо выступить Витебску с ходатайством об открытии университета, что другие города, например, Вильна, давно хлопочут об открытии в них высшего учебного заведения;

кстати сказать, Вильна остановила почему-то свой выбор на политехникуме. Но нашему краю необходим не политехникум или другое специальное заведение, а полный университет, с сельскохозяйственным при нем отделением» [4, с. 4–5].

Далее В.К. Стукалич буквально «пропел оду» университетскому образованию. Его слова и сегодня актуальны и для студенчества, и для преподавателей, и для всех чиновников, которые в наши дни реформируют образование, внедряя так называемые инновационные технологии в эту важнейшую для жизни общества сферу. В.К. Стукалич писал: «Университеты – центры, хранители, главные органы науки. Университеты развивают в своих питомцах понятие призвания и этим выгодно отличаются от специальных высших школ, воспитанники которых проникнуты, обыкновенно, духом ремесленничества. В отличие от просто технического образования, в университете специальное образование являлось всегда и должно являться вместе с тем и источником общего образования. Согласно с идеей университета, как единства всех частных отраслей человеческого знания, задача университетского образования двоякая: с одной стороны, оно должно сообщить учение об отдельных отраслях знания, а с другой – выступить за пределы специальной отрасли ведения, показать существенную причинную связь, в которой стоит эта отрасль с другими областями знания. Первой определяется сущность задачи, второй – ее глубина и высота. Университетский преподаватель должен показать, в ограниченности данной отрасли наук, безграничность жизненной работы; давая положительные знания специальности, он должен открыть глаза на бесконечность жизни и знания; он должен осветить частности жизненным сознанием целого» [4, с. 5–6].

Самый блестящий пример университетского образования, по В.К. Стукаличу, подает Германия. «В России, – отмечает он, – есть при университетах сельскохозяйственные кафедры, но в зачаточном виде. Между тем, именно распространенности университетов с полными сельскохозяйственными отделениями обязана Германия цветущим состоянием агрономической науки и громадными успехами в земледелии» [4, с. 6].

Вторую половину свой брошюры В.К. Стукалич посвятил немецкому университетскому образованию с весьма сильным аграрным, сельскохозяйственным профилем, а в конце своей работы заключил: «Мысль об открытии университета в Витебске долгое время была заветной мечтой всех лучших витеблян. Но вот жизнь ставит перед нами вопрос – готовы ли мы серьезно поработать для этого дела. Будем надеяться, что у нас сохранилось для того достаточно духовных и материальных сил» [4, с. 12].

Заключение. Таким образом, из всех общественно-политических деятелей и чиновников белорусских губерний Российской империи начала XX века за открытие университета в Северо-Западном крае весьма активно выступал В.К. Стукалич. Он полагал и доказывал, что университет как средоточие местных русских сил с сельскохозяйственным отделением

наиболее выгодно и разумно разместить в Витебске. Идеи и планы В.К. Стукалича реализует на практике и воплотит в жизнь Советская власть. Это произойдет 1 октября 1918 г., когда Витебский учительский институт (основан в 1910 г.) будет преобразован в Витебский педагогический институт – первое высшее учебное заведение в Советской Белоруссии [5, с. 31].

Список использованных источников

1. Заблоцкая, М.В. Вклад А.П. Сапунова и В.К. Стукалича в развитие образовательных учреждений Витебской губернии в конце XIX – начале XX в. / М.В. Заблоцкая // Раманаўскія чытанні–XI: зб. арт. міжнар. навук. канф., Магілёў, 26–27 лістапада 2015 г. – Магілёў: МДУ імя А. Куляшова, 2016. – С. 63–65.
2. Лавринович, Д.С. Политический портрет В.К. Стукалича – председателя Витебского отдела «Союза 17 октября» / Д.С. Лавринович // Весн. Магілёўскага дзярж. ун-та імя А. Куляшова. – 2009. – № 1. – С. 21–25.
3. Стукаліч У.К. // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: у 6 т. – Т. 6, кн. 1. – Мн.: БелЭн, 2001. – С. 436–437.
4. Стукалич, В.К. К вопросу об устройстве университета в Витебске / В.К. Стукалич. – Слоним, 1903. – 12 с.
5. Университетоведение: Предпосылки создания и история развития Витебского государственного университета им. П.М. Машерова: краткий курс лекций / сост.: А.Н. Дулов, Д.В. Юрчак, Е.Н. Яковлева-Юрчак. – Витебска: ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 50 с.

УДК 316.614:364

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПРОЖИВАЮЩИХ В СТАЦИОНАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГУ СО «МАКСИМОВСКИЙ ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ ДОМ-ИНТЕРНАТ ДЛЯ ПРЕСТАРЕЛЫХ И ИНВАЛИДОВ»)

Е.Л. Михайлова

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
(e-mail: elena-mikhaylova@rambler.ru)

Проблема социализации проживающих в стационарных учреждениях социального обслуживания в современных условиях развития общества чрезвычайно актуальна, поскольку связана не только с обеспечением реализации всех прав и обязанностей в условиях восстановления дееспособности, но и с пользой обществу, которую приносит человек, готовый трудиться на благо страны, общества, создавать семью, воспитывать детей, общаться с другими людьми.

Однако воспитанники интернатных учреждений в большинстве своем оказываются не готовыми к самостоятельной жизни, сталкиваются с проблемами профессиональной ориентации, создания полноценной семьи, определения своего места в жизни. Основная причина дезадаптации длительно проживающих в стационарных учреждениях социального обслуживания –