

ларусь – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10500060>. – Дата доступа: 24.10.2018.

2. Внешняя политика Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь. – Режим доступа: http://mfa.gov.by/foreign_policy/. – Дата доступа: 30.09.2019.

3. Снапковский, В.Е. Внешняя политика Республики Беларусь: Первые итоги первого десятилетия [Электронный ресурс] / В.Е. Снапковский // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – №4. – С. 45–51.

4. Азия и Африка [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь. – Режим доступа: http://mfa.gov.by/bilateral/asia_africa/. – Дата доступа: 10.10.2019.

5. В Минске прошел первый Белорусско-Африканский форум [Электронный ресурс] // Export.by. – Режим доступа: <https://export.by/news/the-first-belarusian-african-forum-was-held-in-minsk>. – Дата доступа: 30.09.2019.

6. Посольство Республики Беларусь в Федеративной Республике Нигерия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nigeria.mfa.gov.by/ru/embassy/official/>. – Дата доступа: 10.10.2019.

7. Встреча с Управляющим делами Президента Виктором Шейманом [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vstrecha-s-upravljajuschim-delami-prezidenta-viktorom-shejmanom-16958/. – Дата доступа: 30.10.2018.

8. Дипломатический справочник [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь. – Режим доступа: http://mfa.gov.by/upload/18.11.02_handbook.pdf. – Дата доступа: 15.10.2019.

9. Посольства, аккредитованные в Республике Беларусь по совместительству [Электронный ресурс] // CNP-Belarus. – Режим доступа: http://cnp.by/ref-foreign_embassies.html. – Дата доступа: 11.11.2018.

РОССИЙСКОЕ ПОЛИТИКО-АКАДЕМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО О ПРОБЛЕМЕ «ПОГЛОЩЕНИЯ» БЕЛАРУСИ РОССИЕЙ

А. П. Косов

*Витебский государственный университет имени П. М. Машерова,
Московский пр-т, 33, 210038, г. Витебск, Беларусь, alekos1979@mail.ru*

Белорусско-российские отношения находятся в центре внимания экспертных кругов и общественности. В последние годы они оказались зависимы от развития международной ситуации в регионе в связи с украинским кризисом. С 2014 г. внешняя политика Москвы стала восприниматься противниками Кремля как имперская, нацеленная на захват соседних стран. В результате в политическом дискурсе РФ началось обсуждение проблемы возможной «аннексии» Беларуси Россией. Российское политико-академическое сообщество разделилось на тех, кто верит в подобный сценарий, и тех, кто считает подобные разговоры не заслуживающими доверия. Внимание к обсуждению российскими экспертами этого вопроса объясняется тем, что речь идет о нашей стране, а дискутируют представители наиболее близкого нам государства.

Ключевые слова: Беларусь; Россия; интеграция; политико-академическое сообщество; эксперты.

RUSSIAN POLITICAL AND ACADEMIC COMMUNITY ABOUT THE PROBLEM OF “CAPTURE” OF BELARUS TO RUSSIA

A. P. Kosov

*Vitebsk State University named after P. M. Masherov,
Moskovskiy Avenue, 33, 210038, Vitebsk, Belarus*

Belarusian-Russian relations are in the center of attention of knowledge-holders and the public. In recent years, they have become dependent on the development of the international situation in the

region in connection with the Ukrainian crisis. Since 2014, Moscow's foreign policy has been perceived by the opponents of the Kremlin as imperial, aimed at capturing neighboring countries. As a result, in the political discourse of the Russian Federation, a discussion began on the problem of a possible "annexation" of Belarus to Russia. The Russian political and academic community has divided into those who believe in such a scenario and those who consider such conversations to be unreliable. The attention to the discussion of this issue by Russian experts is explained by the fact that our native country is discussed, and members of the state closest to us are involved.

Keywords: Belarus; Russia; integration; political and academic community; experts.

В последние годы в политическом дискурсе РФ активно обсуждаются проблемы развития белорусско-российских отношений. Свидетельством этому является обилие публикаций, конференций, круглых столов, интервью и комментариев в СМИ. Несмотря на декоративный характер Союзного государства, экспертами все чаще стали обсуждаться перспективы реального объединения двух стран – вплоть до силового варианта, поскольку Кремль якобы перестало устраивать «подвешенное состояние» белорусско-российской интеграции и поведение официального Минска в отношении ряда чувствительных для РФ проблем на международной арене. Поэтому отдельные комментаторы заявили о планируемом «поглощении» Беларуси Российской Федерацией. Как правило, о возможности подобного сценария говорят противники Кремля. Они критически воспринимают внутреннюю и внешнюю политику В. Путина, считая, что российский президент и его окружение взяли курс на укрепление авторитарного режима внутри страны и осуществление имперской стратегии на международной арене, особенно в отношении стран-соседей. Разговоры о якобы грядущей «аннексии» Беларуси существенно увеличились в связи с начавшимся украинским кризисом, в результате которого Украина лишилась части своей территории. После 2014 г. отдельные представители российского политико-академического сообщества стали проецировать крымский сценарий на Беларусь. Так директор Института стран СНГ К. Затулин объяснил независимую позицию белорусского руководства по ситуации в Украине боязнью за свой суверенитет. По словам эксперта, не одобряя «цветных революций», А. Лукашенко одновременно с явной опаской относится к попыткам России перекраивать постсоветские границы: вчера Грузия, сегодня Украина, а завтра кто? [1] Политолог Д. Болкунец реакцией белорусского руководства на опасения относительно российской угрозы суверенитету страны интерпретирует политику Беларуси на западном направлении, которая в последние годы имеет тенденцию к улучшению. При этом, однако, политолог предупреждает, что сближение Минска с Западом может иметь плачевные для наших властей последствия [2].

Политолог А. Пионтковский уверен, что операцию по захвату Беларуси уже давно планируют в Кремле, но А. Лукашенко успешно этому сопротивляется. Изначально ее захват планировался как верхушечный переворот с использованием верных В. Путину людей в белорусских спецслужбах и армии. Если бы Кремлю удалось осуществить подобное, то это было бы обставлено не совсем, как крымский сценарий, а как объединение двух государств, как новый этап в жизни единого Союзного государства. С точки зрения А. Пионтковского, поглощение Беларуси – это важнейшая цель всей российской политики, начиная с правления Б. Ельцина. И это прекрасно понимает А. Лукашенко, который успешно этому противится, защищая, разумеется свою власть, но при этом защищая и независимость своей страны. Поэтому в 2017 г. российские власти, по сути, начали гибридную войну против Минска [3].

Начиная с 2018 г. в политическом дискурсе РФ появилась так называемая «проблема 2024 года», которую ряд политиков и экспертов стали увязывать с ре-

лизацией программы белорусско-российской интеграции как одного из возможных вариантов ее решения. У достаточного количества комментаторов есть версия, что определенные действия в отношении Беларуси помогут В. Путину, президентские полномочия которого завершатся в 2024 г., стать главой нового государства и тем самым продлить свое правление. Так, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» А. Венедиктов убежден, что «Путин останется первым лицом в государстве», а «как это будет, не существенно». По его мнению, объединению двух стран ничто и никто не мешает, если это будет нужно В. Путину, даже А. Лукашенко [4]. Политолог К. Рогов также считает, что подобный сценарий существует и рассматривается в Кремле. Согласно ему: «Это будет довольно сложно, процесс будет длительным, но это возможно. Это важно для Кремля с его геополитическими представлениями. Его задача – как можно крепче привязать Белоруссию к России, чтобы не возникла ситуация, когда Белоруссия начнет "дрейфовать на Запад". Вторая возможная задача – запустить процесс объединения, который приведет к конституционному переустройству и решит "проблему 2024 года"» [5]. При этом политолог не рассматривает сценарий *возможной военной агрессии России в отношении нашей страны*. Для него он кажется весьма маловероятным. К. Рогов подчеркивает, что для Кремля важно, чтобы у общественности возникло устойчивое впечатление консенсусного решения. Это объединение должно выглядеть как позитивный процесс, только в этом случае такой сценарий позволит России решить свои проблемы [5].

Один из известнейших представителей российской несистемной оппозиции, популярный блогер А. Навальный также не отбрасывает вариант с Беларусью для продления президентских полномочий В. Путиным. Хотя более вероятным ему все же кажется отмена любых сроков президентства, а не «поглощение» Беларуси [6].

Версию относительно возможной «аннексии» подогревают и отдельные высказывания российских официальных лиц, которые интерпретируются как подготовка Москвы к «захвату» Беларуси. Так, будучи послом в Минске М. Бабич утверждал, что окончательному поглощению республики Россией якобы «никто не сопротивляется» и обвинял А. Лукашенко в том, что он создает из РФ «образ врага» [7].

Наряду с теми, кто в политико-академическом сообществе РФ разделяет точку зрения о возможной «аннексии» Беларуси Россией, достаточно много и тех, кто с этим категорически не согласен. Они отрицают целесообразность подобного шага для российского руководства. Так, заведующий кафедрой связей с общественностью МГИМО В. Соловей уверен, что гипотетическое «объединение» России и Беларуси «не решит для Кремля ни одной проблемы, зато создаст массу новых» [8]. Н. Петров из ВШЭ уверен, что Кремль ничего принципиально не выиграет от потенциального объединения двух стран [8]. Его коллега, критически настроенный в отношении белорусского руководства, А. Суздальцев также считает, что Москва не собирается посягать на независимость нашей страны. Дело в том, что сохранение суверенитета Беларуси важно для России в качестве своеобразного геополитического барьера между РФ и НАТО [9, с. 371]. По мнению политолога Н. Сергеева, вопрос о включении республики в состав России у нынешнего российского руководства на повестке дня не стоит. Сравнивать Беларусь с Крымом, как это делают отдельные эксперты, нельзя, т. к. от решения крымского вопроса напрямую зависела судьба российского государства, а Минску Москва всего лишь предложила «наполнить Договор о создании Союзного государства реальным содержанием» [10]. Е. Кузьмина из ИМЭМО РАН тоже уверена, что Кремль не ставит цели присоединить Беларусь к РФ: «большой интерес для России представляют стабильные отношения с соседями, чем что-либо другое. Ей нужны спокой-

ные соседи – и с точки зрения экономики, и с точки зрения политики» [11]. Тем более что, как справедливо подчеркивает Р. Костюк из СПбГУ, «белорусское руководство и общественность не готовы идти на поглощение суверенитета своей страны Российской Федерацией, ее ассимиляцию» [12].

Весной 2019 г. о том, что Россия не будет поглощать Беларусь, заявил и известный политолог С. Белковский. По его мнению, нынешний этап российско-белорусских отношений – это «*троллинг Беларуси*», «*попытка забрать ее активы, а не независимость*». Он был убежден, что «*никакого аншлюса не будет. Это – борьба за собственность, а не за объединение двух государств*» [13]. Однако в августе 2019 г. С. Белковский вдруг со ссылкой на некие источники близкие к Кремлю заявил обратное: якобы В. Путин заставляет А. Лукашенко согласиться на присоединение Беларуси к РФ [14].

Свое отношение к процессу «поглощения» Беларуси выразили и представители ЛДПР. Как известно, в стратегическом плане В. Жириновский и его соратники выступают за воссоздание России в ее исторически сложившемся геополитическом пространстве в границах бывшего СССР, за восстановление ее статуса великой державы. Вместе с тем ЛДПР не ставит своей целью насильственное присоединение к Российской Федерации территорий, входивших в состав Советского Союза. Что касается Беларуси, то представители ЛДПР ее ждут в составе РФ в качестве 8-го Минского федерального округа [15, с. 86]. Однако, по мнению политика, Россия никогда не собиралась насильно делить Беларусь и «впихивать» в Россию, все должно произойти только добровольно [16]. При этом В. Жириновский почему-то уверен, что белорусы хотят оказаться в составе РФ, против – только элиты.

На появившиеся слухи о том, что якобы объединение двух стран позволит В. Путину остаться президентом после 2024 г. был вынужден отреагировать пресс-секретарь президента России Д. Песков, который отметил, что это «вольные упреждения, не имеющие никакого отношения к тому, что обсуждается в Кремле» [17]. Он заявил, что Москва и Минск «движутся навстречу друг другу, а не в одну сторону» [8]. А 3 апреля 2019 г. спекуляции вокруг будущего российско-белорусских отношений прокомментировал глава МИД России С. Лавров. С его точки зрения, «подобные опасения не оправданны». По словам министра: «Мы не можем занимать такую позицию по отношению к братскому белорусскому народу. Мы ничего особенного не добиваемся. Хотим, чтобы чаяния россиян и белорусов, которые в свое время были воплощены в Союзном договоре, реализовывались на практике» [17].

Таким образом, видим в российском политическом дискурсе наличие широкого спектра точек зрения относительно проблемы развития белорусско-российских отношений в условиях трансформации региональной системы международной безопасности. С одной стороны, есть те, кто убежден в наличии у руководства России планов по «аннексии» Беларуси в том или ином варианте. С другой стороны, многие представители российского политико-академического сообщества категорически не согласны с подобными утверждениями, называя их домыслами и спекуляциями вокруг отношений Минска и Москва, поскольку, с их точки зрения, данные действия Кремля в отношении дружественного государства были бы не только аморальны, но и стратегически невыгодны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Затулин, К. Ф. Союз России и Беларуси: незаметная годовщина [Электронный ресурс] / К. Ф. Затулин // Официальный сайт Константина Затулина. – 2014. – 8 декабря. – Режим до-

ступа: <http://zatulin.ru/soyuz-rossii-i-belarusi-nezametnaya-godovshhina/> – Дата доступа: 04.09.2016.

2. Семенов, М. Верный союзник. Лукашенко устал от России. Теперь он ищет новых друзей в США [Электронный ресурс] / М. Семенов // Лента.Ру. – 2019. – 5 февраля. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2019/02/05/lukabestally/>. – Дата доступа: 31.08.2019.

3. Клименко, Ф. Андрей Пионтковский: по-тихому «замочить Батьку в сортире» уже не получится [Электронный ресурс] / Ф. Клименко // Русский Монитор. – 2017. – 4 февраля. – Режим доступа: <https://rusmonitor.com/andrejj-piontkovskijj-po-tikhomu-zamochit-batku-v-sortire-uzhe-ne-poluchitsya.html>. – Дата доступа: 02.08.2019.

4. Венедиктов: у белорусов могут спросить, хотят ли они жить счастливо с Россией [Электронный ресурс] // Euroradio.Fm. – 12.08.2019. – Режим доступа: <https://euroradio.fm/ru/venediktov-u-belorusov-mogut-sprosit-hotyat-li-oni-zhit-schastlivo-s-rossiey>. – Дата доступа: 26.08.2019.

5. Чижова, Л. Поругались, помирились. Российско-белорусское единение без слияния [Электронный ресурс] / Л. Чижова, Я. Шимов // Радио Свобода. – 2019. – 2 апреля. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/29856670.html>. – Дата доступа: 02.08.2019.

6. Навальный о продлении власти Путина: Вариант с Беларусью реальный [Электронный ресурс] // Белорусский партизан. – 2019. – 27 января. – Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fbelaruspartisan.by%2Fpolitic%2F452970%2F>. – Дата доступа: 02.08.2019.

7. В Москве уверяют, что их посол Бабич «вырвет клыки» Лукашенко [Электронный ресурс] // ESPRESO.TV. – 2019. – 7 апреля. – Режим доступа: https://ru.espreso.tv/news/2019/04/07/v_moskve_uveryayut_chno_ykh_posol_babych_quotvyrvet_k_lykuquot_lukashenko. – Дата доступа: 31.08.2019.

8. Владимиров, В. Возможен ли российский аншлюс Беларуси? [Электронный ресурс] / В. Владимиров, Н. Явмен // Голос Америки. – 2019. – 1 января. – Режим доступа: <https://www.golos-ameriki.ru/amp/belarus-ancshluss-russia/4724347.html>. – Дата доступа: 02.08.2019.

9. Суздальцев, А. И. Россия, Украина и Белоруссия / А. И. Суздальцев // Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России / А. Г. Аксененок [и др.] ; под ред. А. В. Лукина. – М. : Международные отношения, 2018.

10. Николай Сергеев: Если Москва будет принципиальна, то в 2020-м состоятся выборы в парламент Союзного государства (интервью) [Электронный ресурс] // Политринг. – 14.03.2019. – Режим доступа: <https://politrting.com/articles/25178-nikolay-sergeev-esli-moskva-budet-principialna-to-v-2020-m-sostoyatsya-vybory-v-parlament-soyuznogo-gosudarstva.html>. – Дата доступа: 25.08.2019.

11. Заявление российского эксперта вызвало смех в ЕГУ [Электронный ресурс] // Салідарнасць. – 29.09.2019. – Режим доступа: <https://gazetaby.com/post/zayavlenie-rossijskogo-eksperta-vyzvalo-smex-v-egu/157038/>. – Дата доступа: 30.09.2019.

12. Бочарова, Е. Союз или разрыв: что ждет российско-белорусские отношения? [Электронный ресурс] / Е. Бочарова // РСМД. – 2019. – 7 марта. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/blogs/generation-shift/soyuz-ili-razryv-chno-zhdet-rossiyskobeloruskie-otnosheniya/>. – Дата доступа: 02.08.2019.

13. Власов, Д. Политолог: Россия пытается забрать у Беларуси активы, а не независимость [Электронный ресурс] / Д. Власов // Naviny.By. Белорусские новости. – 08.04.2019. – Режим доступа: <https://naviny.by/article/20190408/1554703619-politolog-rossiya-pytaetsya-zabrat-u-belarusi-aktivy-ne-nezavisimost>. – Дата доступа: 02.08.2019.

14. Старикиевич, А. Сигнал тревоги: к чему Путин склоняет Лукашенко [Электронный ресурс] / А. Старикиевич // Салідарнасць. – 15.08.2019. – Режим доступа: <https://gazetaby.com/post/signal-trevogi-k-chemu-putin-sklonyaet-lukashenko/155795/>. – Дата доступа: 22.08.2019.

15. Идеология ЛДПР / под общ. ред. В. В. Жириновского ; Либерально-демократическая партия России. – М., 2010.

16. Жириновский: Абсолютное большинство белорусов поддержит вхождение в состав России [Электронный ресурс] // Tut.By. – 2018. – 17 декабря. – Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fnews.tut.by%2F619553.html>. – Дата доступа: 02.08.2019.

17. Лавров озвучил новые задачи Союзного государства Беларуси и России [Электронный ресурс] // Евразия Эксперт. – 2019. – 4 апреля. – Режим доступа:

ЗНАЧИМОСТЬ БЕЗЪЯДЕРНОГО СТАТУСА БЕЛАРУСИ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА В НАЧАЛЕ 1990- ГОДОВ

С. В. Кузьмич

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, kuzmich_s_v@mail.ru*

В статье анализируются международно-правовые подходы мирового сообщества по созданию безъядерных зон, а также проводится анализ построения взаимоотношений со странами, у которых имеется ядерное оружие. В исследовании также рассматривается проблема политико-правовой деятельности государственной власти Беларуси по обретению безъядерного статуса, как гарантия международной и национальной безопасности. Ценность исследования заключается в том, что вопрос ядерного вооружения является одним из основных для международного сообщества, который постоянно обсуждается и является гарантом безопасности в мире. Закрепленная в Конституции Республики Беларусь норма о безъядерной зоне касается ядерного оружия, однако она не запрещает использование ядерной (атомной) энергии в мирных целях, в том числе строительство и эксплуатацию атомных электростанций. Автор приходит к выводу, что белорусский вариант ядерного разоружения был трудоемкий, требовал больших финансовых растрат и усилий со стороны власти, однако несмотря на все трудности, Беларусь одна из первых решила вопросов ядерного разоружения на постсоветском пространстве в интересах международного мира и безопасности, тем самым укрепив свой международный статус и авторитет.

Ключевые слова: безъядерный статус; международные отношения; разоружение; стратегическое наступательное вооружение; ядерное оружие.

SIGNIFICANCE OF THE NUCLEAR-FREE STATUS OF BELARUS FOR THE INTERNATIONAL COMMUNITY IN THE EARLY 1990S

S. V. Kuzmich

Belarusian state University; Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus

The article analyzes the international legal approaches of the world community to the establishing of nuclear-weapon-free zones, as well as analyzes the construction of mutual relations with countries that have nuclear weapons. The study also examines the problem of political and legal activities of the state power of Belarus to acquire a nuclear-free status as a guarantee of international and national security. The value of the study lies in the fact that the issue of nuclear weapons is one of the main for the international community, which is an ongoing agenda and a guarantor of security in the world. The nuclear-weapon-free zone norm enshrined in the Constitution of the Republic of Belarus concerns nuclear weapons, but it does not prohibit the use of nuclear (nuclear) energy for peaceful purposes, including the construction and operation of nuclear power plants. The author comes to the conclusion that the Belarusian version of nuclear disarmament was laborious, required great financial waste and efforts on the part of the authorities, but despite all the difficulties Belarus was one of the first to solve the issues of nuclear disarmament in the post-Soviet space in the interests of international peace and security, thereby strengthening its international status and authority.

Key words: nuclear-weapon-free status; international relations; disarmament; strategic offensive weapons; nuclear weapons.