

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

DOI: 10.37490/S241436770027484-2

УДК 327(470+571)

Косов А. П.

ПРОЦЕСС СОКРАЩЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАСТУПАТЕЛЬНЫХ ВООРУЖЕНИЙ В РОССИЙСКО- АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ: ПОЗИЦИЯ РОССИИ

Статья посвящена проблеме сокращения стратегических наступательных вооружений в постбиполярный период. Автор рассматривает подходы России к ее решению в рамках выполнения обязательств, взятых на себя по условиям, заключенных с США договоров – СНВ-1, СНВ-2 и СНВ-3. Особое внимание обращено на трудности реализации процесса разоружения в связи с разным видением обеими сторонами путей и методов достижения поставленных целей. В связи с чем, сделан вывод об отсутствии доверия у РФ и США друг к другу, что негативно сказывается на системе стратегической стабильности и сокращении ядерных потенциалов.

Ключевые слова: Россия, США, российско-американские отношения, стратегические наступательные вооружения, стратегическая стабильность, ядерное оружие.

Проблема сокращения стратегических вооружений досталась России и США в наследство от эпохи Холодной войны. Как известно, две сверхдержавы вели изнурительную гонку вооружений. Ее результатом стало накопление обеими сторонами огромных арсеналов ядерного оружия (ЯО), что заставило их задуматься о разоружении.

Цель статьи – рассмотреть позицию России относительно проблемы сокращения стратегических наступательных вооружений (СНВ) в постбиполярный период.

31 июля 1991 г. в Москве М. С. Горбачевым и Дж. Бушем-ст. был подписан советско-американский Договор СНВ-1, устанавливавший предел в 6500 боезарядов для каждой из сторон¹. Приоритетным объявлялось сокращение на 50% тяжелых МБР и ограничение их забрасываемого веса. Документ также вводил правила условного зачета КРВБ. Сокращение стратегических вооружений предполагалось проводиться на основе взаимных инспекций. Однако в декабре 1991 г. СССР прекратил свое существование.

Правопреемником Советского Союза стала Россия, взявшая на себя все обязательства, в том числе и в сфере стратегической стабильности. Поэтому Договор СНВ-1 стал первым российским действующим документом в области сокращения стратегических вооружений. Он вступил в силу в декабре 1994 г., когда были урегулированы все вопросы с безъядерным Беларусью, Казахстаном и Украиной.

Формально Договор СНВ-1 отражал равный подход России и США к сокращению стратегических вооружений. Однако по факту для РФ договор оказался не равноправным. Ведь главной целью американцев было сокращение и ограничение тяжелых и мобильных МБР (РС-20 и РС-22),

¹ Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1). Москва, 31 июля 1991 // СНВ-сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/start-11a.htm> (дата обращения: 18.04.2023).

являвшихся основой российских стратегических ядерных сил (СЯС). При этом американцы вывели из-под сокращений несколько тысяч своих ядерных боезарядов на тяжелых бомбардировщиках (ТБ)².

Несмотря на ряд недостатков Договора СНВ-1, в России и США не наблюдалось активных выступлений против его ратификации, поскольку суммарные уровни стратегических наступательных вооружений были довольно высокими и при отсутствии у сторон противоракетных систем обеспечивали надежное сдерживание.

Обладая огромными ядерными арсеналами, обе державы были заинтересованы в их сокращении. В РФ, которая в обычных вооружениях стала уступать НАТО, ЯО рассматривали в качестве реального средства сдерживания других государств от совершения недружественных действий, включая нанесение «заданного ущерба» в случае начала военной агрессии против страны. Однако в условиях финансово-экономических трудностей российское руководство, с одной стороны, понимая огромные затраты на поддержание СЯС на должном уровне и учитывая важность проблемы разоружения для стратегической стабильности и национальной безопасности страны, выступало с инициативами сокращения ядерных арсеналов РФ и США. С другой стороны, в условиях постбиполярной эйфории российское руководство, поддавшись неоправданным иллюзиям, вело себя довольно легкомысленно, идя на неоправданные уступки американцам.

Заинтересованность Соединенных Штатов в сокращении стратегических наступательных вооружений объяснялась опасениями относительно возможности возрождения российской мощи, что не отвечало американским интересам по созданию нового миропорядка. На фоне ослабления РФ для Вашингтона складывалась довольно благоприятная ситуация. Американцы понимали, что сокращение МБР с РГЧ ИН, особенно мобильных, существенно снижало способность России к нанесению ответного удара возмездия. Это отвечало

² Стародубов В. П. Россия – США. Глобальная зависимость. М., 2004. С. 88–89.

интересам США, планировавших создать эффективную систему противоракетной обороны, способную в перспективе нейтрализовать оставшиеся российские ракеты.

Исходя из этого, стороны были готовы идти на дальнейшее сокращение СНВ. На встрече Б. Н. Ельцина и Дж. Буша-мл. 17 июня 1992 г. была подписана Рамочная договоренность о дальнейших существенных сокращениях стратегических наступательных вооружений, которая в итоге легла в основу Договора СНВ-2³. Во время визита Дж. Бушем-ст. в Москву в январе 1993 г. состоялось его подписание. Он предусматривал сокращение СЯС на 50% по сравнению с условиями Договора СНВ-1 (до уровня 3500 боезарядов у каждой из сторон), введение лимитов на все компоненты СЯС и ликвидацию тяжелых МБР, включая МБР с РГЧ ИН. При этом стороны получали возможность преобразования тяжелых МБР в моноблочные (кроме СС-18), а также им разрешалось иметь 100 ТБ для решения неядерных задач⁴.

В военных и политических кругах России Договор СНВ-2 вызвал неоднозначную реакцию. По сути, в стране сформировались две принципиально противоположные позиции. Одни выступали за его скорейшую ратификацию, считая, что договор способен минимизировать разницу между ядерным потенциалом РФ и потенциалом США. Действительно, ситуация с СЯС в России оставляла желать лучшего. В 1990-е гг. наблюдалось их серьезное недофинансирование, что делало проблематичным модернизацию ЯО и замену его старых единиц на новые.

³ Рамочная договоренность. 17 июня 1992 г. // Внешняя политика России: Сборник документов. 1990–1992 / редкол.: Л. И. Гецевич (пред.) [и др.]; Министерство иностранных дел Российской Федерации. М., 1996. С. 437–438.

⁴ Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. 3 января 1993 г. // Внешняя политика России: Сборник документов. 1993: в 2 кн. / редкол.: В. Д. Средин (пред.) [и др.]; Министерство иностранных дел Российской Федерации. М., 2000. Кн. 1: Январь – май. С. 10–20.

Противники Договора СНВ-2 отмечали его несоответствие национальным интересам страны. По их мнению, он снижал оборонный потенциал страны. Они считали, что в неблагоприятной для России военно-политической обстановке американцы пытались окончательно снять для себя угрозу неприемлемого удара, чтобы единолично диктовать условия миру.

В результате бурных дискуссий доводы противников Договора СНВ-2 перевесили. Известно, что Б. Н. Ельцин трижды вносил договор на ратификацию Госдумы – в 1995, 1998 и 1999 гг. Однако депутаты отказывались от данного шага. К слову, Конгресс США ратифицировал договор в январе 1996 г. В Вашингтоне считали, что силы «сдерживания», несмотря на их снижение более чем наполовину в рамках Договора СНВ-2, сохраняли свою значимость для предотвращения попыток России или Китая поставить под сомнение американское лидерство⁵.

Договор СНВ-2 был ратифицирован Россией только 14 апреля 2000 г., уже при В. В. Путине, который высказался в пользу этого решения. По его мнению, российские СЯС находились в очень тяжелом положении, поэтому РФ была крайне заинтересована в сокращении стратегических наступательных вооружений. В. В. Путин обратил внимание на плюсы, которые должна была получить страна от ратификации и дальнейшей реализации Договора СНВ-2, среди которых – поддержание баланса сил, сохранение потенциала сдерживания, обеспечение соответствия СЯС экономическим возможностям России, создание возможностей для перевооружения сил ядерного сдерживания⁶. При этом, учитывая наличие планов

⁵ Загладин Н. В. США: общество, власть, политика. М., 2001. С. 200.

⁶ Выступление на заседании Государственной Думы при рассмотрении вопросов о ратификации Договора между Россией и США о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), а также документов в связи с Договором между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 года. 14 апреля 2000 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21357/print> (дата обращения: 11.05.2023).

США относительно противоракетной обороны, Москва оговорила целый ряд условий, несоблюдение которых позволяло ей выйти из договора.

Подтверждением разоруженческих настроений в политической линии Москвы стало озвученное в ноябре 2000 г. предложение В. В. Путина о сокращении ядерных арсеналов России и США до 1500 боезарядов⁷. Однако в администрации Буша-мл., пришедшей к власти в январе 2001 г., считали, что процесс сокращения ядерных арсеналов перестал соответствовать текущим реалиям, поскольку не способствует достижению стратегической стабильности⁸. Более того, сами американцы пошли на слом договоренностей по противоракетной обороне. Несмотря на несогласие Москвы в декабре 2001 г. Вашингтон вышел из Договора по ПРО от 1972 г. В ответ российское руководство отказалось от выполнения Договора СНВ-2.

Тем не менее, во время визита Дж. Буша-мл. в Москву, 24 мая 2002 г., президентами двух стран был подписан Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП), предусматривавший к 31 декабря 2012 г. сокращение ядерных боеголовок на стратегических носителях до 1700–2200 единиц в суммарном эквиваленте для каждой из сторон⁹. Основным его недостатком было отсутствие системы контроля над выполнением условий сокращения СНП, а также создание так называемого «возвратного потенциала», который позволял США иметь значительное превосходство над РФ (4000 единиц против 550 соответственно). Это объяснялось тем, что предельно допустимый срок хранения российских боезарядов истекал до

⁷ Каширина Т. В. Проблема сокращения стратегических наступательных и оборонительных вооружений в российско-американских отношениях постсоветского периода // Новая и новейшая история. 2014. № 3. С. 94.

⁸ Там же. С. 93.

⁹ Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических наступательных потенциалов. 24 мая 2002 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/3476> (дата обращения: 22.05.2022).

2012 г., и тем самым, снимаемые с вооружения боезаряды подлежали утилизации¹⁰. Правда, позитивным для России стала возможность сохранить МБР РГЧ ИН, полной ликвидации которых Соединенные Штаты настойчиво добивались в ходе всех предыдущих переговоров¹¹. При этом до 5 декабря 2009 г. продолжал действовать Договор СНВ-1.

В последующие годы стратегический диалог Москвы и Вашингтона фактически оказался в тупике из-за диаметрально противоположных подходов к проблеме противоракетной обороны. В результате стороны изредка лишь декларировали намерения продолжать политику сокращения СНВ. Однако ее реализацию РФ и США видели по-разному. Российская сторона – через подписание нового договора по стратегическим наступательным вооружениям с обязательной увязкой ограничения наступательных и оборонительных стратегических систем, а американская – в виде декларативных обязательств без каких-либо жестких механизмов взаимных инспекций¹². Поэтому компромисса у руководства России с администрацией Буша-мл. не получилось. Типичным примером кризиса в стратегическом диалоге стала Декларация о стратегических рамках российско-американских отношений, принятая 6 апреля 2008 г. в Сочи. В ней стороны обозначили готовность «сократить стратегические наступательные потенциалы до минимально возможного уровня»¹³. Однако конкретных практических результатов декларация не принесла.

¹⁰ Системная история международных отношений. Опять разделенный мир. 1980–2018: учебное пособие для вузов / под ред. А. Д. Богатурова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2019. С. 232–233.

¹¹ Белоус В. Принцип сдерживания и концепция применения ядерного оружия первыми // Пути к миру и безопасности. 2010. № 1-2(38-39). С. 34–35.

¹² Фененко А. В. Изменение роли ядерного фактора в современных международных отношениях (военно-политические и институциональные аспекты): дис. ... д.п.н. по спец.: 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития / МГИМО МИД РФ. М., 2017. Л. 312.

¹³ Декларация о стратегических рамках российско-американских отношений. Принята в Сочи 6 апреля 2008 года по итогам российско-

Ситуация стала меняться в лучшую сторону после прихода в Белый дом Б. Обамы. Уже во время его первой личной встречи с Д. А. Медведевым 1 апреля 2009 г. в Лондоне было обозначено намерение сторон двигаться по пути дальнейшего сокращения СНВ путем заключения нового договора¹⁴. Кроме того, Москва одобрила идею Б. Обамы о движении к безъядерному миру за счет количественного сокращения ЯО до так называемого «глобального нуля»¹⁵. При этом российское руководство озвучило свою позицию относительно процесса сокращения стратегических наступательных вооружений. Так, выступая 20 апреля 2009 г. в Хельсинки, Д. А. Медведев заявил, что «необходимо ограничить и средства доставки ядерных боезарядов, а не только собственно количество самих боеголовок, имея в виду и межконтинентальные баллистические ракеты, и баллистические ракеты подводных лодок, и тяжелые бомбардировщики, которые несут ядерные средства»¹⁶. По его словам, Москва выступала «за реальные и эффективно проверяемые сокращения». При этом он отметил готовность РФ сократить «стратегические носители в несколько раз по

американских переговоров // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/3964/print> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁴ Совместное заявление Президента Российской Федерации Д. А. Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б. Обамы относительно переговоров по дальнейшим сокращениям стратегических наступательных вооружений. 1 апреля 2009 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/167> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁵ Remarks by President Barack Obama In Prague As Delivered. Prague, Czech Republic. // The White House President Barack Obama [Electronic resource]. 2009. April 5. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-prague-delivered> (accessed: 25.05.2023).

¹⁶ Выступление в Университете Хельсинки и ответы на вопросы аудитории. 20 апреля 2009 года. Хельсинки // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/3805> (дата обращения 11.11.2022).

отношению к договору по СНВ-1. Что же касается связанных с этими носителями боезарядов, то их количество должно быть ниже уровня, предусмотренного соответствующим Московским договором 2002 года»¹⁷.

С 19 мая по 9 ноября 2009 г. в Москве и Женеве состоялось восемь раундов сложнейших переговоров между российской и американской делегациями по выработке позиций сторон, позволяющих достичь компромисса по СНВ. Это позволило 6 июля 2009 г. в Москве Д. А. Медведеву и Б. Обаме подписать текст «Совместного понимания по вопросу о дальнейших сокращениях и ограничениях стратегических наступательных вооружений», где говорилось о намерении Москвы и Вашингтона сократить количество ядерных боезарядов в пределах 1500–1675 единиц, а их носителей – до 500–1100¹⁸. А затем, 8 апреля 2010 г. в Праге заключить Договор СНВ-3, который предусматривал к 2020 г. снижение количества развернутых стратегических боезарядов до 1550 единиц, при развернутых носителях (МБР, БРПЛ и ТБ) в количестве суммарно до 700 единиц, а также неразвернутых пусковых установок МБР, БРПЛ и ТБ до 800 единиц. По настоянию российской стороны, в преамбуле договора была зафиксирована важность учета проблемы стратегических оборонительных вооружений для стратегического баланса¹⁹.

¹⁷ Совместная пресс-конференция с Премьер-министром Нидерландов Яном Петером Балкененде по итогам российско-нидерландских переговоров. Амстердам. 20 июня 2009 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/4521> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁸ Совместное понимание по вопросу о дальнейших сокращениях и ограничениях стратегических наступательных вооружений. 6 июля 2009 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.special.kremlin.ru/supplement/36> (дата обращения 11.03.2023).

¹⁹ Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений. 8 апреля 2010 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/512> (дата обращения: 15.03.2023).

Правда, Вашингтон не считал себя обязанным выполнять данное условие. Так, Конгресс США 24 декабря 2010 г. ратифицировал Договор СНВ-3 с условием дальнейшего развития противоракетных систем, модернизации СЯС и начала переговоров с Россией по сокращению тактического ядерного оружия. А Федеральное собрание РФ сделало аналогичный шаг 26 января 2011 г., подчеркнув намерение развивать ядерные силы страны, учитывать фактор американской ПРО и добиваться вывода американского тактического ядерного оружия из Европы²⁰. 5 февраля 2011 г. после обмена С. В. Лаврова и Х. Клинтон ратификационными грамотами Договор СНВ-3 вступил в силу.

После его ратификации российская сторона заявила, что дальнейшее развитие процесса разоружения будет зависеть от хода переговоров Москвы и Вашингтона по проблеме противоракетной обороны, поскольку именно в этой области у сторон имелись наибольшие расхождения²¹. Однако попытки представителей российского руководства найти компромиссное решение данной проблемы не увенчались успехом.

Крах политики «перезагрузки» в российско-американских отношениях сделал процесс сокращения стратегических наступательных вооружений более сложным. В 2013 г. завершилась многолетняя программа Нанна – Лугара, в рамках которой США оказывали содействие РФ в демонтаже и ликвидации ракет, подводных лодок и объектов химического оружия²². В связи с нарастанием между Москвой и Вашингтоном атмосферы конфронтации обе стороны, формально соблюдая достигнутые договоренности в рамках Договора СНВ-3, по сути, начали новую гонку вооружений. Поэтому каких-либо прорывных решений за последние десять лет не наблюдалось. В качестве примера можно назвать призыв Б. Обамы, озвученный 19 июня 2013 г. в Берлине, снизить

²⁰ Фененко А. В. Указ. соч. Л. 316–317.

²¹ Каширина Т. В. Указ. соч. С. 102.

²² Бубнова Н. И. Российско-американские отношения в сфере контроля над вооружениями: выйти из клинча // Вестник МГИМО-Университета. 2017. 3(54). С. 172.

уровни стратегических наступательных потенциалов на треть от «потолков» Договора СНВ-3, т.е. до менее чем 1000 развернутых боезарядов у каждой из сторон, а также вернуться к переговорам о сокращении тактического ядерного оружия. При этом в области ПРО Вашингтон, как и раньше, был готов пойти лишь на подписание декларации о сотрудничестве²³. Российское руководство расценило данное предложение как несерьезное. В частности, В. В. Путин заявил на этот счет следующее: «Мы не можем допустить, чтобы был нарушен баланс системы стратегического сдерживания, чтобы была снижена эффективность наших ядерных сил»²⁴. Действительно, Соединенные Штаты, создавая системы противоракетной обороны, предлагали РФ снижение ядерных потенциалов до такой степени, которая делала страну потенциально уязвимой не только со стороны Америки, но и других ядерных держав.

В условиях нарастания конфронтации между Россией и Западом Москва была вынуждена сделать ставку на развитие ЯО в качестве эффективного инструмента сдерживания. В связи с этим В. В. Путин отметил, что в целях «усиления нашей ядерной триады ведется разработка новых ракетных систем стратегического назначения наземного, морского и воздушного базирования»²⁵. При этом Кремль не собирался «втягиваться в дорогостоящую гонку вооружений» с США²⁶. Более того,

²³ Remarks by President Obama at the Brandenburg Gate - Berlin, Germany // The White House President Barack Obama [Electronic resource]. 2013. June 19. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/06/19/remarks-president-obama-brandenburg-gate-berlin-germany> (accessed: 25.05.2023).

²⁴ Россия увернулась от предложения Обамы сократить ядерные арсеналы // РИА Новости [Электронный ресурс]. 19.06.2013. URL: <https://ria.ru/world/20130619/944418242.html> (дата обращения: 25.05.2023).

²⁵ Послание Президента Российской Федерации от 12.12.2013 г. б/н // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38057/page/1> (дата обращения: 25.05.2023).

²⁶ Послание Президента Российской Федерации от 04.12.2014 г. б/н // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39443> (дата обращения: 25.05.2023).

Москва не отказывалась от диалога с Западом. Представители российского руководства в своих заявлениях неоднократно подчеркивали, что Россия готова вывести вопросы разоружения за рамки противостояния²⁷.

Приход в Белый дом Д. Трампа сделал процесс сокращения стратегических наступательных вооружений затруднительным. Так, в январе 2017 г. в ходе телефонного разговора с В. В. Путиным Д. Трамп на предложение продлить Договор СНВ-3 ответил, что данное соглашение является одной из «плохих сделок», заключенных Б. Обамой²⁸. Вполне, возможно, что Д. Трамп в начале своего президентства не понимал всей важности проблемы разоружения для стратегической стабильности в мире. Позднее он несколько изменил свою позицию. Например, в марте 2018 г. в ходе очередного телефонного разговора Д. Трамп предложил В. В. Путину с целью снижения напряженности провести переговоры по проблеме «гонки вооружений, выходящей из-под контроля»²⁹. Затем, в июле 2018 г. на саммите в Хельсинки президенты РФ и США подтвердили необходимость стратегического диалога³⁰. Правда, конкретных практических результатов стороны достичь не смогли. Администрация Трампа сделала ставку на развитие американских ядерных сил, а также новейших неядерных образцов вооружений.

В результате сложившейся в конце 2010-х гг. политической ситуации в российско-американских отношениях Москва и Вашингтон оказались перед выбором: начинать новую гонку вооружений или сообща искать способы обеспечения

²⁷ Бубнова Н. И. Указ. соч. С. 162.

²⁸ Там же. С. 164.

²⁹ President Trump Wants to Discuss 'Out of Control' Arms Race With Vladimir Putin // Time [Electronic resource]. 2018. March 20. URL: <https://time.com/5207310/donald-trump-vladimir-putin-arms-race/> (accessed: 15.09.2022).

³⁰ Пресс-конференция по итогам переговоров президентов России и США. Хельсинки. 16 июля 2018 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58017> (дата обращения: 22.04.2022).

стратегической стабильности и международной безопасности. Российская сторона настойчиво выступала за продление действия Договора СНВ-3. Однако Белый дом в качестве условия его продления настаивал на участии в нем Китая. В результате действие соглашений о стратегической стабильности оказалось под угрозой. С точки зрения российского руководства, намерение американцев привлечь КНР к переговорам являлось провокационным. В этой связи МИД РФ дал понять, что Москва не будет оказывать давление на Пекин, равно как и не будет возражать против того, если китайское руководство решит присоединиться к обсуждению проблем глобальной безопасности³¹. В результате американское давление на Пекин и Москву не увенчалось успехом. В силу несопоставимости своего ядерного потенциала с американским и российским арсеналами КНР отказалась от участия в переговорах.

В октябре 2020 г. Москва предложила Вашингтону продлить Договор СНВ-3 на один год, чтобы использовать это время для «проведения комплексных двусторонних переговоров о будущем контроле над ракетно-ядерными вооружениями с обязательным рассмотрением всех факторов, влияющих на стратегическую стабильность»³². Однако администрация Трампа проигнорировала данное предложение.

³¹ Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Лаврова на Московской конференции по нераспространению по теме «Внешнеполитические приоритеты Российской Федерации в сфере контроля над вооружениями и нераспространения в контексте изменений в глобальной архитектуре безопасности». Москва, 8 ноября 2019 года // Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1475160/ (дата обращения: 10.07.2020).

³² Заявление МИД России о ситуации с продлением ДСНВ // Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. 20.10.2020. URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1444578&lang=ru> (дата обращения: 10.04.2021).

Приход в Белый дом Дж. Байдена вывел на некоторое время российско-американский диалог по стратегическим наступательным вооружениям из кризиса. Без каких-либо предварительных условий 27 января 2021 г. его администрация пошла на продление Договора СНВ-3 на пять лет. На наш взгляд, решение Дж. Байдена о пролонгации Договора СНВ-3 было продиктовано тем, что американский президент в свою бытность сенатором на протяжении многих лет принимал активное участие в переговорном процессе по сокращению стратегических вооружений и был знаком с данной проблемой, как говорится, изнутри. Кроме того, данный договор был детищем администрации Обамы, в которой Дж. Байден был вице-президентом. По этой причине он опять-таки имел самое непосредственное отношение к ДСНВ-3.

В Москве позитивно оценили решение Вашингтона. С. В. Лавров связал данное событие с обеспечением на ближайшие годы должного уровня предсказуемости в отношениях между Россией и США. Кроме того, по его словам, была заложена основа для дальнейших переговоров по контролю над вооружениями с обязательным учетом всех факторов, влияющих на стратегическую стабильность³³.

16 июня 2021 г. на встрече В. В. Путина и Дж. Байдена в Женеве было объявлено о намерении начать «комплексный двусторонний диалог по стратегической стабильности, который будет предметным и энергичным»³⁴. Вскоре начались

³³ Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в рамках сегмента высокого уровня Конференции по разоружению (Женева, 24 февраля 2021 года) // Сайт Постоянного представительства Российской Федерации при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве [Электронный ресурс]. URL: https://geneva.mid.ru/centr-verh/-/asset_publisher/vxGb9AKjOm4T/content/vystuplenie-ministra-inostrannyh-del-rossijskoj-federacii-s-v-lavrova-na-konferencii-po-razoruzeniu-zeneva-24-fevrala-2021-goda-?inheritRedirect=false (дата обращения: 01.03.2023).

³⁴ Совместное заявление Президентов России и США по стратегической стабильности. 16 июня 2021 года // Сайт Президента

переговоры сторон, но каких-либо весомых результатов достигнуто не было. После начала 24 февраля 2023 г. Россией специальной военной операции на Украине диалоговый процесс оказался заморожен Вашингтоном.

В результате 8 августа 2022 г. Москва уведомила Вашингтон о временном выводе своих объектов из-под инспекций в рамках Договора СНВ-3. Данное решение было обусловлено антироссийскими санкциями. В МИД РФ отметили, что пойти на данный шаг российскую сторону вынудили США, лишившие возможности проводить подобные инспекции на своей территории. При этом Москва подтвердила свою приверженность соблюдению всех положений Договора СНВ-3 и рассчитывает на тесное взаимодействие с Вашингтоном³⁵.

На 29 ноября – 6 декабря 2022 г. было запланировано заседание двусторонней комиссии Россия – США для обсуждения проблемы стратегических наступательных вооружений. Встреча должна была пройти в Каире, но была перенесена российской стороной. По словам С. А. Рябкова: «Контроль над вооружениями и диалог в этой сфере не может обладать иммунитетом к тому, что вокруг, и более широкая картинка достаточно непростая, по большому счету, тревожная, сказала на этом»³⁶.

21 февраля 2023 г. В. В. Путин объявил о приостановлении российской стороной действия Договора СНВ-3, поскольку в Вашингтоне заявили о намерении нанести России

России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5658> (дата обращения: 01.03.2023).

³⁵ Заявление МИД России о ситуации с Договором о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (ДСНВ) // Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. 08.08.2022 URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1825525/ (дата обращения: 25.05.2023).

³⁶ Сидорова Т. Рябков рассказал о переносе встречи с США по ДСНВ // Профиль [Электронный ресурс]. 29.11.2022. URL: <https://profile.ru/news/politics/ryabkov-rasskazal-o-perenose-vstrechi-s-ssha-po-dsnv-1212109/> (дата обращения: 25.05.2023).

«стратегическое поражение». При этом в рамках контрольных миссий американцы настаивают на доступе к российским ядерным объектам, что выглядит абсурдно. По словам С. В. Лаврова, США «подорвали основополагающие принципы, на которых зиждется договор и которые изложены в преамбуле, где прямо сказано, что Россия и Соединенные Штаты будут развивать отношения сотрудничества, опирающиеся на взаимное доверие, взаимное уважение, будут обеспечивать неделимость безопасности в контексте своих усилий по поддержанию стратегической стабильности»³⁷.

Тем не менее, учитывая развитие военно-политической ситуации в мире, российская сторона полностью соблюдает взятые на себя обязательства в рамках подписанных договоренностей.

Таким образом, на протяжении трех последних десятилетий Россия и США вели диалог относительно сокращения стратегических наступательных вооружений, что нашло свое отражение в заключении целого ряда договоренностей, в том числе договоров – СНВ-1, СНВ-2 и СНВ-3. В условиях окончания советско-американской конфронтации Вашингтон и Москва оказались заинтересованы в завершении дорогостоящей гонки вооружений и поступательного снижения своих огромных ядерных арсеналов, накопленных за годы Холодной войны. В постбиполярный период обе стороны в своей оборонной стратегии стали руководствоваться принципом «ядерной достаточности», что позволяло значительно снизить уровни стратегических ядерных сил. Понимание данного факта привело к подписанию договоров о сокращении стратегических наступательных вооружений. При этом Москва и Вашингтон нередко придерживались различных путей и методов решения данной проблемы.

³⁷ Лавров: аргументы США о приостановке Россией ДСНВ юридически ничтожны // REN.TV [Электронный ресурс]. 2023. 28 марта. URL: <https://ren.tv/news/v-mire/1088946-lavrov-argumenty-ssha-o-priostanovke-rossiei-dsnv-iuridicheski-nichtozhny> (дата обращения: 25.05.2023).

Договариваясь о сокращении своих стратегических наступательных потенциалов, обе стороны по-прежнему не доверяли друг другу, рассматривая партнера по переговорам в качестве потенциального противника и делая ставку на стратегию ядерного сдерживания. Поэтому успехи в деле стратегического разоружения случались в периоды сближения Москвы и Вашингтона, а неудачи – в годы похолодания. В связи с тем, что с середины 2010-х гг. вновь стала нарастать российско-американская конфронтация, процесс сокращения наступательных вооружений оказался в кризисе. Несмотря на продление в 2021 г. администрацией Байдена действия Договора СНВ-3, за что всегда выступала РФ, стратегическая стабильность находится в зоне риска. Намерение Запада нанести России стратегическое поражение вынудило российское руководство пойти на приостановку участия страны в Договоре СНВ-3, что является вполне оправданным, поскольку проблемы сокращения стратегических наступательных вооружений не могут быть оторваны от других проблем обеспечения национальной безопасности России.

Источники

- President Trump Wants to Discuss 'Out of Control' Arms Race With Vladimir Putin // Time [Electronic resource]. 2018. March 20. URL: <https://time.com/5207310/donald-trump-vladimir-putin-arms-race/> (accessed: 15.09.2022).
- Remarks by President Obama at the Brandenburg Gate – Berlin, Germany // The White House President Barack Obama [Electronic resource]. 2013. June 19. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/06/19/remarks-president-obama-brandenburg-gate-berlin-germany> (accessed: 25.05.2023).
- Remarks by President Barack Obama In Prague As Delivered. Prague, Czech Republic. // The White House President Barack Obama [Electronic resource]. 2009. April 5. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-prague-delivered> (accessed: 25.05.2023).

- Выступление в Университете Хельсинки и ответы на вопросы аудитории. 20 апреля 2009 года. Хельсинки // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/3805> (дата обращения 11.11.2022).
- Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в рамках сегмента высокого уровня Конференции по разоружению (Женева, 24 февраля 2021 года) // Сайт Постоянного представительства Российской Федерации при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве [Электронный ресурс]. URL: https://geneva.mid.ru/centr-verh/-/asset_publisher/vxGb9AKjOm4T/content/vystuplenie-ministra-inostrannyh-del-rossijskoj-federacii-s-v-lavrova-na-konferencii-po-razoruzeniu-zeneva-24-fevrala-2021-goda-?inheritRedirect=false (дата обращения: 01.03.2023).
- Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Лаврова на Московской конференции по нераспространению по теме «Внешиполитические приоритеты Российской Федерации в сфере контроля над вооружениями и нераспространения в контексте изменений в глобальной архитектуре безопасности». Москва, 8 ноября 2019 года // Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1475160/ (дата обращения: 10.07.2020).
- Выступление на заседании Государственной Думы при рассмотрении вопросов о ратификации Договора между Россией и США о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), а также документов в связи с Договором между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 года. 14 апреля 2000 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21357/print> (дата обращения: 11.05.2023).

Декларация о стратегических рамках российско-американских отношений. Принята в Сочи 6 апреля 2008 года по итогам российско-американских переговоров // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/3964/print> (дата обращения 11.11.2022).

Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. 3 января 1993 г. // Внешняя политика России: Сборник документов. 1993: в 2 кн. / редкол.: В. Д. Средин (пред.) [и др.]; Министерство иностранных дел Российской Федерации. М.: Международные отношения, 2000. Кн. 1: Январь – май. С. 10–20.

Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений. 8 апреля 2010 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/512> (дата обращения: 15.03.2023).

Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических наступательных потенциалов. 24 мая 2002 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/3476> (дата обращения: 22.05.2022).

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1). Москва, 31 июля 1991 // СНВ-сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/start-11a.htm> (дата обращения: 18.04.2023).

Заявление МИД России о ситуации с Договором о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению

стратегических наступательных вооружений (ДСНВ) // Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. 08.08.2022 URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1825525/ (дата обращения: 25.05.2023).

Заявление МИД России о ситуации с продлением ДСНВ // Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. 20.10.2020. URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1444578&lang=ru> (дата обращения: 10.04.2021).

Лавров: аргументы США о приостановке Россией ДСНВ юридически ничтожны // REN.TV [Электронный ресурс]. 2023. 28 марта. URL: <https://ren.tv/news/v-mire/1088946-lavrov-argumenty-ssha-o-priostanovke-rossiei-dsnv-iuridicheski-nichtozhny> (дата обращения: 25.05.2023).

Послание Президента Российской Федерации от 12.12.2013 г. б/н // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38057/page/1> (дата обращения: 25.05.2023).

Послание Президента Российской Федерации от 04.12.2014 г. б/н // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39443> (дата обращения: 25.05.2023).

Пресс-конференция по итогам переговоров президентов России и США. Хельсинки. 16 июля 2018 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58017> (дата обращения: 22.04.2022).

Рамочная договоренность. 17 июня 1992 г. // Внешняя политика России: Сборник документов. 1990–1992. / редкол.: Л. И. Гецелевич (пред.) [и др.]; Министерство иностранных дел Российской Федерации. М.: Международные отношения, 1996. С. 437–438.

Россия увернулась от предложения Обамы сократить ядерные арсеналы // РИА Новости [Электронный ресурс]. 19.06.2013. URL:

- <https://ria.ru/world/20130619/944418242.html> (дата обращения: 25.05.2023).
- Сидорова Т.* Рябков рассказал о переносе встречи с США по ДСНВ // Профиль [Электронный ресурс]. 29.11.2022. URL: <https://profile.ru/news/politics/ryabkov-rasskazal-o-perenose-vstrechi-s-ssha-po-dsnv-1212109/> (дата обращения: 25.05.2023).
- Совместная пресс-конференция с Премьер-министром Нидерландов Яном Петером Балкененде по итогам российско-нидерландских переговоров. Амстердам. 20 июня 2009 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/4521> (дата обращения 11.11.2022).
- Совместное заявление Президента Российской Федерации Д. А. Медведева и Президента Соединенных Штатов Америки Б. Обамы относительно переговоров по дальнейшим сокращениям стратегических наступательных вооружений. 1 апреля 2009 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/167> (дата обращения 11.11.2022).
- Совместное заявление Президентов России и США по стратегической стабильности. 16 июня 2021 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5658> (дата обращения: 01.03.2023).
- Совместное понимание по вопросу о дальнейших сокращениях и ограничениях стратегических наступательных вооружений. 6 июля 2009 года // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.special.kremlin.ru/supplement/36> (дата обращения 11.03.2023).

Литература

- Белоус В.* Принцип сдерживания и концепция применения ядерного оружия первыми // Пути к миру и безопасности. 2010. № 1-2(38-39). С. 31–42.

- Бубнова Н. И. Российско-американские отношения в сфере контроля над вооружениями: выйти из клинча // Вестник МГИМО-Университета. 2017. № 3(54). С. 161–178.
- Загладин Н. В. США: общество, власть, политика. М.: Русское слово – РС, 2001. 238 с.
- Каширина Т. В. Проблема сокращения стратегических наступательных и оборонительных вооружений в российско-американских отношениях постсоветского периода // Новая и новейшая история. 2014. № 3. С. 91–103.
- Системная история международных отношений. Опять разделенный мир. 1980–2018: учебное пособие для вузов / под ред. А. Д. Богатурова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 362 с.
- Стародубов В. П. Россия – США. Глобальная зависимость. М.: Молодая гвардия, 2004. 256 с.
- Фененко А. В. Изменение роли ядерного фактора в современных международных отношениях (военно-политические и институциональные аспекты): дис. ... д.п.н. по спец.: 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития / МГИМО МИД РФ. М., 2017. 581 л.

Косов Александр Петрович, докторант кафедры истории нового и новейшего времени (Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь); доцент кафедры истории и культурного наследия, кандидат исторических наук, доцент (Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, г. Витебск, Беларусь).

The Process of Reducing Strategic Offensive Arms in Russian-US Relations: Russia's Position

Abstract. The article deals with the problem of reducing strategic offensive arms in Russian-US relations after the end of the Cold War. Particular attention is drawn to the approaches of the Russian Federation to its solution in the course of dialogue with the United States in the post-bipolar period. The reasons that forced the Russian leadership to conclude agreements with the United States in the field of strategic offensive arms are analyzed. It was revealed that the main difficulties of the disarmament process are related to the different vision of Moscow and Washington on the

ways and methods of achieving the goals stated in the treaties. It is concluded that the Russian Federation and the United States lack trust in each other, which negatively affects the system of strategic stability and the reduction of nuclear potentials.

Key words: Russia, USA, Russian-US Relations, Strategic Offensive Arms, Strategic Stability, Nuclear Weapons.

Alexandr P. Kosov, Doctoral Student, Department of Modern and Contemporary History (Belarusian State University, Minsk, Belarus); Associate Professor, Department of History and Cultural Heritage, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Vitebsk, Belarus).

References

- Belous V.* Printsip sderzhivaniya i kontseptsiya primeneniya yadernogo oruzhiya pervymi // Puti k miru i bezopasnosti. 2010. № 1-2(38-39). S. 31–42.
- Bubnova N. I.* Rossiisko-amerikanskije otnosheniya v sfere kontrolya nad vooruzheniyami: vyiti iz klincha [U.S. – Russia Relations and Arms Control: Breating the Clinch] // MGIMO Review of International Relations. 2017. № 3(54). P. 161–178.
- Zagladin N. V.* SShA: obshchestvo, vlast', politika. M.: Russkoe slovo – RS, 2001. 238 s.
- Kashirina T. V.* Problema sokrashcheniya strategicheskikh nastupatel'nykh i oboronitel'nykh vooruzhenii v rossiisko-amerikanskikh otnosheniyakh postsovetskogo perioda [The Problem of Reducing Strategic Offensive and Defensive Arms in Russian-American Relations in the Post-Soviet Period] // Modern and Contemporary History. 2014. № 3. P. 91–103.
- Sistemnaya istoriya mezhdunarodnykh otnoshenii. Opyat' razdelennyi mir. 1980–2018: uchebnoe posobie dlya vuzov / pod red. A. D. Bogaturova. 3-e izd., pererab. i dop. M.: Yurait, 2019. 362 s.*
- Starodubov V. P.* Rossiya – SShA. Global'naya zavisimost'. M.: Molodaya gvardiya, 2004. 256 s.
- Fenenko A. V.* Izmenenie roli yadernogo faktora v sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniyakh (voenno-politicheskie i institutsional'nye aspekty): dis. ... d.p.n. po spets.: 23.00.04 – politicheskie problemy mezhdunarodnykh otnoshenii, global'nogo i regional'nogo razvitiya / MGIMO MID RF. M., 2017. 581 l.