

Социальная активность будущих специалистов социальной работы как основа эффективного осуществления социально- профессиональных функций и ролей

Г.А. Качан, Н.С. Семенова

Учреждение образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

Теоретическое осмысление проблемы социальной активности вызывает большой научный интерес не только в связи с высокой социальной востребованностью ее в современном обществе, но и потому, что она представляет собой своеобразный педагогический контекст разработки основных положений подготовки высококвалифицированного, конкурентоспособного, готового к инновационной деятельности специалиста. Особое значение развитие социальной активности приобретает при подготовке специалистов социальной работы, что обуславливается спецификой профессиональной деятельности, ее целями и задачами, а также функционально-ролевым репертуаром специалиста в области социальной работы.

В статье рассматриваются различные подходы к трактовке понятия «социальная активность», анализируются факторы, влияющие на ее формирование. Приводятся результаты исследования. Авторы приходят к заключению, что проблема формирования социальной активности будущих специалистов требует разработки ее концептуальных основ в условиях вуза.

Ключевые слова: активность, социальная активность, уровни социальной активности, познавательная активность.

Social activity of would be specialists in social work as basis for effective implementation of the social and professional functions and roles

G.A. Kachan, N.S. Semenova

Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov»

Theoretical understanding of the issue of social activity is of great scientific interest not only in connection with its high social demand in modern society but also because it presents a certain pedagogical context for the development of key ideas of training highly qualified, competitive, ready for innovative activity specialist. The development of social activity acquires special importance while training social sphere specialists. It is conditioned by the specificity of the professional work, its goals and tasks as well as functional and role repertoire of a social sphere worker.

The article considers different approaches to the interpretation of the concept of social activity; it analyzes factors which influence its formation. Findings of the study are presented. The authors come to the conclusion that the issue of the formation of the social activity of would be specialists requires development of its conceptual bases in the university environment.

Key words: activity, social activity, levels of social activity, cognitive activity.

Социальная работа как вид профессиональной деятельности сегодня становится одним из главных способов организационного и социально-технологического реагирования общества на новую социокультурную ситуацию. Ее роль в жизни современного общества определяется тем, что она выступает в качестве фактора социальной стабильности и социальной безопасности. Сегодня специалист по социальной работе играет активную роль в структурировании, программировании, координации действий различных систем социальной помощи населению. Он оказывает существенное влияние на личность, группу людей, общности, оказавшиеся в сложной жизненной ситуации, ре-

шает вопросы их успешной социальной адаптации и реабилитации, защиты и поддержки, участвует в работе по созданию центров, служб социальной помощи различным категориям населения. Вследствие этого приоритетной задачей инновационного высшего профессионального социального образования на сегодняшний день является подготовка специалиста, обладающего помимо профессиональных знаний и умений также способностью использовать их на практике, быть конкурентоспособной, самосовершенствующейся личностью. В этом контексте особое значение приобретает исследование проблемы формирования социальной активности будущих специалистов по социальной работе как

основы успешного и эффективного осуществления профессиональных функций и ролей.

Целью данной работы стало рассмотрение социальной активности будущих специалистов социальной сферы как конструктивной основы эффективного осуществления профессиональных функций и ролей.

Материал и методы. Для достижения поставленной цели использовались следующие методы исследования: анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы по проблеме, анкетирование, контент-анализ полученных данных, тест-опросник КОС.

Результаты и их обсуждение. Российские и зарубежные ученые неоднократно обращались к проблеме социальной активности личности и рассматривали различные аспекты данного феномена. Так, А.Н. Ломов в своих исследованиях уделял внимание проблеме проявления уровней социальной активности; Л.А. Шаламова, В.Б. Волков изучали процесс формирования социальной активности; А.А. Файзуллаев акцентировал внимание на психологических аспектах социальной активности; Т.Н. Мальковская исследовала социальную активность старшеклассников, а Е.Л. Омельченко – социальную активность молодежи [1–5].

Указанные работы способствуют обобщению накопленных знаний и опыта по проблеме социальной активности человека. Вместе с тем, социальной активности как конструктивной основе жизнедеятельности студенческой молодежи уделяется недостаточно внимания как в теоретических изысканиях, так и в практической деятельности. Существующие на сегодняшний день разработки не учитывают в полной мере особенность сложившейся социально-педагогической и экономической ситуации, недостаточно исследованы роль и возможности вуза в формировании социальной активности студенчества.

В научной литературе имеет место неоднозначность в трактовке понятия «социальная активность», что объясняется сложностью самого объекта исследования, в частности, разнообразием его форм, вариантов. Для конкретизации понятия «социальная активность» мы использовали системный анализ, что позволило рассмотреть изучаемое явление с позиций разных наук: философии, социологии, психологии, педагогики.

Так, в философии социальная активность представляет собой тип активности, характерный для человека, соответствующий социальному уровню организации материи, обуслов-

ленный и проявляющийся при взаимодействии субъекта с социальной средой в социальной деятельности, в процессе которого происходит преобразование субъекта и среды. Направления изучения социальной активности в философских науках связаны либо с собственно социальной активностью, либо с образом жизни, либо с активной жизненной позицией. С философской точки зрения, социальная активность – это понятие, отображающее характер функционирования индивидов и социальных групп в обществе.

В социологии исследование социальной активности связано с изучением социальных механизмов активности людей, установлением причин и путей повышения социальной активности человека. Социальная активность рассматривается как социологическая категория, характеризующаяся совокупностью свойств (качеств) социального субъекта (личности, группы, общества в целом), посредством которых субъект саморазвивается к определенной для него цели, отражающей объективные законы общественного развития [6]. С точки зрения социологии, социальная активность – это общая интегративная характеристика внутренних возможностей субъекта в осуществлении деятельности, направленной на поддержание и развитие социальной целостности.

В психологической литературе внимание уделяется изучению внутренних факторов развития социальной активности (в качестве источника выступают потребности), которая рассматривается как сложное состояние и одновременно свойство человека – представителя социального мира, взаимодействующего с окружающей действительностью, средой [7]. В работах известных психологов внимание обращается на диалектику социальной активности: активность вызывает развитие; развитие повышает уровень активности, которая приводит к дальнейшему развитию личности. С психологической точки зрения, социальная активность – это одна из сфер проявления темперамента человека, определяющая интенсивность и объем взаимодействия человека с социальной средой; инициативное воздействие социальных субъектов на окружающую среду, на других людей и себя, воспроизводящее или изменяющее условия их жизнедеятельности и развивающее их собственную организационную структуру и психику.

В педагогике развитие социальной активности является одной из важнейших задач воспитания личности и рассматривается как деятель-

ное отношение личности к миру, способность производить общественно значимые преобразования материальной и духовной среды на основе исторического опыта человечества, проявляясь в творческой деятельности, волевых актах, общении. С точки зрения педагогической науки социальная активность понимается как совокупность форм человеческой деятельности, сознательно ориентированной на решение задач, стоящих перед обществом, социальной группой. Суть педагогического аспекта изучения проблемы социальной активности заключается в поиске путей развития этого качества личности [2, с. 14].

Контент-анализ авторских подходов к определению сущности социальной активности (Е.А. Ануфриев, Г.С. Арефьева, В.Ф. Бехтерев, Т.С. Лапина, Т.В. Тищенко, Т.Н. Мальковская, В.Г. Мордкович и др.) позволил выделить такие характеристики категории «социальная активность»: ценностное понимание социальной действительности; социально значимые действия; социально-психологическая готовность к деятельности; творческое отношение к деятельности; энергичная самостоятельность личности, направленная на преобразование действительности и самого субъекта.

Очевидно, что социальная активность – многоаспектное понятие. Ее можно рассматривать как: сложное общественное явление; свойство личности; состояние деятельности; организационное и направленное взаимодействие социального субъекта с окружающим миром по созданию и развитию системы жизнедеятельности; меру деятельности социального субъекта (личности, организации, группы, общества в целом). Мы понимаем социальную активность студента как динамическое качество личности, способствующее реализации социальной направленности личности и ее готовности проявлять себя в различных аспектах жизнедеятельности, в том числе социально-профессиональной деятельности.

Социальная активность не носит произвольного характера, а определяется исторической необходимостью и представляет собой процесс созидания целеполагающим субъектом новых общественных форм, условий собственного существования. Под направленностью социальной активности понимают систему потребностей, интересов, взглядов, идеалов, выступающих в качестве мотивов индивидуального поведения и определяющих специфическое отношение личности к динамике общественного процесса.

Социальная активность личности связана с внутренней мотивацией поведения индивида,

его устремлениями, потребностями, интересами. Она проявляется в социальной деятельности, и соответственно с тремя ее формами различаются три основных вида социальной активности: трудовая, общественно-политическая и познавательно-творческая. Ряд исследователей выделяет и иные виды социальной активности: производственную, культурно-познавательную, семейно-бытовую и досуговую.

Невозможно понять сущность социальной активности, не обратившись к рассмотрению ее структурных компонентов. Р.П. Попок выделяет такие структурные компоненты социальной активности, как нормативно-оценочный, мотивационно-побуждающий и практически-действенный [8]. Нормативно-оценочный включает в себя устойчивые и всесторонне развитые знания, убеждения, отношения личности; мотивационно-побуждающий компонент содержит социально и личностно значимые ведущие потребности, установки, склонности, идеалы и характеристики личности, а практически-действенный – отражает постоянную готовность человека к действиям, его устойчивые волевые усилия и высокую эмоциональную выдержанность.

В качестве основных компонентов социальной активности студенческой молодежи мы будем рассматривать самостоятельность, социальную ответственность, инициативность личности в достижении общественно значимых целей, социально значимые потребности, ориентацию на социальные ценности, жизненные принципы личности, активность психических процессов, результат социальной активности.

Показателями сформированности социальной активности на разных этапах развития личности выступают: изменение мотивации; направленность этой мотивации на удовлетворение потребности в общественно значимой деятельности и социально ценном общении; целеустремленность и сознательность в действиях и поступках; ответственность и активность в различных видах деятельности; результаты деятельности и общественной активности; реальные действия, поступки и образ жизни человека [1]. Наряду с вышеперечисленными, показателями социальной активности, с нашей точки зрения, являются позитивное отношение к выполняемой деятельности, удовлетворенность ее процессом и результатами, добровольность участия в деятельности. В основе проявления социальной активности студенческой молодежью должен лежать принцип добровольности.

Формирование социальной активности личности – сложный процесс, обусловленный раз-

ноуровневыми факторами. Во-первых, это факторы, связанные с культурно-исторической средой, возрастными, половыми особенностями индивида, этнокультурными характеристиками. Все они образуют и характеризуют внешнее пространство личности. Другой уровень факторов связан со структурно-содержательными характеристиками самой социальной активности, которая зависит от степени выраженности целей, потребностей, мотивов, личностных качеств.

Сознательность личности и мотивы ее деятельности трудно измерить, поэтому при определении уровня социальной активности следует исходить из того, что дает представление о степени развития этих качеств. Такой предпосылкой может стать отношение к практической деятельности, которое выражается, во-первых, в выдвижении конкретной идеи и соответствующей ей цели; во-вторых, в определении пути реализации этой идеи – активности; в-третьих, в выборе самой личностью различных способов осуществления поставленной цели – самостоятельности; в-четвертых, в отборе наиболее рациональных методов для выполнения конкретного задания – творчестве. Совокупность названных качеств обуславливает поступательный характер самой деятельности. Любое действие начинается с инициативы; для формирования практических умений и навыков необходима самостоятельность; творчество предполагает ориентацию человека в действии и ярко выраженные в нем волевые усилия. С точки зрения выделенных признаков первый, начальный уровень социальной активности предполагает добросовестное выполнение поручаемого без собственной инициативы, самостоятельности и тем более творчества. Второй, средний уровень социальной активности характеризуется сочетанием активности и самостоятельности с наличием или отсутствием инициативы. Третьему, высокому уровню свойственно сочетание всех указанных признаков при наличии активного творческого начала [9].

Исходя из выделенных уровней социальной активности, студентов, ее проявляющих, можно условно разделить на три группы: потенциально активные, активные, творчески активные. Вне этих уровней – безынициативная, пассивная группа. Существуют различия между выделенными группами не только по степени сочетания признаков социальной активности, но и по практическим умениям и навыкам студента, его отношению к учебному труду и другим ви-

дам социально значимой деятельности, внутриколлективному общению, эмоционально волевому состоянию.

Студенческой молодежи присущ весь диапазон социальной активности: общественно-политическая, трудовая, познавательная активность, активность в сфере культурно-досуговой деятельности. В последнее время социальная активность молодежи все интенсивнее разворачивается в новой информационной среде, т.е. в виртуальном социальном пространстве.

В условиях вуза студенческая молодежь имеет реальную возможность проявить высокую социальную активность в учебно-познавательной, научно-исследовательской, культурно-досуговой деятельности. Познавательная активность способствует формированию научного мировоззрения и предполагает наличие познавательной самостоятельности, интереса к познавательной деятельности, потребность в постоянном самосовершенствовании. Одним из путей формирования познавательной активности является гармонизация учебной, научно-исследовательской и внеаудиторной деятельности студентов.

Значимость познавательной активности подтолкнула ряд ученых при определении уровней социальной активности личности взять за основу такой критерий, как проявление активности в образовательном процессе, что и позволило выделить низкий, средний и высокий уровни проявления социальной активности [8, с. 21]. Низкий уровень характеризует то, что субъектная позиция студента в образовательном процессе выражена слабо либо практически отсутствует. Студент занимает чаще всего пассивную позицию, активность проявляет крайне редко, предпочитает быть в роли исполнителя, к самостоятельности не стремится, так как сориентирован на традиционное выполнение роли обучающегося как объекта педагогических воздействий. При среднем уровне социальная активность в определенной степени присуща студенту как его личностное качество, выражена у него в достаточной мере. Студент стремится к проявлению своей активности, но инициативным бывает редко. Выборочно относится к участию в самостоятельных заданиях. Пытается вырабатывать собственную позицию в тех или иных вопросах, но далеко не всегда стремится выражать свое отношение к тем или иным аспектам организации образовательного процесса. Студенту с высоким уровнем социальной активности присуща как внутренняя активность (переживание своей причастности к процессу обра-

зования, осознание того, что результат учебной деятельности будет зависеть от личных усилий, интеллектуальная включенность в предлагаемый учебный материал), так и внешняя (выражение собственного мнения по поводу обсуждаемой проблемы, обращение к преподавателю с вопросами и уточнениями, внесение предложений по организации учебного процесса). Студент с высокой степенью инициативен, самостоятелен в освоении учебной деятельности, ориентирован на выполнение различных видов самостоятельных работ.

На основании вышеизложенного можно констатировать, что при измерении уровней социальной активности приходится иметь дело с субъективными оценками, что и обуславливает отсутствие общепринятой, обоснованной системы и критериев измерения социальной активности. Кроме того, критерии и показатели будут различными для разных видов деятельности, в которых человек проявляет социальную активность. Различной также будет система индикаторов измерения социальной активности и для разных социальных групп: подростки, молодежь, пожилые люди и т.д. Что не вызывает сомнений при измерении социальной активности, так это учет фактора, свидетельствующего о том, что деятельность социального субъекта добровольна и что она вызвана собственными потребностями индивида.

По уровню социальной активности личность не может быть однозначной. Любого человека отличает определенный уровень социальной активности, детерминированный различной степенью сознания, наличием внутренних побуждений, реальное воплощение которых в действительности проходит через проявление инициативы, активности, самостоятельности и творчества. Личность, находящаяся на разных уровнях социальной активности, обладает системой специфических свойств, имеющих практическое преломление в деятельности: поступках, отношениях, общении.

Социальная активность может диагностироваться через экспертную оценку интенсивности освоения социального пространства, степени участия в общественной жизни, социальной инициативности, причем большинство практиков, как педагогов, так и психологов, поступают именно так, оценивая социальную активность в различных конкурсах и поощряя ее в общественной жизни. Однако этого показателя недостаточно. Несмотря на доступность и ясность, он, на наш взгляд, не отражает субъективную сторону активности. Известно, что разные люди

от природы имеют разный уровень потребности в социальных контактах и, исходя из этого, внешнее проявление социальной активности также будет неодинаковым, поэтому важно, как сам человек оценивает свою социальную активность и какое место она занимает в структуре его личности. Кроме того, каждый социальный контакт имеет различную степень социальной значимости.

Для изучения уровней социальной активности можно также использовать изучение мотивов ее проявления. В основе диагностики мотивов социально-психологической активности личности лежит тестирование как процесс количественного измерения индивидуально-психологических различий, включающий репрезентативность, надежность, валидность, достоверность. В целом можно сделать вывод, что универсальной методики для определения уровня социальной активности личности не существует. Разработаны различные методики для изучения тех или иных аспектов, составляющих социальную активность (мотивация, самооценка, изучение коммуникативных, организаторских способностей и т.д.).

Нами для изучения уровня социальной активности будущих специалистов социальной работы была создана комплексная методика, включающая в себя несколько параметров: самооценку социальной активности, экспертную оценку социальной активности, уровень коммуникативных способностей, уровень организаторских способностей. Методика была апробирована на студентах третьего курса Витебского государственного университета им. П.М. Машерова (факультет социальной педагогики и психологии, специальность «Социальная работа»). Актуальность изучения уровня социальной активности студентов данной специальности, по нашему мнению, связана со спецификой профессии, которая предполагает постоянный контакт с различными категориями людей, инициативность, высокий уровень организаторских и коммуникативных умений и т.д.

В изучении уровня социальной активности приняло участие 49 человек. Первый блок методики включает в себя изучение самооценки социальной активности и оценки уровня социальной активности студента экспертом. Данная анкета включает в себя 10 вопросов и ответы на эти вопросы, среди которых необходимо выбрать наиболее подходящий для себя. Каждый ответ оценивается от 1 до 5 баллов. В результате все ответы суммируются, и выводится средний балл самооценки социальной активности. Эксперт

(им является куратор студенческой группы) оценивает уровень социальной активности по пятибалльной шкале. Итоговой оценкой уровня социальной активности в данном блоке является среднее значение самооценки и экспертной оценки.

Второй и третий блоки включают в себя изучение коммуникативных и организаторских способностей. Данное исследование было выполнено с помощью теста-опросника КОС (коммуникативно-организаторские способности). По его результатам студент мог получить от 1 до 5 баллов, что свидетельствовало о том или ином уровне проявления коммуникативных и организаторских способностей. В 65% случаев оценка эксперта совпадает с самооценкой студента, в 14% – оценка экспертов ниже самооценки обследуемых и в 21% – оценка эксперта выше самооценки студентов. Из данных результатов можно сделать вывод, что в целом самооценка студентов является адекватной, совпадая в большинстве случаев с оценкой эксперта.

Также со студентами была проведена методика КОС. Обоснованность ее включения в изучение уровня социальной активности связана с тем, что данные способности представляют собой важный компонент социальной активности, так как от их уровня зависит способность человека общаться, устанавливать необходимые социальные связи, организовывать как свою личную, так и общественную деятельность. Уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей студентов характеризовался с помощью оценок по шкале. Испытуемые, получившие оценку 1, – это люди с низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей (12% – коммуникативные и 14% – организаторские).

Испытуемые, получившие оценку 2 (18% – коммуникативные и 12% – организаторские), имеют коммуникативные и организаторские склонности ниже среднего уровня. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают собственное мнение, тяжело переживают обиды, предпочитают избегать проявления самостоятельных решений и инициативы.

Для испытуемых, получивших оценку 3 (37% – коммуникативные и 29% – организаторские), характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонно-

стей. Студенты, вошедшие в данную группу, стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают собственное мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Таким образом, со студентами, получившими в ходе исследования оценки 1, 2, 3, необходимо проводить серьезную и планомерную учебно-воспитательную работу по формированию и развитию коммуникативных и организаторских умений и навыков.

Испытуемые, получившие оценку 4 (10% – коммуникативные и 26% – организаторские), относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принимать самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие высшую оценку 5 (23% – коммуникативные и 19% – организаторские), обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, это инициативные люди, которые предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято другими. Они могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает, и сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности. В результате проведения всех методик была подсчитана комплексная оценка уровня социальной активности студентов. У 35% студентов уровень социальной активности выше среднего, у 33% – средний, 24% – ниже среднего, 8% – высокий. В целом можно сделать вывод, что у основной части студентов третьего курса, обучающихся по специальности «Социальная работа», уровень социальной активности достаточно высокий, что является

очень важным показателем успешности их учебной, а также будущей профессиональной деятельности.

Заключение. Теоретический анализ предмета нашего рассмотрения, а также анализ данных исследования позволяют сделать следующие выводы.

Теоретическое осмысление проблемы социальной активности вызывает большой научный интерес не только в связи с высокой социальной востребованностью ее в современном обществе, но и потому, что она представляет собой своеобразный педагогический контекст разработки основных положений подготовки высококвалифицированного, конкурентоспособного специалиста, готового к инновационной деятельности. Вместе с тем, имеет место противоречие между потребностями общества в гражданах с высоким уровнем социальной активности и недостаточным уровнем ее развития у студентов.

В научной литературе сложилось множество подходов к определению понятия «социальная активность», но все они сводятся к тому, что социальная активность – это качество личности, которое позволяет ей проявить себя. Социальная активность включает в себя такие компоненты, как нормативно-оценочный, мотивационно-побуждающий, практически-действенный. Социальная активность имеет определенные показатели, позволяющие говорить об уровне ее сформированности: целеустремленность, мотивация, сознательность, активность, ответственность, добровольность деятельности.

Существует ряд факторов, которые определяют формирование и развитие социальной активности студенческой молодежи. Основными из них являются общество, семья, государство, группы сверстников, СМИ, деятельность общественных и государственных организаций. У современной молодежи есть потребность и соци-

альная мотивация к проявлению социальной активности в различных сферах жизнедеятельности общества и государства.

Благоприятные условия для формирования социальной активности будущих специалистов социальной работы создает волонтерство, так как оно предоставляет дополнительные возможности для духовного и социального развития, удовлетворения творческих и образовательных, социальных и личностных потребностей, а также является хорошей возможностью проверить правильность профессионального выбора и закрепить профессиональную мотивацию. Участие в волонтерской деятельности требует от личности проявления ее социальной активности, которая реализуется через социальное творчество, через стремление к самоорганизации и самоутверждению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Качан, Г.А. Тенденции развития социальной активности молодежи в условиях вуза / Г.А. Качан, С.А. Моторов, Н.С. Моторова // Весн. Віцебск. дзярж. ун-та. – 2008. – № 2(48). – С. 14–18.
2. Ломов, А.Н. Педагогика высшей школы / А.Н. Ломов // Республиканский межведомственный сборник. Вып. 9. – Минск: Вышэйшая школа, 1985. – С. 14–19.
3. Лядник, Т.Н. Социальная активность подростков: современный взгляд на проблему / Т.Н. Лядник // Сацыяльна-педагагічная работа. – 2005. – № 3. – С. 21–26.
4. Мартынова, М.Д. Развитие лидерства и социальной активности молодежи в системе высшего образования как основание для формирования управленческих качеств будущего специалиста / М.Д. Мартынова // Университетское образование. – 2003. – № 5–6. – С. 129–133.
5. Шаламова, Л. Социальная активность молодежи: принципы управления / Л. Шаламова // Высшее образование в России. – 2005. – № 7. – С. 96–99.
6. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. члена-корреспондента Национальной академии наук Беларуси А.Н. Данилова. – Минск: Беларус. энцыкл., 2003. – С. 234.
7. Немов, Р.С. Психология: в 3 кн. / Р.С. Немов. – М.: Просвещение: Владос, 1995. – Кн. 1: Общие основы психологии – С. 41.
8. Попок, Р.П. Социальная активность и ее компоненты / Р.П. Попок // Пазашкольнае выхаванне. – 2004. – № 7. – С. 22.
9. Мальковская, Т.Н. Социальная активность старшеклассников / Т.Н. Мальковская. – М.: Педагогическая наука, 1988. – С. 14.

Поступила в редакцию 25.06.2012. Принята в печать 24.08.2012
 Адрес для корреспонденции: e-mail: kspr@vsu.by – Качан Г.А.