

В. Розновская, Е.Я. Аршанский

МЕТАМЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ХИМИИ: ОТ ТЕЗАРИУСА К ПРАКТИКЕ

ГУО Средняя школа № 4,

Витебск, Белоруссия

E-mail: olga.roznovskaya@gmail.com

В настоящее время в Республике Беларусь наблюдается резкий подъем в развитии методик предметного обучения. Он обусловлен потребностями школы в создании нормативной базы и учебно-методического обеспечения по предметам, переходом школы к профильному обучению, постоянно возрастающими требованиями к уровню методической подготовки учителей.

Сегодня в белорусском образовании существует потребность в обобщенном изложении ведущих направлений развития предметных методик обучения, их понятийно-терминологического аппарата, а также выявления их взаимосвязей и возможностей интеграции [1]. Целостность образовательного процесса, интеграция учебных предметов может быть достигнута на основе реализации *метаметодического подхода*, который возник внутри интеграционных подходов в педагогике в противовес усиливающейся предметной дифференциации обучения. Такой подход позволяет теоретически обосновать характерные интеграционные тенденции в методической области и имеет целью создать у ребенка целостную картину мира во взаимодействии предметных методик с учетом возрастной специфики мировосприятия. Для преодоления психологических перегрузок, возникающих при многопредметном углублении, метаметодический подход определяет основания для интеграции, разрабатывает пути, приемы и технологии [2].

Обоснованием теоретических аспектов метаметодического подхода к обучению сегодня занимается целый ряд ученых-дидактов и методистов-предметников. Особый вклад в решение этой проблемы вносит НИИ общего образования РГПУ имени А.И. Герцена. Однако до сих пор единого понимания сущности понятия «*метаметодический подход*» в современной педагогической науке нет (см. таблицу).

Таким образом, сущностная характеристика метаметодического подхода определяется его направленностью на: создание в обучении учащихся единой целостной развивающей среды; формирование у учащихся целостной картины мира на основе содержательной интеграции учебных предметов, выявлении метапонятий, метазнаний и метаумений; продуктивный диалог методистов-предметников, обеспечивающий раз-

работку единых интегративных методик обучения разным учебным предметам; достижение учащимися конкретных метапредметных результатов обучения. Выявленные сущностные характеристики метаметодического подхода послужили основой для разработки теоретической модели метаметодической системы предметного обучения учащихся, представленной на схеме.

Трактовка понятия «метаметодический подход»
в работах современных ученых-дидактов и методистов-предметников

Автор	Трактовка
А.Н. Валицкая [4]	Рассматривает с позиций культуротворческой школы как способ объединения предметных методик с целью воссоздания соответствующего образа мира и человека в нем.
Н.С. Подходова, И.М. Титова, Е.П. Суворова [5, 6]	Предполагает создание в обучении целостной развивающей среды, основывающейся на четком распределении функций каждого учебного предмета в процессе развития личности учащегося.
Е.Я. Аршанский [1]	Рассматривает как производное интегративного подхода, реализация которого позволяет разрабатывать единые интегративные методики обучения разным учебным предметам, сохраняя предметную специфику каждого из них.
М.П. Воюшина [5]	Ставит целью создать у ребенка целостную картину мира через взаимодействие предметных методик с учетом возрастной специфики мировосприятия.
А.В. Хуторской [7]	Предполагает выделение в содержании образования фундаментальных образовательных объектов (ФОО), метапредметных первосмыслов, которые могут входить в обычные учебные курсы в виде метапредметной темы или раздела, обеспечивая выполнения учащимися метапредметной деятельности, стоящей «за» учебными предметами.
Л.А. Энеева [8]	Рассматривает как теоретическую основу интеграции учебных занятий.
А.Б. Афанасьева [3]	Понимает как способ реализации межпредметных связей внутри уроков интегративного типа на самостоятельном предмете либо в системе дисциплин, объединенных межпредметными связями, и осуществляется во взаимосвязи частных методик различных дисциплин в педагогическом взаимодействии.



Основные компоненты, входящие в метаметодическую систему предметного обучения, определяют специальную терминологию (тезаурус) понятия «метаметодический подход». Раскроем их сущность.

Метацель – единая, сквозная цель, направленная на получение метапредметных результатов, проецируемая на конкретный учебный предмет, но реализуемая на основе их содержательно-процессуальной интеграции.

Метапредметное содержание – интегративное содержание разных учебных предметов, образующее совокупность метапонятий, метазнаний и метаумений, формируемых в процессе обучения.

Образовательный процесс *метапредметной направленности* – это процесс обучения, основанный на реализации *метаметодического подхода*, предполагающий выполнение учащимися *метапредметной деятельности*.

Метапредметные результаты – это способы деятельности, освоенные учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов и применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Перспективными направлениями исследования в области разработки являются следующие [1]:

1. Определение и научное обоснование ведущих направлений осуществления ценностно-целевой, содержательной и организационно-деятельностной интеграции предметных методик школьного обучения.

2. Уточнение функции и интеграционных возможностей каждого учебного предмета для достижения общих целей школьного образования на современном этапе. Создание методических средств, обеспечивающих реализацию этих функций, исходя из общей идеи *межпредметной интеграции*.

3. Разработка *метаметодического инварианта* формирования у школьников целостной картины знаний об окружающем мире в условиях межпредметной интеграции.

4. Создание конкретных *метаметодических программ* развития общеучебных умений школьников на основе разноуровневой и разноаспектной *межпредметной интеграции*.

5. Выявление возможностей взаимодействия предметно-методических кафедр с целью внедрения результатов *метаметодических исследований* в процесс подготовки будущих учителей.

Таким образом, перспективность реализации метаметодического подхода диктуется, с одной стороны, необходимостью ориентации ребенка в окружающем мире (на деятельностном уровне), а с другой стороны, – необходимостью развития ребенка и его способности к самопознанию. Учащийся нового поколения уже не может получать разрозненную информацию по учебным предметам, у него необходимо формировать целостное мировоззрение и миропонимание.

В настоящее время нами осуществляется разработка проблемы формирования метапонятий в условиях реализации допрофильной подготовки и профильного обучения химии на старшей ступени учреждений общего среднего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аршанский, Е.Я.* Метаметодический подход: потребности, возможности и перспективы интеграции предметных методик / Е.Я. Аршанский // *Хімія: проблеми викладання*. – 2009. – № 11. – С. 14–23.

2. *Афанасьева, А.Б.* Метаметодика и ее реализация при освоении этнокультуры в начальной школе // *Начальная школа*. – № 12. – 2007. – С.7–13.

3. *Афанасьева, А.Б.* Полихудожественное развитие ребенка в условиях метаметодического подхода в этнокультурном образовании / А.Б. Афанасьева // *Искусство в школе*. – 2008. – № 3. – С. 77–80.

4. *Валицкая, А.П.* Урок – событие в культуротворческой школе // Валицкая А.П., Антонова О.А., Жигалко Е.А. / *Урок как событие культуры. Сценарии: уч.-метод. пособие* / СПб, 2006. – С. 3–14.

5. *Воюшина, М.П., Суворова Е.П.* Инновационная образовательная система «Диалог»: подходы, принципы, структура / М.П. Воюшина, Е. П. Суворова // *Сб. науч. тр. / РГПУ им. А.И. Герцена*. – СПб., 2013. – Выпуск 1: Образование в поликультурном обществе. – 280 с.

6. *Подходова, Н.С., Титова И.М.* Метаметодика как новое научное направление / Н.С. Подходова, И.М. Титова // *Сб. науч. тр. по непрерывному*