

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Министерство просвещения РСФСР
Ленинградский ордена Трудового Красного знамени
государственный педагогический институт
им. А.И.Герцена

На правах рукописи

ДАНГ ВУ ХОАТ

АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ ПРИ ПОВТОРЕНИИ
(на русском языке)

(I3000I - Теория и история педагогики)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ленинград

1973

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Министерство просвещения РСФСР
Ленинградский ордена Трудового Красного знамени
государственный педагогический институт
им. А.И.Герцена

На правах рукописи

ДАНГ ВУ ХОАТ

АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ ПРИ ПОВТОРЕНИИ
(на русском языке)

(I3000I - Теория и история педагогики)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ленинград

1973

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Диссертация выполнена на кафедре общей педагогики Ленинградского ордена Трудового Красного знамени государственного педагогического института им. А.И. Герцена.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент АПН РСФСР Ш.И. Ганелин.

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук, профессор

А.И. Щербаков

кандидат педагогических наук, доцент

Н.Р. Вдовина

Внешний отзыв учреждения - Научно-исследовательский институт общего образования взрослых АПН СССР.

Автореферат разослан " 14 " IX - 1973 г.

Защита диссертации состоится " 18 " X - 1973 г.
на заседании ученого совета по психолого-педагогическим наукам Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института им. А.И. Герцена (Ленинград, набережная реки Мойки, 48).

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке института.

Ученый секретарь совета

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

В настоящее время, как никогда, возрастает роль и ответственность нашей школы за воспитание нового человека, всесторонне развитого, творчески мыслящего, достойного строителя социалистического, коммунистического общества. Одной из ее важнейших задач является борьба за активное, сознательное и прочное овладение учащимися знаниями, умениями и навыками.

В.И. Ленин, подвергнув острой критике старую школу муштры и зубрежки, требовал обогащения памяти учащихся знаниями необходимых фактов. Он подчеркнул, что знания усваиваются не простым заучиванием, а путем сознательной переработки.

Для того, чтобы обеспечить прочность знаний, умений и навыков учащихся, нужно неустанно улучшать всю учебно-воспитательную работу школы и совершенствовать организацию повторения.

Решение этого вопроса имеет актуальное значение не только для советской, но и для вьетнамской школы, которая должна "воспитывать людей труда, достойных хозяев своей страны, имеющих социалистическое сознание, образованных и знающих технику, сильных и здоровых, всесторонне развитых строителей нового общества"¹⁾ и активных борцов за воссоединение страны.

Для выполнения этой задачи многие учителя активно совершенствуют процесс обучения и, в частности, процесс повто-

1) Политический отчет ЦК ПТВ на III съезде, "Материалы съезда", изд. ЦК ПТВ, 1960, т. I, стр. 73 (на вьетнамском языке).

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

рения. Однако, к сожалению, во многих школах у учащихся при повторении работает больше память, а не мышление, на активизацию их познавательной деятельности обращается недостаточное внимание. С

Поэтому наше исследование имеет актуальное значение для повышения эффективности повторения в нашей вьетнамской школе.

Изучение литературы вопроса и передового опыта позволило нам выдвинуть следующую гипотезу: для повышения эффективности повторения необходима активизация познавательной деятельности учащихся. Она является важнейшим условием и средством постепенного количественного расширения усвоенных знаний и качественного скачка в знаниях, умениях и навыках учащихся, в развитии их творческой мыслительной деятельности, в частности.

В своей исследовательской работе мы стремились показать некоторые пути активизации познавательной деятельности учащихся при повторении, а именно: применении сравнения (с определенными типами вопросов и заданий), работе над систематизацией и обобщением (в виде сжатого изложения и составления схем и таблиц) и решении задач (задач с различными решениями, прямых и обратных задач) с целью воспитания гибкости и обратимости мыслительного процесса у учащихся.

В процессе исследования нами были применены следующие основные методы: 1) наблюдение за работой учителя и учащихся; 2) беседа с учителями и учениками; 3) изучение документов КПСС и Советского Правительства, документов ПТВ и Правительство ДРВ, документаций школ, ученических работ и друго-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

го необходимого материала; 4) педагогический эксперимент на основе преподавания ботаники, арифметики и алгебры в 5-6 классах средних школ № 210, 211, 232 г. Ленинграда в течение 1971-72, 1972-73 учебных годов.

Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения, приложений и библиографии.

Во введении обосновывается выбор темы диссертации, формулируются задачи и раскрываются методы исследования.

Первая глава: Активизация познавательной деятельности учащихся при повторении как психолого-педагогическая проблема.

Первый параграф посвящен вопросу о том, как проблема активизации познавательной деятельности учащихся при повторении понималась в истории педагогики.

Нами проанализированы взгляды Я.А.Коменского, П.Г.Песталоцци, А.Дистервега и И.Гербарта. Наиболее глубокую разработку вопросов повторения дал К.Д.Ушинский. Он рассматривал повторение как средство углубления, упрочения знаний, как средство исправления вкравшихся ошибок, а главное, развития памяти и мышления учащихся. Особенно ценно различие пассивного и активного повторения, которое он разработал с большой глубиной. Анализ работ названных педагогов показал, что у них есть много ценных положений и правил повторения, которые не потеряли своего актуального значения и на сегодняшний день (повторение - средство углубления, расширения, систематизации и обобщения изученного материала, средство развития внимания, памяти, интереса и, в особенности, мышления учащихся; при обучении необходимо разумно применять пассив-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ное и активное повторение; при повторении надо добавлять новое и возвращаться к изученному в новом виде и т.д.).

Во втором параграфе первой главы освещена проблема активизации познавательной деятельности учащихся при повторении в советской педагогической науке.

После Великой Октябрьской социалистической революции в 20-е годы в школах на закрепление и повторение пройденного материала обращали мало внимания.

Поворотным пунктом в развитии советской школы явились постановления ЦК ВКП(б) "О начальной и средней школе" от 5 сентября 1931 года и от 25 августа 1932 года "Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе". На эти постановления горячо откликнулись советские учителя. Они активно участвовали в борьбе против теории "отмирания школы", за сознательное и прочное усвоение знаний, умений и навыков.

В 30-х годах психолого-педагогическая наука оказала советским учителям значительную помощь в их борьбе за сознательное и прочное усвоение знаний, умений и навыков. Скиткин Л.Н., Шардаков М.Н., Резник Я.Б., Занков Л.В., Зарецкий М. и другие разработали методику повторения, в которой вопросу об активизации деятельности учащихся придавалось известное значение. Однако, этот вопрос в педагогической литературе до конца не был исчерпан.

В 40-х годах, особенно после выхода в свет Постановления СНК СССР от 21/VI-1944 г. "О мероприятиях по улучшению качества обучения в школе", появилось много статей, пособий и руководств, в которых авторы (Мербов Н.П., Раскин Л.Е., Кушков Н.Г., Комаровский Б.Б., Галдгубер Э.И., Есинев Г.П.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

и др.) более интенсивно разрабатывали вопросы методики повторения, применения многообразия методов, усиления самостоятельной активности учащихся.

В 50-е годы появилось много работ, посвященных специально вопросам повторения. Авторы этих работ (Бражник Н.И., Дайри Н.Г., Данилов М.А., Есипов Б.П., Попов И.В., Баланин И.Г., Ахундов Б.А., Козлов А.М. и др.) продолжали разрабатывать мысль о том, что в процессе повторения должны развиваться умственные способности учащихся и их познавательные интересы. Из работ, посвященных проблеме мышления, заслуживают внимания особенно те, в которых изучены частные вопросы мышления; например, Шаповалов И.А. специально исследовал работу над системой учебного материала и обобщениями в процессе повторения и т.д.

В конце 50-х годов в советской дидактике были поставлены два интересных взаимосвязанных вопроса, которые имеют большое значение для изучаемой нами проблемы повторения. Это вопросы о мотивах учения вообще, о познавательном интересе, в частности (Данилов М.А., Беляева Н.А., Шукина Г.И. и др.).

В 60-70-х годах проблема активизации познавательной деятельности учащихся при повторении продолжает изучаться.

Авторы Данилов М.А., Яковец З.С. конкретизировали мысль о новизне материала при повторении. Ильиних Д.С. предлагал классификацию видов повторения, которая полезна для практической работы школы.

Интерес представляет работа Дмитриева Ф.Д. об активизации деятельности учащихся начальной школы в процессе повто-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

рения.

Таким образом, мы видим, что проблема повторения преодолела сложный путь в своем развитии. Из элемента учебного процесса повторение превратилось в один из важнейших видов учебно-воспитательной работы, в одну из важнейших проблем дидактики, подвергшихся глубокой теоретической разработке, в которой принимают участие ученые-психологи, педагоги, методисты.

В последние годы проблема повторения трактуется в тесной связи с важнейшими вопросами развития школы вообще, особенно с проблемным обучением, формированием познавательных интересов.

Проблема активизации познавательной деятельности учащихся при повторении превращается в одну из перспективных проблем психолого-педагогической науки.

Глава вторая: Развитие народного образования в ДРВ и состояние активизации познавательной деятельности учащихся при повторении во вьетнамской школе.

Анализ состояния вьетнамской школы при господстве французских колонизаторов показал, что методы обучения в тогдешнее время, как вся школьная работа, характеризуются зубрежкой, формализмом, оторванностью от жизни. Вопросу о закреплении и повторении уделяли очень мало внимания. Знания учащихся были зазубрены и непрочны. Это соответствовало целям дореволюционной школы: готовить наемников для колонизаторов.

Победа Августовской революции в 1945 г. освободила вьетнамский народ от колониального гнета и феодальной власти, одновременно она покончила с империалистической политикой в

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

области образования. Вьетнамская школа вступила в совершенно новый этап своего развития: из орудия порабощения народа она стала средством просвещения его.

Работа на культурном фронте не прекращалась и в период сопротивления французским агрессорам. Для преодоления влияния культуры колонизаторов были проведены коренные преобразования. В ходе школьной реформы были пересмотрены и методы обучения старой школы и созданы новые методы обучения для новой школы, направленные на развитие у учащихся самостоятельности, критического мышления. Это содействовало совершенствованию методики повторения в школе.

После исторической победы над французскими агрессорами в 1954 г. на освобожденном Севере начался новый этап развития — этап социалистической революции.

Многие учителя стали уделять большое внимание совершенствованию методов обучения, направленных на развитие самостоятельности и активности учащихся. Реформа коснулась и вопросов повторения. В школе применялись различные виды повторения, которые способствовали повышению эффективности обучения.

Во время войны против американских агрессоров за спасение Родины, несмотря на многие трудности, во Вьетнаме бурно развивалось народное образование. Наша школа должна подготовить человека нового типа, активно участвующего в деле строительства социализма и в борьбе за освобождение Южного Вьетнама и воссоединение страны.

Для подготовки таких людей выступления президента Хо Ши Мина имеют большое значение. По его совету, надо учить так,

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

чтобы учащиеся быстро усваивали знания, хорошо их запомнили и приумножали. Вопросу об обучении уделяют также внимание другие руководители нашей партии и правительства.

В педагогической литературе появились брошюры и статьи, посвященные вопросу о развитии ума учащихся.

Авторы Ле Хай Тъяу, Фам Ван Хоан и Нгуен Кань Тоан уделяют большое внимание изучению формирования умственных способностей учащихся в процессе обучения математике, а Чан Ба Хоань — биологии.

В практике обучения многие учителя заботятся о развитии активности и самостоятельности учащихся не только при обучении вообще, но и при повторении, в частности. Анализ их опыта показывает преимущество активного повторения, способствующего хорошему усвоению изученного материала, его закреплению и углублению, а также развитию творческой мыслительной активности учащихся.

Этот же опыт подтверждает необходимость тщательно отобрать материал так, чтобы учащиеся усвоили главное и существенное в виде обобщения и систематизации; необходимо также разумно использовать разнообразие методов и виды самостоятельных работ, которые помогают учащимся рассматривать изученное под разными углами зрения и успешно применять его на практике.

В настоящее время в мирных условиях в ДРВ готовится новая школьная реформа, которая имеет огромное значение для решения ряда вопросов образования, обучения и воспитания, в том числе и вопроса активизации познавательной деятельности учащихся при обучении в целом, и при повторении, в частности.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Третья глава: Применение сравнения и работа над систематизацией и обобщением при повторении в плане активизации познавательной деятельности учащихся.

Первый параграф посвящен разработке методики применения сравнения при повторении.

Сначала дается общее понятие о сравнении, показывается соотношение между сравнением и другими мыслительными операциями и процессами. После анализа работ Шардакова М.Н., Левитова Н.Д., Иванова Р.И., Ганелина Ш.И., Голанта Е.Я. Кирилловой Р.Д. и других делается вывод, что в процессе обучения сравнение не только помогает учащимся сознательно и прочно усвоить знания, но и содействует развитию у них мыслительной активности.

На этой основе в процессе проведения эксперимента мы предлагали учащимся применять при повторении три типа вопросов и заданий на сравнение: а) вопросы и задания, в которых указаны сравниваемые линии, объекты и признаки; б) вопросы и задания, в которых указаны только сравниваемые линии и объекты; в) вопросы и задания, в которых указаны только сравниваемые линии.

Исследование показало следующее:

I. По количественному анализу результатов контрольных работ полные, правильные ответы в экспериментальных классах составляет 45,8%, а в контрольных - 29,25%. Рядом с этим количество неполных и неверных ответов в контрольных классах больше, чем в экспериментальных (58,5% / 48,1% и 12,25% / 6,1%).

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

При качественном анализе выяснилось, что применение сравнения при повторении помогает учащимся сознательнее, прочнее, шире, глубже усвоить изученный учебный материал. Оно содействует совершенствованию не только операции сравнения, но и развитию способности к выполнению других мыслительных операций и процессов, как анализа, синтеза, обобщения и т.д.

Следовательно, при повторении сравнение играет важную роль не только в усвоении учащимися изученного, но и в усвоении ими различных умственных действий. На этой основе развивается у учащихся интерес к учению.

2. Каждый из указанных типов вопросов и заданий на сравнение имеет свои особенности и значение для развития самостоятельной мыслительной активности учащихся.

3. При оказании помощи учащимся следует руководствоваться следующими положениями:

а) применение типов вопросов и заданий на сравнение зависит от цели, задач, содержания повторения, от запаса знаний учащихся и уровня развития их умственной деятельности. Исследование показало, что не нужно применять только тот или иной тип, а лучше всего применять их в сочетании друг с другом;

б) нужно предлагать учащимся проводить сравнение сначала 2-х объектов, затем более, сначала по I, затем по 2-м признакам и более. Причем, нужно предлагать учащимся сравнивать более близкие предметы или явления сначала по линии сходства, а затем различия; сравнивать более отдаленные сначала по линии различия, а затем сходства;

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

в) при сравнении учащимся необходимо осознать сравниваемые линии, объекты и признаки и особенно осознать умственные действия, благодаря которым можно выполнить операцию сравнения.

Так, прежде всего, учащимся нужно понимать сравнение как мыслительную операцию, состоящую в сопоставлении познаваемых объектов с целью выявления сходства и различия между ними.

Сравниваемые объекты и признаки без труда установлены учащимися при ответе на вопросы и выполнении заданий первого типа на сравнение. Однако, при ответе на вопросы и выполнении заданий второго и третьего типов учащимся необходимо самим установить сравниваемые признаки или установить и сравниваемые объекты и сравниваемые признаки. Здесь следует обратить внимание учащихся на то, что установление сравниваемых объектов должно соответствовать цели сравнения и заданным условиям, что сравниваемые признаки должны быть существенными и соответствующими цели сравнения.

Для того, чтобы успешно проводить сравнение, учащимся необходимо не только осознать сравниваемые линии, объекты и признаки, но и осознать умственные действия, необходимые для выполнения операции сравнения:

1) определить цель сравнения;

2) установить сравниваемые объекты (в том случае, когда эти объекты не указаны в вопросах и заданиях):

а - определить необходимые существенные критерии выбора сравниваемых объектов; б - выбрать сравниваемые объекты и найти их существенные признаки; в - сопоставить признаки выбранных объектов с критериями выбора и утвердить сравниваемые

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

мые объекты;

3) установить сравниваемые признаки: выделить признаки сравниваемых объектов, особенно, наиболее существенные в соответствии с поставленной целью;

4) определить сравниваемые линии (различия или сходства, или и различия, и сходства), соответствующие поставленной цели;

5) сопоставить сравниваемые объекты по установленным существенным признакам по каждой линии;

6) сформулировать вывод из полученных данных в обобщающем плане в соответствии с поставленной целью.

Во втором параграфе третьей главы характеризуется работа над систематизацией и обобщением при повторении изученного материала.

В диссертации дано общее понятие обобщения и систематизации, соотношения между ними и другими мыслительными процессами. Анализ ряда работ Шардакова М.Н., Смирнова А.А., Калинина Ф.А., Липкиной А.И., Голанта Е.Я., Кухарева Н.В., Жилиной Е.М. и других показал, что систематизация и обобщение занимают важное место в процессе обучения. Некоторые авторы (Ильиных Ю.С., Шаповалов И.А.) специально исследовали систематизацию и обобщение при повторении. Шаповалов И.А. показал, что систематизированный и обобщенный материал более прочно сохраняется и легче воспроизводится.

Работу над систематизацией и обобщением при повторении можно осуществлять разными приемами. В нашей экспериментальной работе мы обращали внимание на сжатое изложение учащимися изученного материала по составленному ими плану и на сос-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

тавление учащимися схем и таблиц.

Количественный и качественный анализ результатов контрольных работ позволяет сделать следующие выводы:

I. По экспериментальным данным можно выделить различные по своей качественной характеристике уровни обобщения знания:

Первый уровень характеризуется достаточным выделением общих и существенных признаков предметов и явлений, определением их сущности и потому различием их друг от друга. При этом ясно выражены полнота, глубина, самостоятельная активность мышления учащихся в переработке изученного материала.

Второй уровень отличается от первого недостаточным выделением некоторых признаков. Однако, в целом, в ответах определена сущность изученных предметов и явлений и их существенные различные признаки. При этом проявлена самостоятельная активность мышления учащихся.

Третий уровень характеризуется тем, что учащиеся недостаточно, неполно выделяли и обобщали существенные признаки изученных ими предметов или явлений. Элементарные понятия недостаточно усвоены ими. Полнота, самостоятельная активность мышления у них ограничены.

Четвертый-низкий уровень обобщения - отличается от предыдущих тем, что учащиеся совсем не выделяли или с большим трудом выделяли и обобщали существенные признаки изученных ими предметов и явлений. Знания у них носят неточный, отрывочный характер. Их самостоятельная активность слабая.

По экспериментальным данным можно выделить также различные по своей качественной характеристике уровни система-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

способствует переключению с одного хода мысли на другой.

На этой основе нужно утвердить путем сравнения наиболее рациональный из найденных способов решения. Это содействует формированию у учащихся умения быстро и успешно найти наиболее рациональный способ решения, который ими осознан без осуществления некоторых или всех промежуточных действий.

Для успешного поиска различных способов решения необходимо осознание взаимоотношений между компонентами примера, особенно взаимоотношений между вопросом и условием задачи. Это значит, что надо рассматривать эти компоненты под различными углами зрения.

3. При решении прямых и обратных задач и примеров формируются и закрепляются прямой и обратный ходы мысли, которые связаны между собой очень тесно: прямой ход является важной базой для формирования обратного хода, а осуществление обратного хода содействует закреплению и проверке прямого хода. В связи с этим при повторении целесообразно сначала последовательно решить и прямые, и обратные примеры или задачи; затем на этой основе учащимся можно дать отдельные обратные примеры и задачи. Для развития способности к переключению хода мысли (с прямого на обратный и с обратного на прямой) нужно дать им примеры, решение каждого из которых требует и прямого, и обратного ходов мысли.

Для решения обратных примеров и задач необходимо рассматривать взаимоотношения между их компонентами под новым углом зрения, осуществляя обратный ход мысли.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Все сказанное выше позволяет нам сделать следующие выводы:

1/ Результаты исследования показали, что избранные нами пути активизации познавательной деятельности учащихся при повторении являются достаточно эффективными. В экспериментальных классах, где повторение осуществлялось на основе разработанной нами методики, познавательная деятельность учащихся была значительно выше по сравнению с контрольными классами.

2/ Эти результаты свидетельствовали о том, что активизация познавательной деятельности учащихся при повторении является условием и средством постепенного количественного расширения усвоенных знаний и качественного скачка в знаниях, умениях и навыках учащихся, в развитии их творческой мыслительной деятельности. Это создает благоприятные условия для появления новых способностей к выполнению более трудных познавательных задач, для дальнейшего развития познавательных сил.

3/ Для активизации познавательной деятельности учащихся при повторении можно применять много путей. Некоторые из них были изучены нами экспериментально, а именно: применение сравнения (с различными типами вопросов и заданий), работа над систематизацией и обобщением (в виде сжатого изложения и составления схем, таблиц) и решение задач (задач с различными решениями, прямых и обратных задач).

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

4/ Между указанными путями существует общее, которое заключается в том, что все они содействуют прочному усвоению изученного материала, его сохранению в памяти и более легкому воспроизведению при применении. И с другой стороны, они содействуют развитию самостоятельной, творческой мыслительной активности, т.е. мобилизации всех мыслительных операций и процессов. При этом они взаимосвязаны друг с другом: при сравнении нужно сформулировать вывод в систематизированном и обобщенном виде, при систематизации нужна операция сравнения для определения общих существенных признаков предметов и явлений, при решении задач нужна операция сравнения, и процессы систематизации и обобщения для выполнения необходимых действий и объяснения их. .

5/ Несмотря на это, каждый из указанных путей имеет свои особенности. Так, если применение сравнения, главным образом, содействует развитию у учащихся способности к сравнению, работа над систематизацией и обобщением способствует развитию способностей к систематизации и обобщению изученного, то решение задач (задач с различными условиями, прямых и обратных задач) направлено на развитие гибкости и обратимости мыслительного процесса.

6/ Для осуществления каждого пути активизации познавательной деятельности учащихся при повторении необходимы определенные умственные действия, как уже было сказано. Эти действия формируются и совершенствуются в процессе правильно организованного повторения, активно содействуют повышению эффективности этого процесса и познавательной активности учащихся.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

7/ Для повышения эффективности применения путей активизации познавательной деятельности учащихся при повторении нужно: а) воспитывать у них ответственность за учение в целом и за повторение, в частности, б) активизировать все звенья процесса обучения, особенно звено первичного изучения учебного материала, в) систематически организовывать повторение в его различных видах (повторение в начале учебного года, текущее повторение, обобщающее повторение, заключительное повторение), г) тщательно отобрать материал для повторения так, чтобы оно выдвигало на первый план основное, существенное в изученном, д) применять многообразные методы в соответствии с особенностями каждого пути активизации познавательной деятельности и т.д.

8/ Указанный выше опыт имеет большое значение для вьетнамской школы.

На современном этапе вьетнамская школа должна подготовить нового человека, активно участвующего в строительстве социализма на Севере и в борьбе за воссоединение страны. Для выполнения этой сложной, но славной задачи необходимо совершенствовать всю учебно-воспитательную работу и процесс обучения, в частности.

В настоящее время в области повторения во вьетнамской школе стоят многие вопросы, решение которых имеет очень важное значение для повышения эффективности процесса обучения. Поэтому мы ставим перед собой задачу: внедрить во вьетнамскую школу лучший опыт постановки проблемы повторения советской школы; на основе проверки добытых нами в СССР данных найти наиболее оптимальные пути активизации познавательной

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

деятельности учащихся при повторении изученного материала, разработать новые методы повторения, содействующие ликвидации элементов зубрежки, механического заучивания учащимися и содействующие развитию мыслительной самостоятельности и творческой активности у них.

Б е с п л а т н о

Подписано к печати 10.09.73. Заказ 250. Тираж 150.

РПН ЛГПИ им. А.И.Герцена. Ленинград, 191186. Мойка, 48.