

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛОРУССКОЙ ССР

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В. И. ЛЕНИНА

ДАНИЛЬЧИК
ЗИНАИДА ПЕТРОВНА

ИМЕНТЕЛЬНЫЕ ПРЕДИКАТИВНЫЕ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ
В СОВРЕМЕННОМ БЕЛОРУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ
/СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ/

Диссертация написана на белорусском языке
Специальность 10.02.02 — языки народов СССР
/Белорусский язык/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛОРУССКОЙ ССР

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.И. ЛЕНИНА

ДАНИЛЬЧИК
ЗИНАИДА ПЕТРОВНА

ИМЕНТЕЛЬНЫЕ ПРЕДИКАТИВНЫЕ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ
В СОВРЕМЕННОМ БЕЛОРУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ
/СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ/

Диссертация написана на белорусском языке
Специальность 10.02.02 — языки народов СССР
/Белорусский язык/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

Минск, 1974

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена на кафедре белорусского языка филологического факультета Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. В.И.Ленина.

Научный руководитель — доктор филологических наук профессор Л.М. ШАКУН.

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук профессор А.П. ГРУЦЮ,
кандидат филологических наук доцент И.К. ГЕРМАНОВИЧ.

Ведущее высшее учебное заведение — Могилевский государственный педагогический институт.

Защита диссертации состоится на заседании совета по присуждению ученых степеней по филологическим наукам Белорусского государственного университета имени В.И.Ленина.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Белгосуниверситета имени В.И. Ленина.

Автореферат разослан " 8 " *мая* 1974 г.
Защита состоится " " " 1974 г.

Ученый секретарь совета
кандидат филологических наук доцент О.В. КОЗЛОВА



Изучение именного сказуемого и способов его грамматического выражения — одна из важных задач белорусского синтаксиса. Интерес к изучению предложений со сказуемым отмеченного типа вызван тем, что они, выступая в языке как отдельные коммуникативные единицы, способны выразить не только реальные связи объективной действительности, но и употребляются для передачи эмоциональной оценки, характеристики лиц, предметов, явлений и встречаются в различных стилях языка.

К изучению предложений с именным сказуемым имеет непосредственное отношение известное замечание В.И. Ленина: "Начать с самого простого, обычного, массовидного etc., с предложения любого: листья дерева зелены; Иван есть человек; Зучка есть собака и т.п. Уже здесь /как гениально заметил Гегель/ есть диалектика: отдельное есть общее... Общее существует лишь в отдельном, через отдельное. Всякое отдельное есть /так или иначе/ общее. Всякое общее есть /частичка или сторона или сущность/ отдельного"¹.

Сказуемое — главный член предложения, который соотносится с подлежащим и обозначает действие, состояние или признак предмета, названного подлежащим. Формы же сказуемого являются одним из средств важнейшей грамматической категории предложения — предикативности. В соединении с подлежащим сказуемое служит организующим центром, структурной основой и "предикативным ядром" двусоставного предложения. Между подлежащим и сказуемым возникают предикативные отношения. Благодаря своим синтаксическим свойствам сказуемое выступает как компонент, определяющий конструктивный строй предложения в целом.

Вопрос о сказуемом, восходящий к работам М.В. Ломоносова и А.Х. Востокова, остается в центре внимания современного языкознания /Н.А. Донец, А.А. Камынина, Я.И. Рословец, В.И. Чернов, П.А. Лекант и др./. Особенный интерес представляют предложения, варьирующие свою структуру в первую очередь в зависимости от состава сказуемого, которое может быть выраже-

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 318.

но существительным, прилагательным, числительным, местоимением или наречием именного типа и включать в себе связку, полузнаменательный или полувспомогательный глагол¹. Обращение исследователей к именному сказуемому обуславливается еще и тем, что последнее выделяется многообразием связки как своего составного компонента.

В белорусском языкознании имена существительные, выступающие в функции сказуемого в форме того или иного падежа, в частности именительного, специально не изучались, а лишь затрагивались в работах отдельных авторов /Е.Ф. Карский, Т.П. Ломтев, К.И. Гурский, Ф.И. Янковский/ и в учебных пособиях в связи с перечислением возможных способов выражения именного сказуемого. Именительный предикативный имен существительных еще не был объектом специального исследования, несмотря на то, что синтаксические конструкции с именительным падежом существительных в роли сказуемого — продуктивное явление в современном белорусском литературном языке. Не были предметом анализа со стороны семантики предикативные существительные с коммуникативно ослабленным значением, а также употребленные при подлежащем-инфинитиве или осложненные сравнительными служебными словами, отрицательной частицей не. Спорным и неразработанным остается в белорусском языкознании вопрос о функционировании соотносительных форм именительного и творительного предикативного имен существительных при связке быць в формах прошедшего и будущего времени, а также при полузнаменательных связках. Обе эти формы интересны как со стороны семантического функционирования, так и со стороны частотности их употребления, если учесть, что "идея о соотносительности одних конструкций с другими, — как отметил Д.Н. Шмелев, — несомненно, открывает путь для более точного формального разграничения синтаксических единиц и их структурно-семантической классификации"². Большой интерес представляют неисследованные в белорусском языке предложения, образованные путем лексических повторов имен существительных.

¹ См.: В.В. Виноградов. Основные вопросы синтаксиса предложения /На материале русского языка/. Сб.: Вопросы грамматического строя. М., 1955, стр. 394.

² Д.Н. Шмелев. О "связанных" синтаксических конструкциях в русском языке. ВЯ, 1960, № 5, стр. 48.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

- 5 -

Все эти обстоятельства и предопределили выбор темы диссертации.

В диссертации ставится цель провести широкое и многоаспектное исследование именительного предикативного имени существительного для наиболее полного выявления семантических и структурно-грамматических особенностей его употребления в разных функциональных стилях современного белорусского литературного языка.

Анализ предшествующих работ об именительном предикативном существительных в современном белорусском литературном языке показал, что дальнейшее изучение этого вопроса требует в первую очередь

- установить, в каких случаях возможно ослабление коммуникативного значения имен существительных в предикативной функции и определить семантические группы таких существительных;
- проанализировать семантические группы существительных, вступающих в форме именительного падежа в предикативные отношения с инфинитивом; выяснить влияние этих существительных на разграничение главных членов предложения;
- рассмотреть структурные и семантические особенности конструкций "не + имя существительное" в предикативной функции;
- определить, какое влияние оказывают сравнительные служебные слова при предикативных существительных на характер соответствующей конструкции, и проследить закономерности употребления имен существительных в этом случае;
- исследовать именительный предикативный имен существительных в предложениях, образованных путем повторов имен существительных;
- охарактеризовать связку, ее роль как составного компонента именного сказуемого; выделить типы связок, что функционируют с именительным предикативным существительных;
- проследить, в каком случае функционирует именительный предикативный существительных со связкой быць в форме настоящего времени;
- установить случаи употребления именительного предикативного при связке быць в формах прошедшего и будущего

времени, а также полужнаменательных глаголах-связках в отличие от конструкций с творительным предикативным.

Как свидетельствует изученный материал, имена существительные с коммуникативно ослабленным значением в функции сказуемого в форме именительного падежа часто выступают не самостоятельно, а в совокупности с различными атрибутивными компонентами: А ен увотуге чалавек сур"езны /А. Савицкий/; А бусел -- птушка сивалая, сур"езная, разумная... /Я. Колас/.

Сказуемое в этом случае имеет некоторые особенности. Во-первых, имя существительное ослабляет свое значение в коммуникативном аспекте, поскольку основную коммуникативную нагрузку здесь несет атрибутивный компонент, находящийся при этом существительном. Во-вторых, в результате ослабления значения существительным в коммуникативном плане логическое ударение переносится с существительного на атрибутивный компонент, который обязателен в таких конструкциях. При выделении членов предложения в данном случае следует учитывать тот факт, что анализ формально-грамматической структуры предложения не должен отрывать от его смысловой структуры. Поэтому роль сказуемого в приведенных выше примерах выполняет сочетание "имя существительное + атрибутивный компонент". Смысловая направленность этих синтаксических конструкций заключается в том, чтобы приписать субъектам определенную характеристику, и выделение в качестве сказуемого только лексем чалавек, птушка без атрибутивных компонентов не имело бы полного смысла, было бы оторванным от смысловой направленности высказывания.

Конструкции, где в качестве сказуемого выступает сочетание "имя существительное + атрибутивный компонент", в корне отличаются от тех, где в функции сказуемого употребляется лексически тождественный субстантив без атрибутивного компонента. Сравн.: 1. Скірмунт -- чалавек важны і заможны пан /Я. Колас/. 2. Адзін старшыня калгаса ў яго чалавек, а гэты старшыня робіць у калгасе што хоча /П. Пестрак/.

В первом предложении существительное чалавек является главным в грамматическом отношении и вторичным, второсте-

пенным в коммуникативном аспекте. Во втором предложении оно полностью выполняет смысловую, коммуникативную нагрузку, семантически полно раскрывая предикативный признак, и не требует уточняющих атрибутивных компонентов.

Имена существительные с коммуникативно ослабленным значением не переходят ни в местоимения, ни в связку. Некоторая "ослабленность", "неполноценность" этих слов — факт не лексического и не морфологического, а синтаксического порядка, обусловленный противоречием между формально-синтаксическим актуальным /смысловым/ членением этих предложений. Дополнительная, коммуникативно ослабленная роль существительных в сочетании "имя существительное + атрибутивный компонент" /или "атрибутивный компонент + имя существительное"/ предопределяет и их "ослабленное" произношение.

Группа существительных, выступающих в современном белорусском литературном языке в предикативной роли с коммуникативно ослабленным значением, значительно шире за тот недифференцированный и ограниченный несколькими словами перечень, который подается в трудах белорусских исследователей /в частности, К.М. Герским/. Среди этих предикативных существительных /они обозначают наиболее общие, т.е. родовые, понятия по отношению к подлежащим-видам/ выделяются четыре семантических группы:

Ц личное имена существительные, называющие людей по различным признакам /полу, возрасту/ и обозначающие общие /родовые/ понятия: чалавек, народ, людзі, хлопец, дзяўчына, жанчына, мужчына, дзіці, маці, мужик /в значении "человек"/, фігура /в том же значении/, из которых самым распространенным является существительное чалавек: Мой бацька — чалавек круты і неразгаворлівы /Б. Саченко/.

Рассматривая конструкции с предикативными существительными чалавек, жанчына, хлопец, дзяўчына и т.п., функционирующими в роли сказуемого с атрибутивными компонентами, нельзя не обратить внимания на предложения с предикативными существительными, которые указывают на профессию, род занятий, социальное положение лиц и имеют при себе

атрибутивные компоненты: Брыгадзір жа ён, як я ведаю, ініцыятыўны /А. Савицкі/. Здесь существительное брыгадзір не ослабляет своего коммуникативного значения. Конструкции такого типа выделяются, во-первых, тем, что у них предикат только характеризует объект в определенном отношении. Во-вторых, здесь отношения субъекта и предиката не обратимы без коренного нарушения смысла данных предложений. Значит, в этих конструкциях существительные, указывающие на профессию, род занятий людей, не ослабляют своего коммуникативного значения. Атрибутивные же компоненты, которые характеризуют подлежащее только в определенном отношении, не входят в состав сказуемого, в функционируют как второстепенные члены предложения — определения.

Нередко имена существительные с коммуникативно ослабленным значением, характеризуют лицо с разных сторон, могут образовывать с атрибутивными компонентами синтаксически нечленимые или фразеологические словосочетания: Ты чалавек справу, за табой людзям жыць не кепска /Т. Хадкевіч/; Я, к прыкладу, так гляджу: хлопец ён кругом без ганьбы /А. Пальчевский/;

2/ неличные конкретные существительные, что называют общие /родовые/ понятия в отношении к видовым /подлежащим/: горад, грыбы, дрэва, зельле, злучэнне, метал, планета, расліна, рэч, справа /последние два в значении "предмет"/ и некоторые др.: Жоўтагаловня каласавікі — грыбы нядоўгія /И. Науменко/; Палыні — зельле горкае /А. Савицкі/;

3/ одушевленные неличные имена существительные, которые обозначают понятия-названия живых существ: жывёла, звер, птушка, рыба, скаціна и т.п.: Шчупак — рыба хітрая /А. Шашков/. Необходимо заметить, что существительные отмеченной семантической группы придают конструкции в целом обобщающий характер: Сініцы — асеннія птушкі /И. Науменко/. Этого нельзя сказать в отношении личных имен существительных, употребляющихся с коммуникативно ослабленным значением;

4/ абстрактные имена существительные, являющиеся

общими /родовыми/ наименованиями, указаниями в отношении к подлежащим, которые называют действия, факты, жизненные явления. Среди этих существительных выделяются две подгруппы: а/ многозначные существительные, которые семантически очень близки между собой и являются, по существу, синонимами слов "реч" и "справа": абавязак, задача, з'ява, падзея, рэч, справа, штука, якась. Специфика их в том, что они обычно вступают в предикативные отношения с подлежащим, выраженным неопределенной формой глагола, отглагольными существительными: Выхаванне моладзі ў духу камунізма — цэжкі, аде вялікі і пачэсны абавязак /И. Шамякин/; б/ разные по своему значению абстрактные существительные: галіна, катэгорыя, паняцце, пара, прадмет, разуменне, установа, хвароба, час и др.: Паталогія — галіна медыцыны... /А. Осипенко/; Партыйнасць — катэгорыя гістарычная /Сб. "Ленин и л-ра"/.

Обращает на себя внимание и порядок слов в предложениях со сказуемыми, выраженными существительными с коммуникативно ослабленным значением. Господствующее положение здесь занимают конструкции с препозитивным подлежащим, а существительное в сказуемом занимает место препозиции относительно атрибутивного компонента. Постпозитивное же место расположения существительных связано с выражением дополнительных эмоционально-экспрессивных оттенков в предложении.

Предикативные существительные с коммуникативно ослабленным значением характерны и для предложений с главными членами, выраженными одним и тем же именем существительным: Вы кажаше праўду: званне настаўніка — высокае званне /И. Шамякин/; Планы партыі — планы народа /"Звезда"/. В данных примерах ослабление коммуникативного значения существительными осуществляется при тех же условиях, что уже были рассмотрены. Но здесь, в отличие от рассмотренных выше предложений, подлежащее, как правило, имеет при себе компоненты /иногда и целые предложения/, которые конкретизируют, индивидуально выделяют предмет мысли как видовой: Ленінская тема — гэта тема XX стагоддзя, яго шляхоў і сацыяльных перспектыв /Сб. "Ленин и л-ра"/; Калі строга раз-

русском литературном языке, хотя степень употребительности его находится в коренной зависимости от специфики связки.

Рассмотренные особенности функционирования именительного предикативного имен существительных в современном белорусском литературном языке позволяют сделать вывод о разнообразии этих синтаксических конструкций, которые во многих случаях обнаруживают сходство с соответствующими предикативными конструкциями других восточнославянских языков — русского, украинского.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Основные положения диссертации
опубликованы в следующих работах автора:

1. Предложения с главными членами, выраженными одним и тем же именем существительным. "Вестник Белорусского государственного университета им. В.И. Денина", серия IY, 1971, № 2. /На белор. языке/.
2. Имена существительные с коммуникативно ослабленным значением в функции сказуемого. "Вестник Белорусского государственного университета им. В.И. Денина", серия IY, 1972, № 2. /На белор. языке/.
3. Предикативное употребление имен существительных со связкой быть в прозаических произведениях Я. Коляса. Сб.: Народные песняры. Минск, 1972. /На белор. языке/.
4. Предикативные конструкции "как + имя существительное" в современном белорусском литературном языке. Сб.: Проблемы языка и литературы. Минск, 1972. /На белор. языке/.
5. О разграничении главных членов предложения. Сб.: Изучение белорусского языка в педагогических институтах БССР. Материалы республиканского научно-методического семинара. Минск, 1973. /На белор. языке/.