

**(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)**

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР  
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО  
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени А. И. ГЕРЦЕНА**

На правах рукописи

**МИХАИЛ НИКОЛАЕВИЧ ДАРВИН**

**ПОЭЗИЯ Ф. И. ТЮТЧЕВА  
И ЖУРНАЛ «СОВРЕМЕННОК»**

Специальность № 10.01.01. — Русская литература

**А в т о р е ф е р а т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Ленинград. 1975

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР  
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО  
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени А. И. ГЕРЦЕНА

На правах рукописи

МИХАИЛ НИКОЛАЕВИЧ ДАРВИН

ПОЭЗИЯ Ф. И. ТЮТЧЕВА  
И ЖУРНАЛ «СОВРЕМЕННОК»

Специальность № 10.01.01 — Русская литература

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Ленинград, 1975

# (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена на кафедре русской литературы Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института имени А. И. Герцена.

Научный руководитель доктор филологических наук профессор Н. П. Скотов.

О ф и ц и а л ь н ы е о п п о н е н т ы:

Доктор филологических наук **Е. А. Маймин.**

Кандидат филологических наук **Н. В. Королева.**

Внешний отзыв учреждения — Ленинградский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственный университет имени А. А. Жданова.

Автореферат разослан « 5 » *сентября* 1975 года.

Защита состоится « 9 » *октября* 1975 года в 17 часов на заседании Ученого совета по литературоведческим наукам и методике преподавания литературы Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института имени А.И. Герцена (Ленинград, 181186, наб. р. Мойки, 48, кор. 20, ауд. 215).

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке института.

**Ученый секретарь Совета**

Творчество Ф. И. Тютчева на протяжении длительного времени подвергалось изучению, главным образом, со стороны поэтического мировоззрения и творческой личности поэта. Здесь много сделано такими признанными учеными, как Ю. Н. Тынянов, Л. В. Пумпянский, Н. Я. Берковский, Б. Я. Бухштаб, В. В. Гиппиус, К. В. Нигарев, Я. О. Зунделевич. Плодотворно работают в этом направлении и современные исследователи: Н. В. Королева, В. Н. Касаткина, И. В. Петрова, Э. Коллер (Венгрия) и др.

В меньшей мере исследованы связи Тютчева с его литературной современностью. Здесь дело ограничивалось пока только анализом таких сторон лирики Тютчева, которые в каком-то отношении сопоставлялись с лирикой его современников: Пушкина, Вяземского, Некрасова, Фета и др. Этому аспекту изучения творчества Тютчева преимущественное внимание уделялось в работах Д. Д. Благого, Ю. Н. Тыянова, А. Лаврецкого, Г. И. Чулкова, К. В. Нигарева, Б. О. Кормана, Н. В. Королевой, Е. А. Маймина.

До сих пор не хватает системных исследований, которые в целом с исчерпывающей полнотой охватывали бы фактическую сторону творческих взаимоотношений Тютчева с русской литературной жизнью. Из-за отсутствия многих данных историко-литературный «фон» Тютчева все еще предстает настолько неплотным, что гораздо легче представить себе Тютчева поэтом-одиночкой, чем поэтом, достаточно тесно связанным с литературным миром и зависящим от него в своем творческом развитии.

Между тем судьба поэтических произведений Ф. И. Тютчева вплоть до 1854 года, т. е. до выхода в свет его первого прижизненного сборника стихов, была исключительным образом связана с русской журналистикой. Однако ни одной специальной работы, посвященной проблеме связи поэзии Тютчева с русской журналистикой, мы до сих пор не имеем.

В реферируемой диссертации ставится задача рассмотреть один из основных вопросов этой проблемы: связь поэзии Тютчева с журналом «Современник», занимавшим видное место в творческой биографии поэта.

История напечатания стихотворений Тютчева в «Современнике», по выражению одного из исследователей, «относится к уникальным явлениям в журналистике». Одни и те же стихотворения Тютчева с прибавлением новых были напечатаны в нем трижды: в 1836 году Пушкин опубликовал 24 стихотворения, в 1850 году Некрасов в своей статье «Русские второстепенные поэты» перепечатал то, что уже было помещено в «Современнике» 1836—1840-х гг., и, наконец, в 1854 году журнал в третий раз поместил все стихотворения, опубликованные ранее, с прибавлением новых стихов Тютчева.

Таким образом, история творческих отношений Тютчева с «Современником» продолжалась почти два десятилетия. Начиная с 1836 года литературная ситуация вокруг Тютчева складывалась так, что его стихи оказались в центре внимания едва ли не исключительно одного «Современника». При этом создается впечатление, что на первых порах поэзия Тютчева привлекает внимание не столько теоретиков и критиков, сколько самих деятелей литературы: Пушкина, Некрасова, Тургенева — как образец подлинной и самобытной поэзии.

Этим в значительной мере объясняется тот своеобразный характер печатания тютчевских стихов, который мы наблюдаем в «Современнике». В то время, когда другие журналы, как, например, «Галатея» или «Москвитинин», опубликовали стихотворения Тютчева лишь эпизодически, в малых количествах, «Современник» отводил тютчевским стихам большие разделы, печатая их одновременно целыми циклами. Поскольку сам Тютчев практически не принимал деятельного участия в издании своих стихов в «Современнике», напечатанные в журнале циклы стихов выглядят по отношению к их создателю до некоторой степени «чужими», хотя сама циклизация как художественный принцип не была вовсе чужда его художественной манере уже в 30-е годы. Поэтому-то циклы стихотворений Тютчева в «Современнике» предстают перед нами не только как выражение одного лишь авторского сознания Тютчева, но и как результат редакторской работы составителей, т. е. опять же Пушкина, Некрасова, Тургенева.

В связи с этим возникает теоретический аспект: необходимость исследования циклизации под таким углом зрения, ко-

торый по собственному усмотрению устанавливала на Тютчева его редакторы. Исследование циклов в таком плане представляется тем более плодотворным, что помогает восстановить истинное отношение современников к поэзии Тютчева.

Начало творческой взаимосвязи поэзии Тютчева с «Современником» относится к середине 1830-х годов, ко времени основания журнала А. С. Пушкиным.

Ю. П. Тынянов справедливо подчеркнул, что к «30-м годам журнал становился для Пушкина необходимостью, вызванной эволюцией его литературной деятельности». «Современник» Пушкина и стал как бы журналом писателя, в котором находила выражение его разнообразная деятельность и как писателя, и как журналиста, и как ученого. Помимо чисто художественных произведений, Пушкин печатал в «Современнике» свои научные статьи, многочисленные (свыше 30) рецензии, обзоры, занимался историей, этнографией, не говоря уже о необходимой редакторской работе по подготовке других материалов: статистики, экономики, математики и т. д.

Такой универсализм пушкинского мышления привел к тому, что основным принципом издания «Современника» стал не типичный для русских журналов той поры принцип издания тематический или жанровый, а принцип циклизации. Литературный по преимуществу журнал «Современник» печатал самые разнообразные материалы как из области науки, так и искусства. Это объясняется тем, что Пушкин в то время настойчиво стремился не только к художественному, но и к научному постижению действительности, к синтезу самых различных знаний о ней. При этом в самом отборе и синтезе материала в «Современнике» широко отражалось и пушкинское мировоззрение вообще.

Специфика пушкинского журнала, очевидно, не могла не сказаться и при публикации тютчевских стихов в «Современнике». В 3 и 4 номерах «Современника» одновременно был напечатан целый цикл из 24 стихотворений Тютчева.

Рассматривая отношение Пушкина к Тютчеву, большинство исследователей ограничилось в основном косвенными доказательствами благожелательного отношения Пушкина к Тютчеву, ссылаясь на воспоминания П. А. Плетнева и Ю. Ф. Самарина, не всегда достоверные. При этом, опираясь на факт публикации тютчевских стихов в «Современнике», исследователи почти совсем не уделяли внимания характеру публикации. В диссертации подробно рассматривается история появления

стихотворений Тютчева в «Современнике», а также вопрос об отношении Пушкина к Тютчеву вообще.

Всесторонний анализ цикла «Стихотворений, присланных из Германии» в том виде, в каком он был напечатан в «Современнике», показывает, что его составителем и редактором, так сказать, «в последней инстанции», был непосредственно сам Пушкин. Поэтому и публикация тютчевских стихов в «Современнике» можно считать самостоятельным и основным источником пушкинской оценки поэзии Тютчева.

При рассмотрении «Стихотворений, присланных из Германии» как цикла, нетрудно заметить, что принцип его организации далек от тех традиционных принципов составления поэтических сборников, которые сложились еще в конце XVIII—начале XIX веков. Расположение стихотворного материала не соответствует привычным хронологическим и жанровым классификациям. Поэтому цикл тютчевских стихотворений в пушкинском «Современнике» рассматривается нами как некое поэтическое единство, состоящее в определенной последовательности развития поэтической мысли.

Как уже отмечено, цикл «Стихотворений, присланных из Германии» был напечатан в 3 и 4 номерах пушкинского «Современника». Редакторское разделение цикла на две части представляется нам существенным. Поэтому в диссертации анализируется сначала группа из первых шестнадцати стихотворений, а затем — из восьми.

Цикл открывают три стихотворения: I. «Утро в горах», II. «Весенние воды» и III. «Снежные горы». Движение поэтической мысли в них начинается с познания бытия природы. Изображение мира природы в такой последовательности характеризуется усилением эмоционально-субъективного начала в лирическом «я». Вторую группу образуют стихотворения IV. «Цицерон», V. «Фонтан», VI. «Полдень». Стихия исторического бытия — стихия человеческой мысли — стихия природы. Такое развитие поэтической мысли в цикле не случайно. Стихия природы объемлет первые две стихии и соединяет их в некое целостное мироощущение. Стихотворение «Я помню время золотое...», № VII, является как бы своеобразным композиционным центром, резюмирующим развитие шести первых стихотворений цикла. Движение поэтической мысли от «Утра в горах» до «Полдня» осмыслено в нем как переход от «золотого времени» прошлого «к руине» настоящего.

Быстротечность и смертность «земного» перед лицом вечности знаменует качественное изменение поэтического развития

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

цикла: «материальному» противопоставляется «духовное». Эта коллизия становится основной темой последующих стихотворений цикла: VIII. «Как океан объемлет шар земной...», IX. «Душа хотела б быть звездой...», X. «Как над горячею золой...». Стихия «духа» метафорически приравнивается здесь к вечной стихии «космоса». Но в то же время «материальность» духа становится тюрьмой, из которой дух рвется, но вырваться не может. Вот почему «Silentium», № XI, скорбный итог познания, формулирует непреходимую грань «души» и «тела»: «Как сердцу высказать себя?» и «Мысль изреченная есть ложь». По поэтический манифест «Silentium» не может снять существующего противоречия, ибо «дух» не может смириться и онеметь. И в новой подгруппе цикла, включающей стихотворения «Яркий снег сиял в долине...», № XII; «О чем ты воешь, ветер ночной...», № XIII, «Поток сгустился и тускнеет...», № XIV, необоримость стихии «духа», его несмолкающий «ключ», требует свободы, воли, слияния со стихией космоса, тождественной первозданности хаоса.

Это слияние происходит в стихотворении «Сон на море», № XV. «Две беспредельности»: собственная душа поэта и ощущаемая стихия природы — оказываются взаимосвязанными и родственными. Исковерканное цензурой стихотворение «Не то, что мните вы, природа...», № XVI, в данном случае — итог развития всей первой публикации. Коллизия «духовного» и «материального» завершилась, а осмысление этой коллизии привело к основной дефиниции романтизма: художник и толпа. Но в отличие от традиционного решения этой проблемы, основанной на утверждении высшей души поэта в сравнении с душой обыкновенного человека, Тютчев обуславливает эту дефиницию тем осознанием природы и слиянием с ней, которая доступна поэту и недоступна «глухонемым». Слияние духа со стихией — вот основа его поэтического мироощущения. Сам же стихии природы становятся здесь объектом изображения.

Вся вторая часть публикации «Стихотворений, присланных из Германии» изображает по сути дела одну из самых сильных стихий человеческого духа — стихию любви.

Движение чувства любви, раскрывающееся в восьми стихотворениях второй публикации, с 17 по 24, происходит как двухсторонний процесс: с одной стороны, познание ощущения стихии внешнего, с которым душа «жаждет слиться», с другой — осмысление внутреннего состояния «девы» как символа стремления к любви. Однако и то, и другое заканчивается трагедией. Плоды горького познания — «безумный смех» («Вечер

говоря, «пушкинском» и «некрасовском». История взаимоотношений Тютчева с «Современником» — это прежде всего история усвоения его поэзии от Пушкина до Некрасова.

Хронологически сформировавшись в пушкинскую эпоху, поэзия Тютчева и тогда содержала в себе элементы, которые по-настоящему стали осознаваться современниками только много позднее. Но поэзия Тютчева, тяготеющая к цикличности как форме, способствующей по преимуществу философскому осознанию мира, глубоко заинтересовала позднего Пушкина, стоявшего в середине 30-х годов на рубеже новых поэтических открытий. От него и идет дальнейшее восприятие Тютчева «Современником» в 50-е годы.

Творчество Тютчева привлекло к себе в то время внимание Некрасова, увидевшего в его стихах 30-х годов яркую самобытность таланта. В то же время интерес к стихиям народной жизни, столь характерный для Некрасова, и связанные с ним поэтические открытия в начале 50-х годов были для Тютчева еще чужды.

Поэзия Тютчева оказалась как бы своеобразным «перекидным мостиком» между двумя этапами в развитии русской лирики: пушкинским и некрасовским. История его отношений с «Современником» доказывает это. Недаром писатели 1850-х годов, например, Некрасов и Гургуенев, рассматривали поэзию Тютчева как своего рода «поэтическое завещание», оставленное им великим русским поэтом Пушкиным.

Благодаря «Современнику», поэзия Тютчева в первой половине XIX века прочно вошла в устойчивое русло общего литературного развития. Печатаая Тютчева, «Современник» сумел превратить его стихи в действительное достояние России.

**Основное содержание диссертации изложено в следующих работах автора:**

1. Пушкин и Тютчев. (К вопросу о публикации стихотворений Ф. И. Тютчева в пушкинском «Современнике»). — «Вопросы русской, советской и зарубежной литературы». Научные труды, вып. 65. Новосибирск, 1971, с. 87—96.

2. «Стихотворения, присланные из Германии». К вопросу о публикации стихотворений Ф. И. Тютчева в пушкинском «Современнике». — XXV Герценовские чтения. Литературоведение. Краткое содержание докладов, Л., 1972, с. 31—34.

3. Стихотворения Ф. И. Тютчева в пушкинском «Современнике». (О становлении русского лирического цикла). — Страницы русской литературы середины XIX века. Сб. науч. трудов, Л., 1974, с. 88—108.

4. Державин и Тютчев. — «Проблемы изучения русской литературы XVIII века». Вып. I. Постоянно действующий межвузовский республиканский тематический научный сборник. Л., 1974, с. 149—157.

5. Еще раз о статье Н. А. Некрасова «Русские второстепенные поэты». — XXVII Герценовские чтения. Литературоведение. Научные доклады. Л., 1975, с. 33—38.