

КАЧЕСТВО МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ: СУЩНОСТЬ И ИНДИКАТОРЫ

Методическая работа как объект
педагогической квалитологии

Е. В. Гелясина,

доцент кафедры педагогики и образовательного менеджмента
Витебского государственного университета им. П. М. Машерова,
кандидат педагогических наук, доцент



Обеспечение качества научно-методического сопровождения методической работы в учреждении образования – проблема, которая не утрачивает своей актуальности на протяжении последних десятилетий. Особое звучание она приобретает в Год качества. Важно не только привлечь внимание социума к проблеме качества, но и консолидировать усилия профессионального сообщества по обеспечению конкурентоспособности национальной экономики, поддержанию творческой инициативы работников, формированию у них личной ответственности за результаты труда и сопричастности к будущему страны. Ведущая роль в этом принадлежит системе образования.

В Программе развития национальной системы обеспечения качества образования до 2025 года и на перспективу до 2030 года [1] отмечается, что национальную систему обеспечения качества образования следует рассматривать как комплекс взаимосвязанных структурных и функциональных элементов, измеримых показателей и специальных мероприятий. Ориентир на **измеримость** качества образования (возможность его объективно оценить) актуализирует работу по созданию комплекса индикаторов. Будем их понимать как средства, при помощи которых возможно получить представление о текущем состоянии методической работы в учреждении образования и принять на этой основе целесообразные управленческие решения.

Каждый индикатор должен быть валидным (прояснять состояние того направления методической работы, ради репрезентативного описания которого он вводится); позволять объективно и обобщенно представлять информацию; быть структурно и организационно связан с другими индикаторами (это позволяет осуществить комплексный анализ системы методической работы); быть точным и сравнимым; отражать актуальное

состояние анализируемой системы; давать возможность оценить «расстояние» от поставленной цели до результата, выявить проблемные области, сравнивать текущие показания с эталонными значениями или с аналогичными показаниями за предшествующие периоды.

В педагогической квалитологии традиционными объектами оценки качества образования являются результат образования (его качественные характеристики), качество образовательного процесса и качество организационно-педагогических условий. Названные объекты могут выступать в роли классификационных оснований, позволяющих выделить 3 группы индикаторов качества методической работы.

Группа 1. Индикаторы оценки качества методической работы с опорой на качественные характеристики ее результата.

Ведущим индикатором оценки результативности методической работы выступает **уровень профессиональной компетентности педагогов**. Дополнительными индикаторами могут быть сформированность педагогического опыта как целостной системы, эффективность обмена профессиональной информацией в учреждении

образования, возможность карьерного роста, самообразовательная активность учителей. Показательным является уровень удовлетворенности педагогов качеством методической помощи, оказываемой им в учреждении образования (на рабочем месте).

Систему работы учитель может представить педагогической общественности через публикации в журналах, выступления на научно-практических конференциях, фестивалях, заседаниях методических объединений, проведение мастер-классов, открытых уроков, участие в работе сетевых профессиональных сообществ. **Карьерный рост** может отслеживаться как по «вертикали», что выражается в приобретении педагогом другого статуса (руководитель методического объединения, заместитель директора учреждения образования, работник органа управления образованием), так и по «горизонтали», что более характерно (консультант, наставник, учитель-исследователь, учитель-методист, участник инновационного проекта, член творческой группы, магистрант, аспирант, соискатель и т.п.). Самообразовательная активность выражается в систематическом и всестороннем анализе педагогом собственных профессиональных затруднений и формулировке на этой основе персонального запроса. Работа по самообразованию многоаспектна и вариативна по формам организации. Она предполагает изучение психологической, педагогической и методической литературы, обращение к опыту коллег, самостоятельное освоение новых моделей обучения и воспитания, конструирование новой практики. Ее эффективность детерминирована включением педагога в работу методических объединений, семинаров, конференций и т.д., реализацию инновационных проектов.

Важным индикатором, позволяющим судить о качестве результата методической работы, выступает уровень удовлетворенности ею педагогов. В традиционном понимании удовлетворенность есть субъективная оценка качественных характеристик того или иного объекта (деятельности, условий жизни, самого себя, других людей и отношений с ними). В работе Е.П. Ильина [4] удовлетворенность трактуется как положительное оценочное отношение к деятельности, обуславливающее мотивацию на ее дальнейшее продолжение.

С нашей точки зрения, удовлетворенность качеством методической работы целесообразно рассматривать как эмоционально-оценочное отношение педагогов к различным аспектам учебно-профессиональной деятельности. Ключевое место среди них отводится оценке результативности методических мероприятий. В ходе осуществления процедуры оценивания необходимо выяснить, во-первых, в какой степени компетенции, освоенные обучаемыми в ходе проведения методического

мероприятия, оказались востребованными в профессиональной деятельности; во-вторых, как педагог оценивает их значимость для решения важных профессиональных задач.

Впервые таким образом оценивать качество профессиональной подготовки предложил Д. Киркпатрик [5]. Этому индикатору он дал название «оценка поведения на рабочем месте». По мнению Д. Киркпатрика, такое исследование должно осуществляться по истечении 3–6 месяцев после завершения программы обучения. За это время педагоги апробируют полученные знания и закрепляют умения по-новому решать конкретные профессиональные задачи. Оценка качества (результативности) методической работы может проводиться путем опроса педагогов и обучающихся, а также на основе анализа уроков.

В ходе отсроченного опроса педагога целесообразно выяснить:

- ✓ какое впечатление у него сложилось о методическом мероприятии по прошествии некоторого времени;
- ✓ какой из компонентов освоенного на данном мероприятии содержания оказался самым ценным;
- ✓ какая доля (или %) компетенций (по ощущениям педагога) оказалась востребованной в профессиональной деятельности;
- ✓ какая доля (%) ежедневного рабочего времени связана с решением профессиональных задач, актуализирующих знания и умения, приобретенные в ходе методического мероприятия;
- ✓ насколько успешно (по 5-балльной шкале) в своей практической деятельности педагог может применить новые знания и умения;
- ✓ какие знания и умения не используются, в чем состоят причины отказа от их применения;
- ✓ насколько быстро педагогу удалось перестроить свою работу в соответствии с новыми требованиями; как быстро он почувствовал «образовательный эффект» от внедрения в практику новых технологий (методов, средств и т.п.);
- ✓ что из приобретенного в ходе мероприятия оказалось бесполезным для решения профессиональных задач;
- ✓ какие вопросы следовало бы изучить более детально;
- ✓ что именно в профессиональном поведении педагог считает прямым результатом своего участия в методическом мероприятии;
- ✓ какие качественные сдвиги произойдут в образовательном процессе, если и в

дальнейшем педагог будет применять новые знания и умения;

- ✓ обсуждал ли учитель со своими коллегами после завершения мероприятия заявленную на нем тему;
- ✓ посещал ли педагог уроки коллег, на которых они демонстрировали возможности использования методов (приемов, средств, организационных форм, технологий), освоенных на методическом мероприятии.

Группа 2. Индикаторы оценки процессуальных характеристик методической работы.

Как показала наша опытно-экспериментальная деятельность, качество методической работы детерминировано ее вариативностью, событийностью, полнотой учета психолого-педагогических особенностей взрослых как специфических субъектов образования, личностной вовлеченностью и полнотой задействования профессионального потенциала педагогов, их включением в исследовательскую деятельность. Все это обеспечивает ориентированность на человека, обретающего себя в профессии. Этот широкий гуманитарный ориентир позволяет преодолеть функционализм в методической работе (доминирование взгляда на педагога исключительно как исполнителя определенных трудовых функций) и увидеть человека во всей его полноте.

Методическая работа должна иметь деятельностный характер, направленность на самостоятельное выявление и преодоление педагогом своих профессиональных дефицитов.

Адресность методической работы усиливает роль профессионально значимых ситуаций, которые выступают «питательной средой» для профессионального совершенствования, создают условия для проявления субъектности педагогов, актуализации их уникального профессионального опыта и раскрытия творческого потенциала.

Неотъемлемой качественной характеристикой методической работы является ее управляемость. Эта характеристика задает особое видение методической работы и обуславливает необходимость представить ее как объект управления. Взгляд на качество методической работы с управленческих позиций указывает на необходимость: а) обеспечения ее функционирования как целеориентированной системы; б) выявления механизмов ее перехода в требуемое состояние; в) выделения всех ее ключевых компонентов и установления связи между ними; г) четкого планирования преобразующих воздействий, обеспечивающих необходимые изменения системы; д) описания параметров состояния системы, что позволит ее представить через комплекс измеримых (реально диагностируемых) показателей; е) создания

механизмов управления (в том числе через регулирование, осуществляемое за счет обратной связи, и контроль).

Группа 3. Индикаторы оценки условий, детерминирующих качество методической работы (содержание методической работы, его технологическое обеспечение и личностные характеристики субъектов методической работы).

Качество содержания обусловлено его деятельностным характером. Это ориентирует на необходимость представления содержания как системы деятельностных единиц: содержание методической работы должно носить не информационно-повествовательный характер («методического просвещения») и фиксировать готовые педагогические «рецепты», а содействовать выстраиванию педагогами эффективных способов решения профессиональных задач, развитию профессионального мышления учителей, их включению в продуктивную коммуникацию, проявлению самостоятельности и творческой инициативы. При этом важно, чтобы деятельность педагога стала предметом профессиональной рефлексии.

Технологическое обеспечение подбирается таким образом, чтобы педагоги освоили новые способы решения профессиональных задач и могли реализовать творческие идеи. Кроме того, технологическое обеспечение оценивается и с другой функциональной позиции. Качественным признается обеспечение, имеющее как «внешнюю», так и «внутреннюю» ориентацию. Первая из них указывает на то, в какой мере применяемые технологии содействуют формированию у педагогов опыта преобразования педагогической действительности, вторая – в какой степени они являются средством профессионального саморазвития.

Содержание методической работы и ее технологическое обеспечение становятся действенными факторами профессионального становления только при условии обеспечения субъектной позиции учителей и учета их профессионально-личностных характеристик. Проведенные нами исследования показали, что в группу частных качественных характеристик педагогов, охваченных методической работой, целесообразно включить профессиональный опыт педагога; его умение работать самостоятельно; наличие положительной мотивации деятельности, направленной на профессиональное самосовершенствование; сформированность потребности в профессиональных достижениях; удовлетворенность своей профессией; сформированность рефлексивных способностей. Кроме того, качество методической работы детерминировано готовностью заместителей директоров к ее осуществлению – общепедагогической компетентностью, способностью осуществлять практико-ориентированное обучение взрослых,

выполняя функции модератора, фасилитатора, тьютора, игротехника, коуча. Названный функциональный репертуар требует смены профессиональной позиции специалиста, осуществляющего методическую работу в учреждении образования. При проведении методических мероприятий он должен выступать не в роли контролера или

управленца, а в роли соавтора. Это предусматривает его готовность организовать живое профессиональное общение с педагогами, создать условия для раскрытия их профессионального потенциала, мотивировать на самоизменение, пробудить исследовательский азарт, сформировать потребность в освоении нового опыта.

Резюме автора

Оценку качества методической работы в учреждениях общего среднего образования необходимо осуществлять с позиций комплексного подхода, принимая во внимание качество ее результата, процесса и условий. Индикатором, имеющим наибольший весовой коэффициент, является профессиональная компетентность педагогов. Дополнительными индикаторами качества выступают сформированность педагогического опыта как системы, эффективность обмена профессиональной информацией, карьерный рост, самообразовательная активность педагогов, а также уровень их удовлетворенности качеством методической помощи. Основными процессуальными качественными характеристиками методической работы являются ее ориентированность на личностные особенности педагога, формирование его профессиональной компетентности и управляемость. Качество условий, обеспечивающих эффективность методической работы, оценивается через качество содержания (ориентированность на формирование профессиональной компетентности педагогов, деятельностный характер, метапредметность), качество технологического обеспечения и личностные характеристики педагогов (их профессиональный опыт, готовность к самообразованию, сформированность потребности в профессиональных достижениях, удовлетворенность профессией). Важной детерминантой качества методической работы является ориентированность заместителя директора на оказание адресной методической помощи педагогам и готовность осуществлять сопровождение их профессионально-личностного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Программа развития** национальной системы обеспечения качества образования до 2025 года и на перспективу до 2030 года: Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 31 октября 2023 г. № 329 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by/images/2024/01/progr-kachestva-obrazovaniya.pdf>. – Дата доступа: 24.02.24.
2. **Профессионально-квалификационный стандарт педагога** и вопросы его реализации: метод. рекомендации / А. В. Торхова [и др.]; под общ. ред. А. И. Жука. – Минск: БГПУ, 2018. – 140 с.
3. **Инструктивно-методическое письмо** Министерства образования Республики Беларусь «Об организации в 2023/2024 учебном году образовательного процесса при изучении учебных предметов и проведении факультативных занятий при реализации образовательных программ общего среднего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by/images/2024/01/progr-kachestva-obrazovaniya.pdf>. – Дата доступа: 20.09.23.
4. **Ильин, Е. П.** Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.
5. **Kirkpatrick, D. L.** Evaluating training programs: The Four Levels / D. L. Kirkpatrick, I. D. Kirkpatrick. – San Francisco: Berrett-Koehler Publishers, 1994. – 229 с.

УДК 371.133

В статье дана комплексная характеристика качеству методической работы, осуществляемой в учреждениях общего среднего образования. Методическая работа представлена как объект педагогической квалитологии, описываемый через три базовых параметра: качество результата, качество процесса и качество условий. Дано описание комплекса индикаторов (качественных характеристик), позволяющих дать оценку качеству методической работы как многомерному феномену.

The proposed article describes the quality of methodical work in secondary school from the point of view of complex approach. Methodical work is presented as an object of pedagogical qualilogy. It is described through three basic parameters: result quality, process quality, condition quality. A set of indicators (qualitative characteristics) for multidimensional assessment of the quality of methodical work is presented.