

Учебный словарь как средство формирования лингвокультурной грамотности младших школьников

Данич Оксана Владимировна, доцент кафедры дошкольного и начального образования Витебского государственного университета имени П. М. Машерова, кандидат филологических наук, доцент, докторант Академии образования; *odanich@mail.ru*

В статье дан анализ актуального состояния лингвокультурологии, предложена концепция учебного словаря как основного средства формирования лингвокультурной грамотности младших школьников. Рассматриваются критерии формирования словаря, структура и наполнение словарных статей. Акцентируется внимание на особенностях словарных статей, содержание которых направлено на достижение учащимися предметных, метапредметных и личностных результатов, обозначенных в образовательном стандарте начального образования.

Ключевые слова: учебный словарь; лингвокультурная грамотность; младшие школьники; компетентностный подход.

Будучи междисциплинарной дисциплиной, возникшей на стыке лингвистики и культурологии, лингвокультурология исследует «... проявления культуры народа, которые отразились и закрепились в языке» [1, с. 28]. И в образовании становится крайне важной задача представления языка как системы сохранения и передачи культурных ценностей как средства постижения национальной культуры в контексте общемировой.

Сегодня лингвокультурология располагает разработанным инструментарием для реализации исследований, ориентированных на решение научных проблем прикладного характера (серия лингвокультурологических словарей, справочников Е. С. Кубряковой, В. З. Демьянкова, Ю. С. Степанова, М. Л. Ковшовой, Г. В. Токарева, учебные пособия В. А. Масловой, Н. Б. Мечковской, Н. Г. Еленского, В. Ф. Русецкого, О. В. Зеленко и многих других). Предметом нашего научного интереса является научно-методическая основа, позволяющая создавать и использовать в образовательном процессе учебно-методический контент, способный обеспечить формирование человека, обладающего базовыми фоновыми культурными знаниями, под которыми мы понимаем совокупность по-

знаний обо всей цивилизации, и традиционно-национальные сведения, необходимые человеку для адекватного общения и понимания смысла текстов, в том числе глубинного, имплицитно представленного.

Поскольку наше внимание направлено именно на языковое воплощение элементов национальной культуры, когда язык — это одновременно и средство приобретения знаний, и предмет изучения, речь будет идти о лингвокультурной грамотности.

Лингвокультурная грамотность — это владение языковой, речевой, читательской культурой, базовыми фоновыми культурными знаниями, приоритетными ценностными ориентациями, составляющими культуру личности носителя языка. Многокомпонентный состав этого образования предполагает использование специфических методических средств для его эффективного формирования. Особое место здесь занимают лингвокультурологические словари и справочники, где национальная культура характеризуется лексическими средствами.

Лингвокультурологические словари как вид уже прочно вошли в корпус справочной литературы, образуя отдельную филиацию лекси-

кографии — лингвокультурографию. Следует отметить, что подавляющее большинство лингвокультурологических словарей, которые позиционируются как учебные, имеют четко выраженную ориентацию на обучение языку и культуре инофонов, то есть это учебно-методический контент обучения, к примеру, русскому языку как иностранному. Здесь справедливо упомянуть словари М. А. Денисовой «Народное образование в СССР (1978); (1983); Т. Н. Чернявской «Художественная культура СССР» (1984); Г. С. Еськова, В. Г. Кузнецова «Советское общество» (1988); Т. Н. Чернявской, В. И. Борисенко, Ю. А. Вьюнова и др. «Лингвострановедческий словарь национальных реалий России» (1999), «Большой лингвострановедческий словарь «Россия» под общей редакцией Ю. Е. Прохорова (2007) и некоторые другие.

Белорусская лингвокультурография представлена, к сожалению, довольно скромным перечнем лингвострановедческих и лингвокультурологических справочников и словарей. Можно отметить первый лингвострановедческий словарь «Слоўнік беларускіх прыказак, прымавак і крылатых выразаў» С. Ф. Ивановой и Е. Е. Иванова (1997). Словарь, кроме справочной, может нести еще и учебную функцию, которая реализуется в первую очередь в особенностях построения словарных статей, а также в содержании и структуре дополнений. Благодаря наличию разнообразной познавательной информации, словарь может быть использован в известной степени и как энциклопедическое издание.

Особый интерес для развития белорусской лингвокультурографии представляет работа «Беларусь: лингвокультурологический комплекс: пособие для иностранных студентов» (под ред. Л. Н. Чумак), подготовленная преподавателями Белорусского государственного университета. Этот учебный комплекс объединяет три основных аспекта методики преподавания языка как науки: лингвистический, филологический и культуроведческий.

Корпус учебных словарей лингвокультурологической направленности, ориентированных на школьную аудиторию, представлен единичными наименованиями. Можно упомянуть «Комплексный учебный словарь по русскому языку (с практической частью)» С. В. Николаенко и А. А. Лазуркина (2018), где акцент в основном сделан на русский язык как объект усвоения. Работы Е. С. Пивовар и Г. А. Артеменка «Традиційная культура і побыт беларусаў» (2021), «Мая зямля ад А да Я» (2022) посвящены языковому отражению традиционной жизни белорусов, их хозяйственной и культурной деятельно-

сти, а заголовочные единицы этих справочных изданий относятся к лингвострановедческой лексике (лингвокультуремам).

Адресатом вышеупомянутых лингвокультурологических пособий являются ребята среднего и старшего школьного возраста, в то время как проблема общекультурного развития детей, служащего базой для воспитания у них гражданственности и патриотизма, требует внимания уже на I ступени общего среднего образования. Таким образом, представляется актуальным создание словаря культурной грамотности для младших школьников как учебно-методического средства для общекультурного развития детей этого возраста.

Безусловно, сложность формирования словника для учебного словаря, призванного представить обширное поле белорусской культуры, приобретает особую остроту в связи с особенностями и возможностями адресата — личности младшего школьника.

Лексикографирование феномена белорусской культуры может опираться на теорию культурных концептов и понятие концептосферы. Ключевой концепт рассматривается нами как воплощение важнейших базовых ценностей национально-культурных сообществ. Заметим, что данное терминологическое обозначение построено на метафоре «ключи к культуре» и в полной мере отражает замысел словаря культурной грамотности, где заголовочные единицы как раз и представляют собой те ключевые концепты белорусской культуры, которые способны усвоить дети младшего школьного возраста.

Выбор критериев для формирования словника белорусской концептосферы затруднен недостаточной разработанностью самой методики выделения ключевых концептов. Анна Вежицкая замечает, что не существует никакой объективной процедуры, которая позволила бы логическим путем определить набор ключевых концептов культуры. В связи с этим она предлагает исследователям опираться на ряд факторов, прежде всего на «культурную разработанность», под которой она понимает лексическую разработанность какой-нибудь отрасли, представленность ее в словаре [2, с. 28—30]. Еще одним фактором ключевой роли концепта является его частое фигурирование в повседневной речи и в народной и «высокой» литературе (в качестве, например, темы) [2, с. 27—37].

Дж. Лакофф к числу фундаментальных относит концепты, связанные с другими понятиями концептуальной системы и выделяет их организацию, например концепты пространства и времени [3, с. 308].

При описании ключевых концептов русской языковой картины мира А. А. Зализняк, А. Д. Шмелев, И. Б. Левонтина формулируют такие критерии их выделения: «... то, что определенная идея является для данного языка ключевой, подтверждается, с одной стороны, тем, что эта идея повторяется в значении других слов и выражений, а также иногда синтаксических конструкций и даже словообразовательных моделей, а с другой стороны, тем, что именно эти слова хуже, чем другие, переводятся на иностранный язык» [4, с. 10].

Можно предлагать и другие конститутивные признаки концепта: ментальную природу, ценность, комплексность существования, условность, изменчивость, ограниченность сознанием носителя и многое другое. Исходя из целей создания словаря — формирования лингвокультурной грамотности младших школьников, ядром которой являются фоновые культурные знания и нравственные ценности, при отборе ключевых концептов или культурных реалий, ставших заголовочными единицами, мы руководствовались следующими критериями:

1. Распространенность слова-имени реалий в различных дискурсах (художественном, публицистическом, научно-учебном, научно-популярном), которые тем или иным образом попадают в круг детского чтения. По мнению многих исследователей, слово-реалия должно быть высокочастотным, иметь активную словообразовательную основу, удерживать «этимологическую память» [5, с. 11].

2. Учет структурно-семантических особенностей слова-реалии, то есть обязательное наличие выраженного ценностного и образного компонентов, причем, чем важнее слово — культурная реалия — в языковой картине мира народа — носителя языка, тем более выраженным будет образный и ценностный компонент его значения.

3. Употребление слов-репрезентантов культурной реалии в прецедентных текстах, в составе фразеологизмов, литературных и фольклорных афоризмов, повторение в тематике текстов разных типов дискурса (учебники, хрестоматии, научно-популярные издания). Также важно изучение лексикографических источников — частотных, ассоциативных, паремиологических и фразеологических словарей.

4. Анализ научных исследований. Здесь можно обратить внимание на тематику лингвокультурологических, этнолингвистических, психолингвистических исследований, что позволит выявить наиболее часто встречаемые концепты — культурные реалии. Интерес в этом от-

ношении представляет «Антология концептов» В. И. Карасика и И. А. Стернина (2005—2011 гг.) и упомянутые выше учебно-методический комплекс «Беларусь» и словари-справочники «Традиційная культура і побыт беларусаў», «Мая зямля ад А да Я». Ценно также изучение литературоведческих и журналистских исследований. Здесь мы можем упомянуть работу А. М. Мельниковой, где осмысливаются специфика белорусской картины мира, система ценностных ориентиров, философия жизни, концепция человека, модель национального бытия на материале белорусской литературы [6]. В ряду же журналистских работ высокой степенью информативности отличаются исследования С. В. Харитоновой, посвященные комплексному анализу белорусских медиа для детей [7].

5. Обращение к исследованиям других гуманитарных наук: социологии, психологии, этнографии, философии. Так, например, представляется важным учет социологических исследований, направленный на выявление особенностей ценностной картины мира белорусов. Анализ данных опроса «Социокультурный портрет современного белорусского общества», проведенный в 2020 году [8], к примеру, позволил выявить наиболее значимые для белорусов качества: доброжелательность, отзывчивость, хозяйственность, гостеприимство, доброта. В качестве ценностей опрошенные назвали: здоровье, родители, душевное спокойствие, муж/жена/любимый человек, дети и т. п.

Обязательной будет апелляция к научным работам в области аксиологии — философского учения о природе социально-эстетических ценностей жизни и культуры, поскольку ценностный элемент, как уже говорилось выше, — это обязательный компонент слова — обозначения культурной реалии/ключевого концепта культуры.

Таким образом, с учетом вышеперечисленных критериев выявления важнейших культурных реалий мы смогли сформировать словник «Словаря лингвокультурной грамотности младших школьников», состоящий в первую очередь из этноспецифических, уникальных концептов белорусской культуры (прецедентных имен, таких как *Евфросиния Полоцкая, Франциск Скорина, Янка Купала, Якуб Колас, Марк Шагал*; объектов материальной и духовной культуры: *Беловежская пуща, Брестская крепость, Хатынь, Коляды, Купалье, Радуница, Дожинки* и др.) и во вторую очередь из концептов, которые существуют в большинстве культур, но являются особенно значимыми для белорусской: *восточнославянские символы: азбука, нить, дом, человек, дерево, колесо, мост, рубашка, хлеб, коло-*

кол, книга; белорусские национальные символы: аист, василек; нравственные ценности: совесть, дружба, труд, доброта, честность.

Предлагаемый нами межпредметный учебный словарь лингвокультурной грамотности младших школьников представляет собой универсальное издание, служащее одним из дидактических средств формирования лингвокультурной грамотности учащихся I ступени общего среднего образования. Лингвокультурная грамотность рассматривается нами как основа лингвокультурной (лингвокультурологической) компетенции, своего рода предкомпетентность. Основные характеристики лингвокультурной грамотности дают основания определять ее как культурную грамотность, проявляемую индивидуумом средствами языка.

Формирование лингвокультурной грамотности младших школьников представляется нам продуктивным в процессе комплексного исследования каждого концепта. Типизированная структура работы над каждым концептом и ее содержание рассмотрены во всех словарных статьях, компонентный состав которых зафиксирован следующим образом:

- наименование заголовочной единицы и ее значение (значения) в толковых словарях (в большинстве случаев мы обращаемся к «Толковому словарю русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой (1996), «Школьному толковому словарю русского языка» Е. С. Грабчиковой (2019) либо специализированной справочной литературе, например, «Энциклапедыі прыроды Беларусі»);
- текст о рассматриваемом материальном или духовном объекте культуры. Эти сведения носят справочно-энциклопедический характер, ориентированный, прежде всего, на выявление национально-культурной специфичности концепта;
- фразеологизмы, пословицы и поговорки заслужили особое внимание исследователей, поскольку являются признанным лингвистами, культурологами, этнографами самым «культуроносным» слоем языка, «зеркалом души» народа — носителя языка. Источниками этих знаний послужили лингвистические словари, такие как «Школьный фразеологический словарь русского языка» В. П. Жукова, А. В. Жукова (2013), «Фразеологический словарь. Русский язык. 1—4 классы» Л. Е. Тарасовой (2019), «Большой толковый словарь пословиц и поговорок русского языка для детей» Т. В. Розе (2013) и другие;

- ассоциативные ряды, представляющие собой в языковом сознании глубинную семантическую сеть, где слово находится в сложных связях с другими словами. Представители одной языковой общности чаще всего понимают друг друга с «полуслова», в частности потому, что в языковом сознании соотечественников сформированы почти одинаковые словесно-ассоциативные поля, развивающиеся в национальной речевой среде. Для выявления наиболее частотных реакций на слово-стимул нами использовались данные «Учебного ассоциативного словаря русского языка» Е. Ф. Тарасова (2017) и «Русского ассоциативного словаря» Ю. Н. Караулова, Г. А. Черкасовой, Н. В. Уфимцевой, Ю. А. Сорокина, Е. Ф. Тарасова (2002);
- анализ словообразовательных возможностей слова — обозначения концепта. Выявление деривационных связей слова не только предупреждает многие орфографические и речевые ошибки в устной и письменной речи учащихся, но и выявляет явные и скрытые семантические связи между словом и предметом, названием которого является, способствует более прочному и полному пониманию «культурного» смысла слова. Подбор словообразовательных рядов осуществлялся с опорой на «Новый словообразовательный словарь русского языка для всех, кто хочет быть грамотным» А. Н. Тихонова (2014);
- литературные тексты (фольклорные или авторские);
- раздел «Для находчивых и любознательных», содержащий частично-исследовательские и творческие задания, выполнение которых потребует от учащихся в большинстве случаев поиска дополнительной информации извне.

Каждая из структурных частей словарной статьи сопровождается обязательным блоком практических заданий (количеством от трех до пяти). Цель этих заданий — на основе культурно-маркированных текстов формировать все компоненты лингвокультурной грамотности учащихся, используя как основное средство достижения цели стратегии формирования читательской грамотности и читательских умений.

Лингвокультурная грамотность является сложным, многокомпонентным образованием, включающим, по нашему мнению, владение знаниями о важнейших объектах духовной и материальной белорусской и мировой культуры, при-

нятие системы нравственных ценностей, умение соблюдать языковые и речевые нормы, а также обладание читательскими умениями и читательским кругозором. Конститутивные признаки каждого из компонентов лингвокультурной грамотности позволяют выделить знаниевую, деятельностную, мотивационно-ценностную и рефлексивно-оценочную составляющую, что дает возможность увидеть в лингвокультурной грамотности компетентностную природу или, учитывая младший школьный возраст, предкомпетентностную.

Статус лингвокультурной грамотности как «предкомпетентности» позволяет организовать процесс ее формирования в рамках компетентностного подхода.

Компетентностный подход в образовании Республики Беларусь ориентирует на построение образовательного процесса, имеющего своей целью воспитание у учащихся чувств гражданственности и патриотизма; формирование обозначенных учебными программами знаний и навыков; становление обучающегося как интеллектуальной, духовно-нравственной, творческой и физически развитой личности.

Учебно-программная документация для I ступени общего среднего образования в качестве базовой, ключевой компетенции учащегося декларирует «умение учиться». Владение данной компетенцией обеспечивает «личностное и познавательное развитие человека на протяжении всей жизни» [9, с. 12].

Устоявшейся практикой организации работы по достижению учащимися личностных и метапредметных результатов является отработка умений выполнять личностные и метапредметные универсальные учебные действия (УДД). Под УДД мы, вслед за А. Г. Асмоловым, понимаем «совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса» [10, с. 75].

В образовательном стандарте начального образования обозначены требования к личностным и метапредметным результатам, которых должны достичь учащиеся в процессе освоения содержания образовательной программы. Эти результаты отражают готовность учащегося к учебно-познавательной деятельности, освоение УДД и межпредметных понятий [11, п. 7.4]. Авторитет исследователей компетентностного подхода (В. В. Краевского, А. В. Хуторского, И. А. Зимней, В. Ф. Русецкого, Е. П. Поздняковой, Т. В. Василенко,

В. И. Гордеевой, В. И. Колмаковой, А. Д. Николаевой, О. И. Марковой, М. М. Поташник и др.) позволяет нам рассматривать метапредметные и личностные результаты как сформированные в определенной степени метапредметные и личностные компетенции или умения (коль скоро речь идет о начальном этапе учебной деятельности учащихся), оперируя этими категориями при описании самого процесса формирования лингвокультурной грамотности и оценки его результативности.

Сформированность лингвокультурной грамотности у учащихся предполагает в первую очередь осознанную национальную самоидентификацию как «результат познавательной рефлексии, объектом которой являются особенности национального сознания и всего образа жизни народа в соответствии с ним. Это процесс осознания специфических черт национального характера, его силы и слабостей, осмысления связи достоинств и недостатков нации с ее историей, успехами в труде, искусстве, образовании» [12, с. 561]. И достаточная степень владения лингвокультурной грамотностью может помочь учащимся достичь личностных результатов, обозначенных в образовательном стандарте начального образования.

Рассматриваемый нами учебный словарь лингвокультурной грамотности младших школьников может служить одним из эффективных средств для формирования ряда личностных компетенций (умений). Этому способствует его содержание — заголовочные единицы, тексты (научно-популярные, публицистические и художественные), а также система заданий, сопровождающих каждую из словарных статей.

Представим отдельные фрагменты процесса формирования личностных компетенций средствами учебного словаря в виде таблицы 1.

СПРАВОЧНО

Компетентностный подход в образовании Республики Беларусь ориентирует на построение образовательного процесса, имеющего своей целью воспитание у учащихся чувств гражданственности и патриотизма; формирование обозначенных учебными программами знаний и навыков; становление обучающегося как интеллектуальной, духовно-нравственной, творческой и физически развитой личности.

Таблица 1 – Соотношение личностных компетенций и заданий, ориентированных на их формирование

Личностный результат в трактовке образовательного стандарта начального образования [11, п. 7.3]	Название словарной статьи	Формулировка задания, направленного на достижение учащимся личностного результата
Имеет представления о нравственных понятиях (добро, сострадание, терпение, уважение, дружба, честность)	«Совесь»	- Найдите в тексте одно из главных достижений «жизни по совести». - Продолжите перечисление поступков по совести (3—4), по схеме: НЕ + действие предмета. - Назовите три основных понятия, на которых строится дружба
Проявляет гуманное отношение к окружающему миру	«Дерево»	Найдите два фрагмента текста, в которых говорится о том, что деревья воспринимались древними славянами как живые существа. Считаете ли вы деревья живыми?
Осознает свою принадлежность к белорусскому народу и проявляет уважение к государственным символам Республики Беларусь	«Франциск Скорина», «Родина»	- Назовите, чем прославил свою Родину Франциск Скорина? - Вместе с друзьями подготовьте сообщение-презентацию на тему «Моя малая родина», рассказав об истории родного края, его природе, памятных местах, известных земляках
Имеет ценностные представления о семье, проявляет уважительное отношение к членам семьи	«Дерево», «Коляды»	- Попробуйте нарисовать свое родословное дерево. - Найдите в тексте доказательства того, что внучка заботилась о бабушке
Понимает личную ответственность за свои поступки	«Труд»	Как вы думаете, сможет ли этот случай чему-нибудь научить главного героя? А вас?
Проявляет интерес к миру науки, культуры и искусства	«Коляды»	Подготовьте сообщение о ваших местных колядных традициях
Понимает значение труда в жизни человека	«Труд»	- Найдите в тексте два доказательства важности труда в жизни человека. - Какими, по вашему мнению, качествами обладает человек, который привык все добывать своим трудом? Выберите из предложенного списка два самых, на ваш взгляд, важных качества
Бережно относится к окружающей среде	«Василек», «Дерево»	- Правильным ли вы считаете поведение девочек? Почему? - Какие действия в лесу вы считаете неправильными?
Стремится к успешной учебной деятельности и проявляет к ней положительное отношение	«Азбука»	- Почему знание букв может избавить от скуки? Приведите два доказательства этому утверждению. - Помните ли вы, как выглядела ваша азбука, по которой вы научились читать? Какого цвета была обложка? Что было на ней изображено?

Таблица 2 — Соотношение метапредметных компетенций и заданий, ориентированных на их формирование

Метапредметный результат в трактовке образовательного стандарта начального образования [11, п. 7.4]	Название словарной статьи	Формулировка задания, направленного на достижение учащимся метапредметного результата
Осуществляет мыслительную деятельность на соответствующем возрастным особенностям уровне (анализ, синтез, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, выявление закономерностей)	«Аист»	• Все ли предметы на рисунках связаны с легендой о происхождении аистов? Какой рисунок лишний? • Подберите фрагменты текста, которые соответствуют этим пословицам. • Сравните содержание текстов в частях 1 и 2. Назовите не менее пяти слов-признаков, которыми авторы описывают саму пущу, деревья и ее обитателей. • Из каких слов образовалось название нашей страны? • Какое название могло образоваться от сочетания слов <i>белый город</i>?
Умеет применять полученные знания для объяснения явлений окружающего мира	«Купалье»	• Какой летний праздник тоже связан с движением Солнца? Как называется этот день?
Проявляет познавательную активность, осуществляет поиск решения учебной задачи и интерпретирует полученные результаты	«Аист»	• Расскажите одноклассникам о своей встрече с аистами. Когда и где это было? Чем вам запомнилась эта встреча? • Какое современное средство передвижения опровергает пословицу <i>на одном колесе не уедешь</i>? Объясните свой выбор
Умеет слушать, понимать собеседника, вести диалог, участвовать в совместной деятельности	«Мост», «Евфросиния Полоцкая»	• Вместе с одноклассниками подготовьте рассказ об истории мостов в вашей местности. • Попробуйте объяснить сами или обсудите вместе с учителем, почему вопросы воспитания прекрасных людей обсуждаются на мероприятии, названном в честь преподобной Евфросинии Полоцкой
Прислушивается к чужому мнению, высказывает свое	«Дом», «Доброта»	• В каком доме вы мечтаете жить, когда вырастаете? Опишите его или нарисуйте. • Почему добрые поступки делают нас счастливее? Докажите это, используя содержание текста и свои мысли
Владеет умениями и навыками общения в устной и письменной форме	«Дерево», «Доброта»	• Составьте краткое сообщение о самых известных деревьях Беларуси и познакомьте с ним одноклассников. • Обсудите вместе со взрослыми, когда доброе дело (помощь, совет, подсказка) не принесет пользы тому, кому вы помогаете?
Владеет навыками осознанного чтения, пересказывает прочитанное	«Аист»	• Какое из утверждений НЕ связано с содержанием текста? • Найдите в тексте доказательства того, что зубренок отличался от остальных малышей. • В какой пословице отображается представление наших предков о колесе, о котором идет речь в 3-м абзаце предыдущего текста?

Метапредметный результат в трактовке образовательного стандарта начального образования [11, п. 7.4]	Название словарной статьи	Формулировка задания, направленного на достижение учащимся метапредметного результата
В сотрудничестве с учителем и самостоятельно использует справочную литературу, электронные средства обучения, инструменты и приборы для решения учебных и познавательных задач	«Франциск Скорина», «Беловежская пуца»	• Найдите информацию о Музее белорусского книгопечатания. Воспользуйтесь QR-кодом. • Соберите информацию о знаменитых местах Беларуси, включенных в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, и подготовьте сообщение для своих одноклассников
Понимает и сопоставляет информацию, представленную в виде текста, рисунка, схемы, таблицы	«Азбука», «Аист», «Коляды»	• Попробуйте угадать, элементы какой азбуки изображены на картинках? Где она используется и с какой целью? • Найдите в тексте отрывок, содержание которого можно соотнести с рисунком. • Какое изображение здесь лишнее? Почему?
Проявляет интерес к различным видам творческой учебной деятельности и к освоению окружающего мира	«Дом», «Франциск Скорина», «Евфросиния Полоцкая»	• Узнайте историю знаменитой книги Франциска Скорины «Малая подорожная книжица (книжка)». О чем она была? Где находится сейчас? • Как вы думаете, почему зайцу стало стыдно? Сочините конец сказки. • Попробуйте по рисункам узнать, какое из сооружений может быть православным храмом

Познавательное развитие учащихся в рамках формирования ключевой компетенции «умение учиться», как упоминалось выше, обеспечивается в процессе работы по овладению универсальными учебными действиями: познавательными, регулятивными и коммуникативными. Применение названных УДД в учебной деятельности станет средством овладения метапредметными компетенциями.

Поскольку лингвокультурная грамотность, в силу своего содержания, носит компетентностный характер, то ее формирование также ориентировано на овладение учащимися целого ряда метапредметных умений. Продемонстрируем сказанное на примере фрагментов работы, предлагаемой в практической части словаря лингвокультурной грамотности (таблица 2).

Как видим, данные задания ориентированы на формирование метапредметных умений: найти и извлечь, интегрировать и интерпретировать, оценить и осмыслить.

Содержание учебного словаря лингвокультурной грамотности позволяет педагогу организовать работу по формированию ряда предметных компетенций в основном по учебным предметам «Русский язык» и «Беларуская мова».

Реализованы в словаре и межпредметные связи, поскольку содержание информационных

статей и практическая часть предполагает актуализацию знаний по учебным предметам «Человек и мир», «Литературное чтение» («Русская литература», «Белорусская литература»), «Математика», «Музыка».

Достаточно распространенным элементом словарных статей являются подсказки, где содержатся напоминания о значении отдельных слов и терминов, некоторые теоретические сведения, отсылки к источникам информации, предлагаются возможные способы действия и многое другое.

Кроме того, словарь располагает достаточно внушительным потенциалом для организации внеклассных мероприятий различной тематической направленности — от гражданско-патриотической до художественно-эстетической.

Таким образом, суммируя все вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

1. На сегодняшний день корпус лингвокультурологических словарей представлен в белорусской лексикографии скудно. Единичные словари, задекларированные как учебно-методическое издание, носят либо сугубо региональную направленность, либо собственно лингвистическую, либо ориентированы на методику РКИ. Изданий, способных выполнять интегрированную, энциклопедическую и дидактическую функции, не подготовлено. По этой причине составление

учебного словаря для младших школьников является крайне важной задачей.

2. Учебный словарь может служить эффективным средством формирования лингвокультурной грамотности младших школьников как многокомпонентного образования, включающего фоновые культурные знания, ценностные ориентации, языковую, речевую и читательскую культуру.

3. Критерии выделения важнейших ключевых концептов национальной культуры, выработанные лексикографической практикой и адаптированные с учетом цели словаря и адресата, позволили сформировать словник «Словаря лингвокультурной грамотности младших школьников», который представлен этноспецифическими, уникальными концептами белорусской культуры, а также наиболее важными нравственными ценностями.

4. Поскольку лингвокультурная грамотность рассматривается нами как основа лингвокультурной (лингвокультурологической) компетенции, считаем возможным строить процесс

формирования лингвокультурной грамотности в рамках компетентного подхода, ориентированного на формирование и развитие ключевой компетенции «умение учиться».

5. Личностное и познавательное развитие учащихся в рамках формирования ключевой компетенции «умение учиться» обеспечивается в процессе работы по овладению универсальными учебными действиями: познавательными, регулятивными и коммуникативными. Предлагаемый нами словарь лингвокультурной грамотности может быть использован как средство обучения, где структурированное содержание словарных статей и сопровождающая их практическая часть направлены на формирование всех компонентов лингвокультурной грамотности в синтезе с формированием предметных, метапредметных и личностных компетенций как основной цели современного образовательного процесса.

Литература

1. Маслова, В. А. Лингвокультурология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Маслова. — М. : Академия, 2001—203 с.
2. Вежбицкая, А. Понимание культур через посредство ключевых слов / А. Вежбицкая. — М. : Языки славянской культуры, 2001. — 287 с.
3. Лакофф, Дж. Женщины, огонь и опасные вещи. Что категории языка говорят нам о мышлении / Дж. Лакофф. — М. : Языки славянской культуры, 2004. — 792 с.
4. Зализняк, А. А. Ключевые идеи русской языковой картины мира / А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев. — М. : Языки славянской культуры, 2005. — 525 с.
5. Ипанова, О. А. Концепт «жизнь» в русской языковой картине мира: Лингвокультурологический и лексикографический аспекты : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / О. А. Ипанова ; СПбГУ. — СПб., 2005. — 28 с.
6. Мельнікава, А. М. Нацыянальна-светапоглядныя каардынаты беларускай літаратуры першай трэці XX стагоддзя. — Гомель : ГДУ імя Ф. Скарыны, 2016. — 214 с.
7. Харитоновна, С. В. Детские медиа Беларуси: системоопределяющие факторы / С. В. Харитоновна // Журн. Белорус. гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. — 2020. — № 1. — С. 21—27.
8. Стариченок, В. Д. Ценности белорусов в разрезе социологии / В. Стариченок // Белорусская думка. — 2021. — № 4 — С. 89—95.
9. Инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь «Об организации в 2023/2024 учебном году образовательного процесса при изучении учебных предметов и проведении факультативных занятий при реализации образовательных программ общего среднего образования» (общая часть). Приложение 1 «Особенности организации образовательного процесса на I ступени общего среднего образования» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.adu.by/ru/homeru/obrazovatelnyj-protsess-2023—2024-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie/instruktivno-metodicheskie-pisma.html>. — Дата доступа: 01.09.2023.
10. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2008. — 151 с.
11. Образовательный стандарт начального образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adu.by/images/2019/01/obr-standarty-ob-sred-obrazovaniya.pdf>. — Дата доступа: 18.08.2023.
12. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры / В. С. Безрукова. — Екатеринбург : Энциклопедический словарь педагога. — 937 с.

Материал поступил в редакцию 25.10.2023.

AN EDUCATIONAL DICTIONARY AS A MEANS OF FORMATION OF LINGUOCULTURAL LITERACY OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN

Oksana V. Danich, Associate Professor of the Department of Preschool and Primary Education of Vitebsk State University Named after P. M. Masherov, Cand. Sci. (Philology), Associate Prof., doctoral student at the Academy of Education; odanich@mail.ru

The article provides an analysis of the current state of linguoculturography and suggests a concept of an educational dictionary as the main means of developing linguocultural literacy of junior schoolchildren. Criteria for the formation of a dictionary, its structure and content of dictionary entries are considered. Attention is focused on the features of dictionary entries, the content of which is aimed at achieving by pupils subject, meta-subject and personal results indicated in the educational standard of primary education.

Keywords: educational dictionary; linguocultural literacy; junior schoolchildren; competency-based approach.

Submitted 25.10.2023.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

Категориальный аппарат современной психологической науки содержит три близких по смыслу понятия: «позиция», «социальная (социально-политическая) позиция» и «диспозиция». Позиция представляет собой наиболее общую категорию в единстве ее объективного и субъективного значения: это и положение (статус) личности в структуре социума, и устойчивая система отношений человека к условиям его жизнедеятельности, определяющая характер его поведения и мышления. Соответственно, понятие «социальная позиция» сохраняет ядерный компонент названной выше категории и конкретизирует ее содержание относительно социального контекста.

Существуют определенные терминологические различия, затрудняющие анализ диспозиций как психологического феномена. Диспозиция в самом общем смысле — это упорядоченное расположение элементов, которые находятся в определенных отношениях друг с другом. В частных случаях употребления термин может пониматься как готовность, тенденция (осознанная и неосознанная) к определенным действиям, а также гипотетическая организация личности, выражающаяся в такой готовности; фиксированная социальная установка определенной реакции на события; склонность человека быть особенно восприимчивым, чувствительным к чему-либо. В научной литературе встречается использование диспозиции в значении социальной установки, что ограничивает использование термина областью социальных отношений, а также как синонима черты личности: например, «диспозиционная жадность», «диспозиционный оптимизм», «диспозиционная надежда». Прилагательное «диспозиционный(-ая)» здесь используется, чтобы подчеркнуть, что рассматриваемое качество является не ситуативным, а принадлежащим личности, то есть ее личностным свойством.

Бортулева Н. Л.

**Социально-политические диспозиции личности
в контексте структурно-динамического подхода**