

успешными оказались занятия, проходившие в игровой форме. В ближайшее время планируется реализовать ещё 5 занятий комплекса: «Просто так!» (классный час с созданием подарка однокласснику); «Классный огонёк» (классный час с элементами лагерного огонька); «День заботы» (тренинг на доверие); «Апрельские зверята» (соревнования в классе). Закончить реализацию комплекса мы планируем коллективно-творческим делом – кукольным представлением «Алиса в стране знаний».

Помимо апробации комплекса мы решили выявить уровень сплоченности класса в начале и в конце учебного года для определения эффективности разработанного комплекса мероприятий. Данную диагностику мы проводили посредством социометрии Дж. Морено. Первый этап диагностики мы провели 14 октября 2023 года при участии всего класса и классного руководителя. Ученикам была дана четкая инструкция, бланки для ответа на вопросы и 20 минут времени. Сложность проведения диагностики была в отсутствии на тот момент навыков письма у учеников. При диагностировании были замечены следующие особенности: многие ребята не знали имена своих одноклассников, при записывании в бланк старались скрыть ладошкой от соседа свой вариант ответа. Результаты диагностики показали коэффициент сплоченности равный – 0,03. Данный показатель является низким (средний коэффициент сплоченности равен – 0,06 – 0,07). Следующая диагностика запланирована нами на май 2024 года. Так мы планируем оценить проведенную нами работу и эффективность разработанного комплекса мероприятий.

Литература:

1. Коллектив. – Текст: непосредственный // Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва: Академия, 2000. – С. 59.
2. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 7/ А. С. Макаренко. – Москва: Педагогика, 1986. – 440 с.– Текст: непосредственный.

ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Градова А.С.,

*студентка 4 курса бюджетного профессионального образовательного учреждения
Вологодской области «Великоустюгский гуманитарно-педагогический колледж»,
г. Великий Устюг, Российская Федерация*

Научный руководитель – Третьякова О.А., преподаватель

В процессе школьной практики учитель так или иначе сталкивается с такими фактами русского языка, которые требуют исторического пояснения. Например, на уроках литературного чтения при изучении «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина у детей может возникнуть вопрос: что означает слово «старче»? При чтении «Сказки о царе Салтане, о славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди» детей может удивить слово «оне». Почему А.С. Пушкин его использует? Действующие программы по русскому языку практически не включают историко-лингвистический материал, благодаря которому дети смогли бы осознать, что современные языковые нормы являются результатом длительного процесса развития языка. Использование историко-лингвистического комментирования способствует расширению кругозора учащихся, прививает интерес к изучению родного языка, способствует реализации принципа научности. Историко-

лингвистический комментарий на уроках необходим, но для его применения материал педагогу нужно подбирать самостоятельно, так же, как и продумывать приемы формирования у учащихся представлений о фактах истории языка. Этим и обусловлена **актуальность данной работы**.

Лингвист, кандидат филологических наук Наталья Николаевна Белоконова определяет историко-лингвистический комментарий как приём, который даёт возможность обучающимся «понять историческую обусловленность всех элементов системы, которую мы называем современным русским литературным языком» [1, с.86].

Анализ учебников по русскому языку и литературному чтению позволил выделить факты языка, которые, на наш взгляд, требуют комментария. Отобранный лингвистический материал был классифицирован с целью определения необходимого типа комментария. Получилась следующая классификация видов историко-лингвистического комментария, которые можно использовать на уроках в начальной школе:

- 1) историко-этимологический;
- 2) историко-морфологический;
- 3) историко-культурный;
- 4) комментарий происхождения слов-терминов и понятий.

В специальной литературе, например, в работах Л. Успенского «По закону буквы», «Слово о словах», «Дорогами и тропами языка», С. Столбуновой «Исторический комментарий к современному русскому языку» и других мы находили объяснение различным фактам языка. Новизна исследования заключается в разработке приемов применения историко-лингвистического комментирования в работе с учащимися начальных классов.

Самый распространенный прием ввиду сложности материала – объяснение учителем. При этом, например, историко-морфологический комментарий может использоваться на уроках как русского языка, так и литературного чтения.

В УМК «Планета Знаний» в 4 классе изучается стихотворение А. Толстого «Илья Муромец», в котором есть следующие строки:

*Двор мне, княже, твой не диво,
Не пиров держусь...*

Читая это произведение или «Сказку о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина (слово «старче»), можно дать представление учащимся о звательном падеже. Древнерусская грамматика во многом была богаче и сложнее современной. Например, в языке было 7 падежей. Помимо привычных нам, существовал звательный падеж. Звательная форма употреблялась для обращения к кому-либо. Данный падеж был только у существительных в единственном числе, а у остальных частей речи и форм он отсутствовал, поэтому постепенно и заменялся на именительный падеж: не княже, а князь [2, с.20].

В 3 классе в УМК «Школа России» изучается «Сказка о царе Салтане, о сильном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди». В сказке встречается устаревшая форма местоимения третьего лица множественного числа «оне» («И завидуют оне / Государевой жене»). Слово «оне» использовалось не только по отношению к группе лиц женского пола, но и по отношению к одной женщине, если требовалось подчеркнуть особенное уважение к ней. О нескольких мужчинах или об уважаемом мужчине в третьем лице сказали бы «они», поскольку «оне» – форма именно женского рода. В современном русском языке такого противопоставления уже нет.

Обращение к историко-этимологическому комментарию на уроках русского языка помогает запомнить непроверяемые орфограммы.

На уроках русского языка и литературного чтения можно использовать игру «Верно ли?».

- Верно ли, что слова *лопух*, *лопата* и *лопасть* восходят к одному и тому же историческому корню?

- Верно ли, что слова *деревня* и *дерево* восходят к одному и тому же историческому корню?

Этимологическая разминка может проводиться в начале занятия. Она настраивает учеников на рабочий лад, служит для актуализации знаний. Например, сообщение о значении слова «каллиграфия»: от греч. – каллос «красивый», графо «пишу».

На основе этимологических справок учитель может составить кроссворды, которые позволяют активизировать в памяти учащихся этимологические сведения о словах и их правописании.

Русская орфография складывалась в течение длительного времени, поэтому в ней возникло довольно много написаний, не отражающих современное состояние языка. Традиционный принцип орфографии заключается в том, что употребляется написание, закреплённое традицией. Выбор буквы не мотивирован с точки зрения современного русского языка. Правила, а также отдельные слова, правописание которых основано на традиционном принципе орфографии, усваиваются запоминанием, а также с помощью орфографического словаря, что, конечно, создает для учащихся определенные трудности. Сделать усвоение таких слов осознанным может обращение к этимологии слов в процессе их изучения [2, с.83].

Например, в 1 классе к словарным словам можно дать следующие историко-лингвистические комментарии:

- слово *дорога* было образовано от общеславянского слова *дор* и означало «расчищенное место»;

- слово *корова* образовалось от латинского *кор* – «рог».

Можно предложить историко-лингвистический комментарий к числительным 11-19.

Первоначально это было сочетание трёх слов: *один на десяте* (этим можно и объяснить, почему в числительном «одиннадцать» удвоенная *н*), *две на десяте* и т.д. Затем, когда ударение остаётся лишь на одном слове, происходит сокращение, а затем и утрата безударных гласных.

Правописание гласных *и*, *у*, *а* в сочетаниях жи-ши, чу-щу, ча-ща также можно объяснить через историю языка. В древние времена звуки [ж] и [ш] были мягкими. Буква *и* показывала эту мягкость.

Таким образом, реализация исторического подхода в процессе изучения традиционных написаний позволит учителю объяснить их природу, что будет способствовать не механическому, а осознанному запоминанию орфографического облика таких слов.

Русский язык прошёл длинный и трудный путь исторического развития, в связи с чем содержит большое количество явлений и фактов, нуждающихся в историческом объяснении. Практически все разделы русского языка, изучаемые в начальной школе, дают учителю повод обратиться к историко-лингвистическому комментированию. При этом могут использоваться как объяснение фактов истории языка учителем, так и различного рода игровые приемы.

Литература:

1. Белоконева, Н.Н. Возможности исторического комментирования на уроках русского языка / Н.Н. Белоконева. – М.: Наука, 1994. – 368 с.
2. Столбунова, С.В. Исторический комментарий к современному русскому языку / С.В. Столбунова. – М.: Чистые пруды, 2008. – 83 с.