

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 327.5(497.1) “1991/1995”

ДЕМЬЯНОВИЧ
Юлия Эдуардовна

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ
КОНФЛИКТОВ НА ПОСТЮГОСЛАВСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
(1991-1995 гг.)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней
политики

Минск, 2023

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете.

Научные руководители:

Чесновский Мечислав Эдвардович,
доктор исторических наук, профессор;

Малевиц Юлианна Игоревна,
доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой международных отношений
Белорусского государственного университета.

Официальные оппоненты:

Мацель Валерий Михайлович,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической политики и
государственного управления Академии
управления при Президенте Республики Беларусь;

Приступа Наталья Николаевна,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории Беларуси и славянских
народов УО «Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима
Танка».

Оппонирующая организация – ГНУ «Институт истории НАН Беларуси».

Защита состоится «16» февраля 2023 г. в 14.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.05 при Белорусском государственном университете по адресу: Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического факультета), ауд. 407.

Почтовый адрес: пр-т Независимости 4, Минск, 220030.

Телефон ученого секретаря: 209-57-09; e-mail: huzhalouski@gmail.com.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «11» января 2023 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций
доктор исторических наук профессор



А.А. Гужаловский

ВВЕДЕНИЕ

Югославия в период своего существования оставалась сложным многонациональным и многоконфессиональным государством. Ее регионы обладали различным уровнем экономического развития, а административно-территориальное устройство являлось источником ряда проблем.

Власти СФРЮ уделяли большое внимание экономическим проблемам федерации, приняв ряд мер для выравнивания уровня жизни населения по всей стране, однако в полной мере социально-экономические проблемы не разрешили. К 1990-м гг. разрыв между регионами сохранился. Кроме того, СФРЮ вступила в затяжную полосу экономических кризисов, что только усложнило проблему.

В то же время национальный и религиозный вопросы ставились на второй план, поскольку социалистический путь страны подразумевал особое влияние идеологии, призванной заместить собой исторически сложившиеся вопросы национального самоопределения и вероисповедания.

Это привело к тому, что к началу 1990-х гг. югославская государственность, как национально-политический феномен, оказалась перед угрозой крушения. Это ярко проявилось на выборах 1990 г., где в большинстве республик к власти пришли национальные силы, ставящие перед собой цели выхода из состава СФРЮ и создания собственных национальных государств.

Когда республики стали заявлять о своей независимости, в большинстве из них возникла острая конфликтная ситуация, прежде всего связанная с появлением этно-религиозных меньшинств, не желавших признавать себя таковыми.

Данный процесс вылился в череду войн, содержание и ожесточенность которых диктовали этнические интересы. Геополитическое положение Югославии и ее культурные, экономические и исторические связи со странами Европы определяли особую заинтересованность Запада происходящим. Европейские сообщества выступили посредником в урегулировании уже первых конфликтов в СФРЮ, однако впервые включившись в процесс урегулирования постсоциалистических конфликтов, недооценили сложность ситуации и не выработали необходимых механизмов стабилизации. Ряд поспешных решений Запада привел лишь к разрастанию конфликта и усложнению способов урегулирования, потребовавших включения новых средств, методов и внешних сил.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью оценки уникальности вторжения Запада в процессы развития социалистического пространства, ранее отгороженного от него Ялтинско-

Потсдамской системой международных отношений, а также поиском ответа на выбор оптимальных путей предупреждения, минимизации и урегулирования современных очагов межнациональных и этнорелигиозных кризисов и трений при содействии внешних акторов на примере интернационализации внутренних конфликтов в странах балканского региона (в Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговине) и особенностей последующей стабилизации положения в них в 1990-х гг.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами(проектами), темами

Проблематика диссертационного исследования тесно связана с научной деятельностью кафедры международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета и выполнена в рамках научно-исследовательской темы «Беларусь в контексте основных тенденций мирового развития» 2017–2021 гг. (№ госрегистрации 20170387), разрабатываемой кафедрой.

Цель и задачи исследования

Цель исследования – выявление закономерностей, приведших к разрушению СФРЮ, и влияния внешних акторов на институализацию суверенитета ее субъектов в период с весны 1991 г. по декабрь 1995 г.

Задачи исследования:

1. Выделить основные этапы внешнего воздействия на процессы постюгославского развития в период с весны 1991 г. по декабрь 1995 гг.
2. Установить внешние факторы и уровень их влияния на внутри югославский конфликт.
3. Определить процесс протекания, особенности и последствия военных конфликтов, их взаимосвязь с вооруженными действиями в Словении, Хорватии и БиГ.
4. Охарактеризовать действия международных посредников в югославских конфликтах.
5. Оценить степень влияния отдельных государств и международных структур на разрешение конфликтов в Балканских странах.

Объект исследования – распад СФРЮ и постсоциалистическая трансформация ее республик.

Предмет исследования – интернационализация внутренних конфликтов на постюгославском пространстве и их урегулирование в Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговине в первой половине 1990-х гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период с весны 1991 г. (активизация действий республиканских властей по выходу республик из

состава Югославии) до декабря 1995 г. (подписание Дейтонских соглашений) и раскрывают основные события и процессы в рамках темы: предпосылки и причины распада СФРЮ, внутренние кризисы и войны в Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговине, взаимосвязь этих конфликтов и их урегулирование с подключением внешних акторов.

Территориальные рамки исследования охватывают три из шести республик постюгославского пространства: Словению, Хорватию, Боснию и Герцеговину. В 1991–1995 гг. на них сфокусировались векторы внешнего влияния. В силу относительно мирных процессов формирования государственности в других республиках бывшей СФРЮ: постюгославской Македонии и сохранивших до 2003 г. макроэтноним «Югославия» Черногории и Сербии, влияние внешних сил в рассматриваемый период оказалось минимальным и носило латентный характер. Данное обстоятельство оправдывает исключение этих республик из предмета диссертационного исследования, хотя происходившие в них процессы тесно связывались с событиями в Словении, Хорватии, БиГ.

Научная новизна

Впервые в белорусской историографии предпринята попытка целостного рассмотрения внешних и внутренних процессов, в совокупности приведших к разрушению государственности СФРЮ, возникновению многочисленных очагов межнациональных трений и участию ряда зарубежных государств и международных центров в урегулировании вооруженных конфликтов в Балканских странах. Автор установил, что провозглашение независимости союзных республик происходило в условиях системного кризиса СФРЮ и зависело от европейских и мировых эволюционных процессов. Возникшие в Словении, Хорватии, БиГ вооруженные конфликты были взаимосвязаны и оказывали влияние друг на друга. Включение западных акторов в процесс их урегулирования стало феноменом прямого использования собственных дипломатических средств и разноуровневых миротворческих усилий на социалистическом пространстве, бывшем ранее барьером для реализации своих геополитических целей согласно Ялтинско-Потсдамским соглашениям.

Положения, выносимые на защиту

1. В ходе исследования была разработана авторская периодизация внешнего воздействия на процессы постюгославского развития в период с весны 1991 г. по декабрь 1995 гг., включающая три этапа. Первый – внешнее содействие провозглашению государственной независимости союзных республик СФРЮ. Данный период охватывает время объявления суверенитета республиками Югославии с весны 1991 г. по апрель 1992 г., и завершается

принятием конституции Союзной республики Югославия (СРЮ). Этот этап характеризуется преопределением интернационализации внутренних конфликтов на Балканах и инициативной ролью по урегулированию Европейских сообществ. Второй этап характеризуется использованием дипломатических средств и миротворческих усилий (внешнее посредничество под эгидой Совета Безопасности ООН с целью урегулирования отношений между конфликтующими сторонами в Балканских странах). Этот период вообрал события 1992–1993 гг., приведшие к кризису миротворчества. Третий этап включает события 1993–1995 гг. и характеризуется использованием внешнего силового принуждения к миру, обеспечившего завершение вооруженных конфликтов в Хорватии и Боснии и Герцеговине.

2. К началу 1990-х гг. СФРЮ переживала тяжелейший системный кризис, вызвавший рост националистических и сепаратистских настроений в субъектах Югославии и приведший представляющие их силы, в республиканские органы власти. Данные факторы явились базисом разрушения Югославии, однако в ходе исследования установлено, что ключевой точкой распада СФРЮ стало разрушение СССР и двухполюсной системы международных отношений. О данном факте свидетельствует эффективность посреднической деятельности Европейских сообществ в попытках сохранить Югославию на основе проекта по превращению СФРЮ в конфедерацию и сохранения возможности выхода республик Югославии из состава только мирным путем при согласовании всех имеющихся вопросов между субъектом и федерацией. Таким образом, речь о резком признании независимости субъектов Югославии от СФРЮ не шла, хотя возможность признания оставлялась. Ситуация коренным образом изменилась ввиду крушения СССР. В ответ на это действие, Совет Европейских сообществ 16 декабря 1991 г. оперативно принял принципы признания новых государств в Восточной Европе и Советском Союзе и 17 декабря 1991 г. транспонировал их в Декларацию по Югославии. Однако, несмотря на критерии признания и на фактическое несоответствие им Хорватией и Боснией и Герцеговиной, данные республики были признаны в угоду новой политической конъюнктуры и распад Югославии был закреплен.

3. Кризис югославской федерации закономерно обострил исторический межнациональный конфликт, который сыграл определяющую роль в выходе постюгославских государств на международную арену. Влияние межнационального конфликта привело к тому, что Словения, благодаря своему гомогенному в национальном отношении составу, смогла получить независимость с наименьшими проблемами. Пример Словении оказался

крайне привлекательным для Хорватии и послужил для данной республики спусковым механизмом, однако действия Хорватии привели к масштабному вооруженному конфликту, поскольку на территории этого субъекта компактно проживало сербское население, не желавшее становиться национальным меньшинством и предпочитающее остаться равноправным народом в рамках СФРЮ. В свою очередь, внезапное международное признание Хорватии как независимой республики привело к крайне тяжелому и кровопролитному конфликту в Боснии и Герцеговине, на территории которой проживали 3 общины (мусульмане, сербы и хорваты), каждая из которых преследовала свои собственные цели. Мусульмане стремились к своей унитарной национальной республике, сербы – к сохранению Югославии или к объединению с другими сербскими общинами бывшей Югославии, хорваты – к воссоединению с Хорватией. Таким образом, ситуация в Словении, Хорватии и Боснии и Герцеговине напоминало «эффект домино» – взаимное обострение внутренней ситуации с перерастанием в каждой из республик в гражданскую войну за национальные предпочтения, территорию и границы. При этом, тяжесть этой гражданской войны зависела от этнического состава субъекта и процентного соотношения национальных и религиозных общин относительно друг друга.

4. Международные посредники в процессе урегулирования конфликтов в Балканских странах использовали три основных подхода: посредничество (медиация); миротворческую деятельность; принуждение к миру. Посредничество (медиация) активно использовалось Европейскими сообществами. В миротворческой деятельности были задействованы миротворческие силы ООН и Европейские сообщества. Вмешательство в урегулирование США и блока НАТО рассматривается как силовое средство принуждения Балканских стран к миру. Смена подходов происходила в связи с развитием югославской проблемы: югославские конфликты развивались постепенно, оказывая друг на друга значительное влияние, при этом значительно усложняясь от субъекта к субъекту бывшей Югославии. В свою очередь, усложнение конфликтов потребовало эволюции внешнего посредничества, экспериментального использования методов (впервые в послевоенный период было использовано силовое принуждение к миру), замену сторон конфликта, изменение состава медиаторов.

5. Состав участников конфликта непосредственно определял те международные организации и структуры, которые играли решающую роль в их разрешении. Изначально важнейшую роль в урегулировании возложили на себя Европейские сообщества. Под их непосредственным влиянием

прекращена война между Словенией и СФРЮ, достигнуто Брионское соглашение и поставлен вопрос признания отдельных субъектов СФРЮ. Для этого был задействован авторитет организации и методы экономического лавирования. Однако, с ростом напряженности в Хорватии роль Европейских сообществ начинает уменьшаться, поскольку данной организации не хватило инструментов для миротворчества из-за более активных боевых действий, требовавших обеспечения режима прекращения огня для начала мирных переговоров. Такие инструменты имелись у ООН в виде системы мандатов и миротворческого контингента, что привело к тому, что с октября 1991 г. ООН разделяет ответственность за урегулирование в Хорватии. ООН и Европейским сообществам не удается завершить хорватский конфликт, а лишь его заморозить на некоторое время. Это произошло из-за неготовности сторон к реальному соглашению, поскольку конфликты в Хорватии и в Боснии и Герцеговине были непосредственно связаны между собой и стороны хорватского конфликта являлись непосредственными участниками боснийских событий. Данная ситуация привела к глубочайшему кризису миротворчества, который смогло разрешить только начало участия в миротворчестве США, единственная, оставшаяся в тот момент сверхдержава. Поскольку, ни одна имеющая на международной политической арене сила ничего не могла противопоставить США, данный актер своим влиянием принес новые инструменты в миротворческий процесс, которых не было ранее: политико-силовое давление на стороны. Именно, политико-силовое давление привело к тому, что хорватский и боснийские конфликты были завершены.

Личный вклад соискателя ученой степени

Представленная работа является самостоятельным исследованием, написанным на основе анализа широкой базы источников и научной литературы. Значительная часть использованной научной литературы вводится впервые в национальный оборот. Диссертация – первая в русскоязычной историографии попытка целостного рассмотрения внутренних и внешних процессов, приведших к разрушению государственности СФРЮ, возникновению многочисленных очагов межнациональных трений и участию ряда зарубежных государств и международных центров в урегулировании вооруженных конфликтов в Балканских странах.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные положения и выводы исследования апробированы на международных, республиканских научно-практических конференциях и семинарах. Среди них: республиканский научно-практический семинар

«Исследования международных отношений в Республике Беларусь: состояние и перспективы» (Минск, 27 сентября 2018 г.), XVII Международная научная конференция, посвященная 97-летию образования Белорусского государственного университета (Минск, 26 октября 2018 г.), VIII научно-практическая конференция молодых ученых факультета международных отношений БГУ (Минск, 1 февраля 2018 г.), IX научно-практическая конференция молодых ученых факультета международных отношений БГУ (Минск, 1 февраля 2019 г.), XVIII Международная научная конференция, посвященная 98-летию образования Белорусского государственного университета (Минск, 30 октября 2019 г.).

Результаты исследования, представленные в научных публикациях автора, внедрены в образовательный процесс БГУ в рамках курсов, читаемых на факультете международных отношений (акт о практическом использовании результатов исследования в образовательном процессе № 2.4/139 от 10.05.2022).

Опубликованность результатов диссертации

Основные результаты диссертации опубликованы в 14 научных работах, в том числе в 7 статьях в научных изданиях, включенных в Перечень научных изданий, рекомендованных ВАК Беларуси для опубликования результатов диссертационных исследований, и в иностранных научных изданиях (общим объемом – 5,4 а.л.), 1 статья в научном журнале «Universum: общественные науки» (Россия), 1 статья в сборнике «Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов» (Беларусь) и 5 статей – в сборниках материалов научных конференций и круглых столов.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня условных обозначений и сокращений, введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и трех приложений. Полный объем работы составляет 150 страниц, в том числе три приложения занимают 10 страниц. Библиографический список содержит 179 наименований, включая собственные публикации соискателя ученой степени (на 16 страницах).

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Основная часть диссертации состоит из трех глав. В первой главе **«Источники и историография проблемы, методология и методы исследования»** анализируется степень изученности темы исследования, а также описываются методы исследования.

Раздел *1.1 «Характеристика источников»* описывает документы, использованные для написания диссертации. База источников включает в

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных изданиях, включенных в перечень изданий, и в иностранных научных изданиях

1. Демьянович, Ю.Э. Этнорелигиозные противоречия в Югославии: исторический и современный контекст / Ю.Э. Демьянович // Актуальные проблемы международных отношений и глобального развития : сб. науч. ст. / Бел. гос. ун-т ; редкол.: Е.А. Достанко (сост. и науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Вып. 6. – С. 55–71.

2. Демьянович, Ю.Э. Внутренние и внешние предпосылки выхода Словении из состава Социалистической Федеративной Республики Югославия / Ю.Э. Демьянович // Журнал международного права и международных отношений. – 2019. – № 1-2. – С. 44-51.

3. Демьянович, Ю.Э. Сербский контекст в реализации права югославских народов на самоопределение / Ю.Э. Демьянович // Вестник Брестского университета. Серия 2. История. Экономика. Право. – 2019. – № 2. – С. 39–48.

4. Демьянович, Ю.Э. Выход Хорватии из состава СФРЮ и сербохорватская война / Ю.Э. Демьянович // International Journal of Innovative Technologies in Social Science. – 2021. – № 4 (32). – С. 28–32.

5. Демьянович, Ю.Э. Международная медиация в процессе урегулирования словенского кризиса 1991 г. / Ю.Э. Демьянович // Исторический бюллетень. – 2021. – Т. 4, № 4. – С. 86–93.

6. Демьянович, Ю.Э. Международное признание Словении и Хорватии, и последствия данного шага / Ю.Э. Демьянович // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. : Гуманитарные науки. – 2021. – № 12. – С. 16–20.

7. Демьянович, Ю.Э. Постюгославское пространство : конфликт и внешнее принуждение к миру в Боснии и Герцеговине / Ю.Э. Демьянович // Актуальные проблемы международных отношений и глобального развития : сб. науч. ст. / Бел. гос. ун-т ; редкол.: А.М. Байчоров (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2021. – Вып. 9. – С. 54–69.

Статьи в других научных изданиях

8. Демьянович, Ю.Э. Предпосылки распада социалистической Югославии / Ю.Э. Демьянович // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов. / Бел. гос. ун-т ; сост. С. В. Анцух ; под общ. ред. В. Г. Шадурского. – Минск, 2018. – Вып. 20. – С. 18–20.

9. Демьянович, Ю.Э. Реинтеграция Хорватии / Ю.Э. Демьянович // *Universum: общественные науки.* – 2021. – № 11-12 (79). – С. 7–10.

Статьи в сборниках материалов научных конференций

10. Демьянович, Ю.Э. Особенности проявления этноконфессиональных противоречий в социалистической Югославии / Ю.Э. Демьянович // *Международные отношения: история, теория, практика : материалы VIII науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 1 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол. : В. Г. Шадурский (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 9-12.*

11. Демьянович, Ю.Э. Предпосылки выхода Словении из состава СФРЮ / Ю.Э. Демьянович // *Белорусско-российские отношения на современном этапе: состояние и перспективы развития : материалы круглых столов, Минск, 27 сент. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол. : В. Г. Шадурский (пред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018. – С. 23–26.*

12. Демьянович, Ю.Э. Сербский вопрос в Югославии в контексте права на национальное самоопределение / Ю.Э. Демьянович // *Беларусь в современном мире = Беларусь у сучасным свеце : материалы XVII Междунар. науч. конф., посвящ. 97-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 26 окт. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол. : В. Г. Шадурский (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 25–27.*

13. Демьянович, Ю.Э. Постюгославская хорватско-сербская дилемма самостоятельности / Ю.Э. Демьянович // *Международные отношения: история, теория, практика : материалы IX науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 1 февр. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол. : В. Г. Шадурский (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 7–10.*

14. Демьянович, Ю.Э. Роль внешних факторов в преодолении этно-религиозного противостояния в Боснии и Герцеговине (1992–1995 гг.) / Ю.Э. Демьянович // *Беларусь в современном мире = Беларусь у сучасным свеце : материалы XVIII Междунар. науч. конф., посвящ. 98-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 30 окт. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол. : В. Г. Шадурский (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 23–29.*

РЕЗЮМЕ

Демьянович Юлия Эдуардовна

Внешнеполитические факторы урегулирования конфликтов на постюгославском пространстве (1991-1995 гг.)

Ключевые слова: *Брионское соглашение, Вашингтонское соглашение, Дейтонское соглашение, Эрдутское соглашение, международная медиация, миротворчество, операция по принуждению к миру, Словения, СФРЮ, Хорватия, БиГ.*

Цель исследования – выявление закономерностей, приведших к разрушению СФРЮ, и влияния внешних акторов на институализацию суверенитета ее субъектов в период с весны 1991 г. по декабрь 1995 г.

Методы исследования. В работе использованы общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, сравнение, обобщение, исторический и логический методы), специально-исторические (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-описательный) методы, а также методы теории международных отношений (метод анализа ситуации: наблюдение).

Полученные результаты и их новизна. Впервые в белорусской историографии предпринята попытка целостного рассмотрения внутренних и внешних процессов, в совокупности приведших к разрушению государственности СФРЮ, возникновению многочисленных очагов межнациональных трений и участию ряда зарубежных государств и международных центров в урегулировании вооруженных конфликтов в Балканских странах.

Рекомендации по использованию. Материалы, положения и выводы исследования могут использоваться государственными органами Республики Беларусь при выстраивании внешнеполитических и экономических отношений с Балканскими странами. Их полезно учитывать при выстраивании двусторонних отношений Беларуси со странами-членами ЕС, США. Обобщенный и систематизированный опыт урегулирования внутренних конфликтов на постюгославском пространстве содержит макроисторический потенциал, т. е. возможность экстраполировать их на современные конфликты, для исключения повторения самых трагичных событий.

Область применения: история международных отношений и внешней политики, всеобщая история, конфликтология.

РЭЗІЮМЭ**Дзем'яновіч Юлія Эдуардаўна****Знешнепалітычныя фактары ўрэгулявання канфліктаў на
постюгаслаўскай прасторы (1991-1995 гг.)**

Ключавыя словы: *Брыонскае пагадненне, Вашынгтонскае пагадненне, Дэйтанскае пагадненне, Эрдуцкае пагадненне, міжнародная медыяцыя, міратворчасць, аперацыя па прымусе да міру, Славенія, СФРЮ, Харватыя, БіГ.*

Мэта працы – выяўленне заканамернасцей, якія прывялі да разбурэння СФРЮ, і ўплыву знешніх удзельнікаў на інстытуалізацыю суверэнітэту яе суб'ектаў з вясны 1991 г. па снежань 1995 г.

Метады даследавання. У працы былі выкарастаны агульнанавуковыя (аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя, аналогія, параўнанне, абагульненне, гістарычны і лагічны метады), спецыяльна-гістарычныя метады (гісторыка-генетычны, гісторыка-параўнальны, гісторыка-тыпалагічны, гісторыка-апісальны), а таксама метады тэорыі міжнародных адносін (метад аналізу сітуацыі: назіранне).

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Упершыню ў беларускай гістарыяграфіі зроблена спроба цэласнага разгляду знешніх і ўнутраных працэсаў, у сукупнасці якія прывялі да разбурэння дзяржаўнасці СФРЮ, ўзнікнення шматлікіх ачагоў міжнацыянальных трэнняў і ўдзелу шэрагу замежных дзяржаў і міжнародных цэнтраў ва ўрэгуляванні узброеных канфліктаў у Балканскіх краінах.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Матэрыялы, палажэнні і высновы даследавання могуць быць выкарастаны дзяржаўнымі органамі Рэспублікі Беларусь пры выбудоўванні знешнепалітычных і эканамічных адносін з Балканскімі краінамі. Матэрыялы даследавання таксама карысна ўлічваць пры выбудоўванні двухбаковых адносінаў Беларусі з краінамі ЕС, ЗША. Абагульнены і сістэматызаваны вопыт ўрэгулявання ўнутраных канфліктаў на прасторы былой Югаславіі ўтрымлівае макрогістарычны патэнцыял. Гэты патэнцыял магчыма экстрапаляваць на сучасныя канфлікты, каб пазбегнуць паўтарэння самых трагічных падзей.

Галіна ужывання: гісторыя міжнародных адносін і знешняй палітыкі, усеагульная гісторыя, канфліктологія.

SUMMARY

Yuliya Dzemyanovich

Foreign Policy Factors in the Settlement of Conflicts in the Post-Yugoslav Space (1991-1995)

Keywords: Brioni agreement, Washington Agreement, Dayton agreement, Erdut agreement, international mediation, peacekeeping, peace enforcement operation, SFRY, Slovenia, Croatia, BiH.

Research objective is to identify patterns that led to the destruction of SFRY and the external actors' influence on its subjects' sovereignty institutionalization from Spring 1991 to December 1995.

Research methods are general scientific (analysis, synthesis, induction, deduction, analogy, comparison, generalization, historical and logical methods), special historical (historical genetic, historical comparative, historical-typological, historical descriptive) methods, as well as methods of theory of international relations (method of situation analysis: observation) are used in the work.

Achieved results and their novelty. For the first time in Belarusian historiography, an attempt has been made to holistically consider the internal and external processes that led to the destruction of the SFRY, the emergence of numerous hotbeds of interethnic friction and the participation of a number of foreign states and international centers in the Balkan settlement.

Recommendations for usage. The results of the thesis could be used by the state bodies of the Republic of Belarus for the goals of building foreign policy and economic relations with the Balkan countries. It is also useful to take them into account for building bilateral relations between Belarus and the EU member states, the United States. The generalized and systematized experience of resolving internal conflicts in the post-Yugoslav space contains a macro-historical potential. This potential can be extrapolated to modern conflicts for the goal of avoiding a repetition of the most tragic events.

Application fields: the history of international relations and foreign policy, general history, conflictology.



(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Подписано в печать 09.01.2023. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 1,39. Уч.-изд. л. 1,5.
Тираж 70 экз. Заказ 3.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в республиканском унитарном предприятии
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.