
**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ
БУДУЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МЕНЕДЖЕРОВ
В ПРОЦЕССЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В МАГИСТРАТУРЕ**

Шерайзина Р.М., Тращенко С.А.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
г. Великий Новгород, Российская Федерация*

Развитие любой организации, ее конкурентоспособность во многом зависит от личностных качеств менеджера, его творческих способностей, умений быстро реагировать на изменения, происходящие в обществе и экономике.

Цель статьи: представить результаты теоретико-экспериментального исследования сущностных связей между развитием творческой индивидуальности магистрантов – будущих образовательных менеджеров и их управленческой деятельностью.

Материал и методы. Материалом исследования послужили результаты многолетнего участия авторов в федеральных и международных проектах. Основным методом исследования – компаративистский, позволяющий исследовать российский и международный опыт в сравнительном контексте.

Результаты и их обсуждение. В статье представлены различные концепции индивидуализации и дано теоретико-экспериментальное обоснование условий и этапов развития творческой индивидуальности магистрантов – будущих образовательных менеджеров.

Заключение. Включение магистрантов с первого курса в непрерывную проектно-исследовательскую деятельность способствует развитию их творческой индивидуальности.

Ключевые слова: творческая индивидуальность, проектно-исследовательская деятельность, магистр-образовательный менеджер.

**DEVELOPMENT OF CREATIVE IDENTITY OF FUTURE EDUCATIONAL
MANAGERS IN THE COURSE OF RESEARCH AND DESIGN ACTIVITY
IN THE MAGISTRACY**

Sherayzina R.M., Trashchenkova S.A.

Novgorod State University Yaroslav the Wise's name, Veliky Novgorod, Russian Federation

Development of any organization, its competitiveness in many respects depends on personal qualities of the manager, his creative abilities, abilities quickly to react to changes occurring in society and economy.

Article purpose: to present results of a teoretiko-pilot study of intrinsic communications between development of creative identity of undergraduates - future educational managers and their administrative activity.

Materials and methods served as the Material of research results of long-term participation of authors in federal and international projects. The main method of research – the komparativistkiya, allowing to investigate the Russian and international experience in a comparative context.

Results and their discussion are presented in article various concepts of individualization and teoretiko-experimental justification of conditions and stages of development of creative identity of undergraduates – future educational managers is given.

Conclusion. Inclusion of undergraduates from the first course in continuous design and research activity promotes development of their creative identity.

Key words: creative identity, design and research activity, the master – the educational manager.

Актуальность проблемы обозначенной в данной статье обусловлена тем, что современная социокультурная ситуация, характеризующаяся качественными изменениями ценностных ориентаций, обращениями к человеческой индивидуальности и персо-

нификацией стилей жизни, а также новая управленческая парадигма, ориентированная на современный теоретический пересмотр таких известных понятий, как контроль, интуиция и креативность в контексте стратегического менеджмента. В этих условиях объективно возрастает потребность в творческом и самотворческом менеджере, способном проявить свою индивидуальность и создать условия для развития личности каждого сотрудника в различных сферах общественно-производственной практики.

Материалы и методы. Материалом исследования послужили результаты многолетнего участия авторов в федеральных и международных проектах («Системные инновации в многоуровневой подготовке магистров педагогики в области образовательного менеджмента», «Сетевое взаимодействие университетов-партнеров в реализации многоуровневой системы подготовки и повышения квалификации специалистов в области образовательного менеджмента» и др.). Основным методом исследования — компаративистский, позволяющий исследовать российский и международный опыт в сравнительном контексте.

В статье представлены различные концепции индивидуализации и дано теоретико-экспериментальное обоснование условий и этапов развития творческой индивидуальности магистрантов – будущих образовательных менеджеров.

Результаты и их обсуждение Результаты исследования показали, что процесс развития творчества происходит глубоко индивидуально и требует соответствующих программ. Дано научное обоснование необходимости пересмотра принципов развития системы непрерывного образования: формирование творческой личности, своеобразие индивидуальности (А.Г. Асмолов, Г.С. Батищев, Г.А. Берулова, С.А. Гильманов, Д.Б. Богоявленская и др.) [1;2;3;4;5]; совершенствование сущностных основ непрерывности человека в процессе исследовательской и проектной деятельности (М.В. Александрова, С.Г. Вершловский, В.В. Горшкова, Т.А. Каплунович, Р.М. Шерайзина и др.) [6;8;7]. По итогам анализа теоретического и практического опыта организации исследовательской и проектной деятельности магистрантов в контексте развития их творчества выделен ряд противоречий, объективно существующих в системе профессиональной подготовки образовательных менеджеров. Среди них наиболее существенными являются следующие:

- осознание обществом необходимости активизации творческих сил личности и отсутствие надлежащих социально-педагогических условий для их формирования и развития;
- высокая потребность организаций в менеджере, способном к творческому поиску, разработке, реализации индивидуальных практик и традиционная система управления, не обеспечивающая развивающего сопровождения сотрудников;
- возрастание потребности менеджера в самореализации и недостаточная разработанность механизмов развития будущих магистрантов в образовательном процессе вуза;
- широкие образовательные возможности исследовательской и проектной деятельности в развитии индивидуальности будущих образовательных менеджеров и отсутствие образца ее организации в магистратуре.

Потребность в решении указанных противоречий определила необходимость разработки содержания и технологий развития творческой индивидуальности будущих образовательных менеджеров в процессе исследовательской и проектной деятельности в магистратуре.

Реализация данной идеи нашла отражение в инновационной программе подготовки магистров «Образовательный менеджмент» по направлению «Педагогическое образование», которая была апробирована в НовГУ имени Ярослава Мудрого в течение 6 лет и в рамках международных проектов в университетах Германии, Белоруссии, Украины. Экспертиза процесса и результатов обучения профессорами из Германии (Хубер, Ивильдт) позволили сделать выводы об эффективности и перспективности такого обучения.

Цель данной программы – подготовка образовательных менеджеров, специалистов-инноваторов в области управления, способных средствами образования развивать конкурентоспособную организацию в условиях неопределенности и постоянных социально-экономических изменений.

При этом на основе практического применения компаративистского метода при анализе и обобщении российского и международного опыта магистерской подготовки образовательных менеджеров был выделен главный приоритет – развитие их творческой индивидуальности посредством включения в исследовательско-проектную деятельность, как в процессе обучения, так и в процессе участия их вместе с преподавателями в различных конкурсах, федеральных и международных проектах.

Продуктивность профессиональной подготовки таких специалистов в магистратуре во многом зависит от условий для креатизации и индивидуализации их обучения.

В исследованиях Я.А. Пономарева, К. Роджерса, П. Торренса и др. выделяются четыре основных аспекта креативности: креативный продукт, креативный процесс, креативная личность и креативная среда [9;10;12].

В качестве креативного продукта выступают новые решения проблем в теории и практике.

Особенностью креатизации образовательного процесса явилась его оригинальность, адекватность задаче и самостоятельность. Опираясь на точку зрения К.Роджерса, мы в процессе обучения магистрантов особое внимание уделили: рефлексивности, позволяющей формировать у них самосознание, самооценку, планировать и анализировать события; целенаправленность, связанную с организацией переживаемого опыта и дающую возможность изменять среду; владение предлагаемыми культурой способами трансформации и реорганизации [10;11].

Таким образом, креативность в данном процессе рассматривается нами как способность адаптивно реагировать на потребность в новых подходах или продуктах, с опорой на творческие возможности магистрантов, которые проявляются в мышлении, общении, отдельных видах деятельности. В след за П. Торренсом, креативность мы определяем как процесс проявления чувствительности к проблемам, выявлении этих проблем, выдвижения гипотез о путях их решения, проверок и изменений гипотез, формулирования результатов решения [12;7].

В последнее время возрос интерес к проблеме развития креативных способностей у управленцев [13]. Это связано, прежде всего, с тем, что принятие управленческих решений во многих случаях требует дивергентного мышления, особенно в так называемых кризисных ситуациях, создания креативной среды, рассматриваемой как мотивационная развивающая рефлексивная среда, способствующая актуализации творческого потенциала и обладающая высокой степенью неопределенности и потенциальной многовариативностью (богатством возможностей).

Итак, креатизация обучения выступает одним из условий повышения качества подготовки современных образовательных менеджеров, так как связана с формированием образовательной инноватики, с проектированием новых образовательных технологий, делающих акцент на формировании творческого потенциала личности и общества во всех сферах возможной деятельности.

Второе важное условие – индивидуализации обучения.

Проблему индивидуализации мы рассматриваем исходя из двух позиций. Первая предлагает учитывать, что индивидуализация обучения представляет собой комплекс методов, применяемых профессорско-преподавательским составом с целью выработки творческого мышления, а также инициативы, самостоятельности, настойчивости – качеств, необходимых для профессиональной деятельности. То есть основные проблемы формулируются с точки зрения методики. Вторая позиция сводится к тому, что инди-

видуализация обучения – это такая организация учебного процесса, при которой выбор методов, форм, приемов и средств обучения осуществляется с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. При данном подходе основной упор делается на поиск новых психодиагностических методик и совершенствование организации учебно-воспитательного процесса.

Исходя из данных представлений мы индивидуализацию образовательной деятельности магистрантов в вузе рассматриваем как целенаправленное и организованное взаимодействие преподавателей и обучающихся, направленное на выявление и наиболее полное использование индивидуальных особенностей магистрантов в ходе образовательного процесса в вузе в целях их профессионального и личностного развития.

Цель индивидуализации обучения в магистратуре – это одновременно сохранение и дальнейшее развитие индивидуальности обучаемого, воспитание неповторимой личности.

Реализация идей индивидуализации и креатизации образовательной деятельности магистрантов позволила решить такие задачи, как: развить их творческие способности и самостоятельность мышления; сформировать профессионально значимые личностные качества, в целом – обеспечить профессиональное и личностное развитие.

Характеристика процесса индивидуализации и креатизации обучения магистрантов – образовательных менеджеров, определение творческой деятельности как деятельности, в процессе которой магистрант достигает результатов, представляющих новизну и оригинальность, позволяет нам творческую индивидуальность магистранта – будущего образовательного менеджера рассмотреть как уникальную саморазвивающуюся систему, обеспечивающую осознанное формирование самим магистрантом целостного индивидуального контекста становления источника знания, творческого опыта, одухотворенных индивидуальностью и своей неповторимостью, как процесс и результат его индивидуализации и креатизации в процессе профессиональной подготовки, включающий три этапа: самоопределение, самоорганизация и самореализация.

В ходе экспериментального исследования (в течение шести лет) были выявлены факторы и этапы развития творческой индивидуальности магистрантов. К факторам отнесены: уровневая система, построенная на принципах непрерывности, дополнения, «доразвивания»; возможности проектирования собственного индивидуального маршрута получения профессионального образования, дальнейшего непрерывного личностного и профессионального совершенствования, карьерного роста; самореализация в процессе проектной деятельности; обеспечение индивидуального успеха и корпоративного успеха магистратуры в целом.

Процесс развития творческой индивидуальности будущих образовательных менеджеров в магистратуре включает три этапа:

1 этап – Что имею? Что умею? Чего хочу? К чему буду стремиться? (Вступительный экзамен, анализ практических ситуаций, презентация проектов).

2 этап – Я – в зеркале творческого процесса обучения в магистратуре (составление и реализация индивидуального плана).

3 этап – Самореализация: участие в проектно-исследовательской деятельности, портфолио достижений, проектирование карьеры (мой путь к успешной управленческой карьере).

В ходе обучения в магистратуре будущие образовательные менеджеры овладевают технологиями управления личной эффективностью, включающими экономию ресурсов, информационный фильтр, восстановление ресурсов, эмоциональную безопасность. На данный процесс направлена организация научно-исследовательской работы, научно-педагогической и научно-исследовательской практики. Подробно об этом изложено в учебном пособии «Практика в магистратуре» [14].

Заключение. Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы: включение каждого магистранта с первого дня обучения в исследовательско-проектную деятельность и специальная организация индивидуального и креативного обучения способствует становлению творческой индивидуальности и обеспечивает учет на индивидуальных особенностей и уровня развития основных сфер его индивидуальности, обеспечивает учет собственного опыта в исследовательской и проектной деятельности на основе осознания механизмов развития собственной образовательной деятельности.

Литература

1. Гильманов С.А. Педагогические основы актуализации творческой индивидуальности педагога. Диссертация доктора пед.наук.-Казань,1996.-250с.
2. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека.-М.:Смысл:Academia, 2007.-526с.
3. Батищев Г.С. Введение в диалектику творчества.-СПб.,1997.-463с.
4. Берулова Г.А. Стиль индивидуальности: теория и практика.-М.:Педагогическое общество России,2001.-236с.
5. Богоявленская Д.Б. Развитие творческих способностей и одаренности(в контексте индивидуализации образования) // Гуманизация образования.-М.,Согл.,1998.-№1.-с.24-31
6. Вершловский С.Г. Непрерывное образование: историко-теоретический анализ феномена:монография.-СПб.:СПбАППО,2008.-155с.
7. Шерайзина Р.М., Каплунович Т.А., Александрова М.В. Развивающее сопровождение карьерного роста педагогов:монография, НовГУ им.Ярослава Мудрого,Великий Новгород,2011.-204с.
8. Горшкова В.В. Непрерывность образования как образ жизни и бытия человека//Непрерывное образование,2012,вып.2, с.9-12
9. Пономарев Я.Л. Исследование творческого потенциала человека// Психологический журнал.-М.:Наука,1991.-Т.1.-с.4
10. Роджерс К. Творчество как усиление себя // Вопросы психологии,1990,№1.-с.164-167
11. Образовательный менеджмент: управление образованием или управление посредством образования? : монография/М.Н. Певзнер, Р.М. Шерайзина и др.-Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого,2009.-415с.
12. Torrance E.P. Teaching creative and gifted learners//Handbook of research on teaching/Wittrock M.C.(ed).-NY,1986
13. Психолого-педагогические технологии развития профессионального мастерства кадров управления.-М.:РАГС,1997.-238с.
14. Александрова М.А., Шерайзина Р.М. Практика в магистратуре: научно-педагогическая и научно-исследовательская: учебно-методическое пособие, НовГУ им. Ярослава Мудрого.-Великий Новгород,2013.-68с.