

11. Лявон Гмырак. Ешчэ аб сплываньні доугу / Лявон Гмырак // Наша ніва. – № 34. – 1913. – С. 1–2.
12. Мельнікава, А.М. Нацыянальна-светапоглядныя каардынаты беларускай літаратуры першай трэці XX стагоддзя / А.М. Мельнікава; М-ва адукацыі Рэспублікі Беларусь ; Гомельскі дзярж. ун-т імя Ф. Скарыны. – Гомель: ГДУ імя Ф. Скарыны, 2016. – 214 с.
13. Мікуліч, М.У. Паэзія Заходняй Беларусі (1921–1939) / М.У. Мікуліч; навук. рэд. У.В. Гніламёдаў. – Мінск: Беларуская навука, 2010. – 462 с.
14. Навуменка, П.І. Заходнебеларуская літаратура: праблема сістэматызацыі і літаратуразнаўчага кантэксту / П.І. Навуменка // Беларуская-польскія моўныя, літаратурныя, гістарычныя і культурныя сувязі: зб. арт. / пад рэд. І.Э. Багдановіч. – Мінск : Кнігазбор, 2015. – 228 с.
15. Пяткевіч, А.М. Паэзія з сялянскіх ніў: творчасць і лёс Міхася Васілька / А.М. Пяткевіч // Роднае слова. – 2005. – № 11. – С. 9–11.
16. С. Гаротны. Адыдзі!.. / С. Гаротны // Шлях моладзі. – № 7(17). – 1930. – С. 9.
17. Яусс, Х.Р. История литературы как провокация литературоведения / Х.Р. Яусс // Новое литературное обозрение. – 1995. – № 12. – С. 34–84.

**D.A. Yurkoits**  
Belarusian State University  
e-mail: zmiceryurk@gmail.com

### **To the question of studying “mass” poetry of Western Belarus (1921–1939)**

*Key words: “mass” poetry, problem of objectivity, Western Belarusian literary process, aesthetic level, ideological and worldview coordinates.*

*The article is dedicated to revealing the phenomenon of “mass character” in Western Belarusian poetry (1921–1939). The concepts of “mass” poetry and “mass current of authors” are differentiated. The reasons that influenced the active development of “mass” poetry in Western Belarus are identified, parallels with the “nashaniuski” period are drawn. The necessity of its study in order to create an objective picture of the Western Belarusian reality at that time is substantiated.*

**Н.А. Яблоков**  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова  
e-mail: UvaoTyau@yandex.by

УДК 82:004.738.5

### **ОНТОЛОГИЯ ИНТЕРНЕТ-ЛИТЕРАТУРЫ И ЕЁ ТВОРЧЕСКИЙ ДЕМОКРАТИЗМ**

*Ключевые слова: интернет-литература, свойства интернет-литературы, сущность интернет-литературы, структура интернет-литературы, литературоведение, творчество, демократизм.*

*В статье анализируется интернет-литература как объект исследования. Рассматриваются ее сущность, свойства и структура, а также*

*происходит сравнение свойств с каноничной, бумажной литературой. Также уделяется внимание теме творческой демократии как одной из главных составляющих интернет-литературы.*

**Онтология интернет-литературы.** Подразумевая интернет-литературу как объект данного исследования, мы задаёмся следующими вопросами: какова сущность этого объекта, его свойства, структура, каким инструментарием пользоваться для его детального анализа? Весь опыт литературоведов прошлых поколений приобретен в результате изучения каноничной (бумажной, художественной) литературы, но можно ли его проецировать на современную интернет-литературу? Такой вопрос актуален на сегодняшний день. Опираясь на онтологию – раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, мы попробуем детально проанализировать объект нашего исследования.

**Сущность интернет-литературы.** Изучение этого понятия является проблемным полем как для западных, так и для советских литературоведов. Для суждения о ценности произведения необходимо иметь конкретное представление о сущности литературы, что и делает исследование ее трактовок актуальным. Ряд авторов, философов и литературоведов занимались определением различных аспектов в современном литературоведении. Западное течение представлено именами Ролана Барта, Жака Деррида, Фридриха Шлейермахера и других. Среди работ советских исследователей выделяются труды Михаила Бахтина, Виктора Виноградова, Ильи Ильина и других. *«Исследование интерпретации сущности литературы, затрагивающее как процесс художественного творчества, так и область его теоретического осмысления, дает важнейший материал для воссоздания рождения эстетических ценностей, выявления источников формирования интереса к ним, и причин, побуждающих отдавать предпочтение тем или иным авторам, литературным стилям или сюжетам»* [7].

**Свойства интернет-литературы.** Под свойствами литературы принято понимать те элементы, без которых данный вид искусства не может существовать. Конечно, таких элементов множество, но среди них мы пробуем выделить основные. Следует отметить, что свойства каноничной литературы и интернет-литературы в некоторых моментах имеют различия. В первую очередь, это обусловлено средой существования текстов. Мы попытались структурировать основные свойства двух видов литературы (таблица 1).

Таким образом, художественная литература и интернет-литература представляют собой разные формы творчества, хотя у них есть и некоторые общие черты, но оба вида литературы имеют свою ценность и влияние, предусматривая разный опыт для читателей и писателей.

<i>Основные свойства литературы</i>	
<i>Интернет-литература</i>	<i>Художественная литература</i>
Художественность (вымысел, эстетика)	Художественность (вымысел, эстетика)
Эксперименты с тематикой произведений	Создание и отражение конкретного культурного запроса социума
Проблема авторства	Проблема авторства
Быстрота распространения	Традиции
Многожанровость и эксперименты с формой	Исторически устоявшийся перечень конкретных жанров и жанровых форм
Социальное взаимодействие и обратная связь	Память
Общение читателя и писателя	Общение читателя и писателя

**Структура интернет-литературы.** Начнем с того, что наличие определённой структуры обеспечивает целостность произведения, его способность воплощать и передавать выражаемое в нём содержание. Современное литературоведение предлагает две основные тенденции в установлении структуры художественного произведения.

Первая предполагает выделение в произведении слоев или функций, подобно тому, как в лингвистике в отдельном высказывании можно выделить уровень фонетический, морфологический, лексический, синтаксический.

Например М.М. Бахтин выделяет в произведении два уровня – фабулу и сюжет. Второй подход к структуре художественного произведения в качестве первичного разделения берет такие общие категории, как содержание и форма. Начнем с того, что наличие определённой структуры обеспечивает целостность произведения, его способность воплощать и передавать выражаемое в нём содержание. В свою очередь, структура интернет-литературы может быть очень разнообразной, и она зависит от конкретного произведения и его целей. Однако мы попробуем выделить базовые структурные элементы, которые являются основой любого сетевого произведения.

Согласно Большой Советской Энциклопедии, структуру художественного произведения можно представить в виде ядра с несколькими оболочками. На внешней оболочке располагается словесный материал, который является первой составляющей произведения и, как правило, выражает идею, являющуюся духовным ядром. Внутренняя оболочка представлена системой образов, которая обращается к воображению читателя, облекая чувственной конкретностью.

К слову, внешняя оболочка активизирует не воображение, а непосредственно созерцание, используя для этого систему материальных средств организации звуковой ткани, что позволяет добиться в произведении особого звучания, ритма и стиля. На вопрос, можно ли проецировать

данную схему на интернет-литературу, однозначного ответа в современном литературоведении нет. Однако, если проанализировать ряд сетевых произведений, то в них зачастую есть структурные элементы, описанные выше: это и ядро в виде главной идеи, и внешняя словесная оболочка, и внутренняя система образов.

Таким образом, мы детально ознакомились с объектом нашего исследования – интернет-литературой, воспользовавшись основными онтологическими понятиями. Придав сетевой литературе конкретную форму, мы можем логически перейти к следующему этапу нашей работы, а именно разобраться с функциями интернет-литературы, сравнив их с функциями литературы художественной.

**Творческий демократизм.** Говоря про творческий демократизм, хочется обратиться к цитате: *«Демократия есть личный образ жизни, определяемый не только верой в человеческую природу в целом, но и верой в способность человеческих существ к разумному суждению и действию, если для этого созданы надлежащие условия»* [1]. Творческий демократизм в сетевой литературе представляет собой феномен, который подчеркивает доступность и открытость творческого процесса для широкой аудитории.

Этот подход к литературному творчеству строится на принципах демократии, где каждый имеет возможность высказать свои идеи, поделиться своим творчеством и влиять на культурное пространство в онлайн-среде. В рамках творческого демократизма авторы сетевой литературы не ограничены традиционными литературными структурами и ролями. Любой человек с доступом к интернету может стать автором, выражая свои идеи в различных формах: от текстов и поэзии до визуальных и звуковых искусств. Эта открытость позволяет разнообразным голосам находить свое место в литературной экосистеме.

Важным аспектом творческого демократизма в сетевой литературе является возможность взаимодействия между авторами и читателями. Сетевые платформы предоставляют возможность обратной связи, комментирования и обсуждения произведений. Это создает диалогическое пространство, где читатели активно участвуют в формировании литературного контента и влияют на развитие сюжетов, персонажей и общей динамики произведений. Творческий демократизм также способствует появлению новых литературных форм и стилей. Авторы сетевой литературы не ограничены традиционными жанрами и могут свободно экспериментировать с синтезом различных стилей, создавая совершенно новые литературные явления. Это обогащает культурное наследие и способствует эволюции литературных форм в целом.

Сетевая литература также активно вовлекает читателей в процесс создания контента, часто предоставляя им возможность создавать фанфики, продолжения сюжетов или взаимодействовать с авторами напрямую. Эта взаимная связь создает более интенсивное литературное сообщество,

где каждый член может стать соавтором. Такой подход также способствует поддержке новых имен и талантов. Интернет предоставляет возможность непрофессиональным авторам выйти за рамки традиционных издательских практик и представить свое творчество широкой аудитории. Это способствует демократизации возможностей для творческого самовыражения и повышает шансы неизвестных авторов на признание.

Кроме того, творческий демократизм в сетевой литературе обеспечивает пространство для выражения различных культурных, социальных и гендерных перспектив. Авторы со всего мира могут делиться своим уникальным опытом и точками зрения, что способствует культурному обогащению и увеличивает многообразие литературных нравов и сюжетов.

Сетевая литература как площадка творческого демократизма также взаимодействует с другими формами искусства. Использование мультимедийных элементов, визуальных и звуковых эффектов, а также интерактивных форматов обогащает литературный опыт, привлекая аудиторию с различными предпочтениями и стилями восприятия информации. Но, несмотря на все преимущества творческого демократизма, важно также учитывать вопросы качества правописания. В условиях свободного творчества иногда может возникнуть вызов поддержанию стандартов литературного качества. Однако этот аспект также открывает возможности для детальной групповой проверки контента и обратной связи, что может стимулировать рост и совершенствование авторов.

В итоге, творческий демократизм в сетевой литературе является силой, формирующей литературную среду будущего. Он поддерживает инклюзивность, равенство и свободу творчества, что создает пространство для разнообразия и творческих инноваций в мире слова и искусства.

#### Литература

1. Дьюи, Дж. Политические науки № 2 [Электронный ресурс] Дж Дьюи. Творческая демократия – задача, которая стоит перед нами – Москва, 2008. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorcheskaya-demokratiya-zadacha-kotoraya-stoit-pered-nami?ysclid=lsn08278y5771160453>. Дата доступа 02.04.2024.
2. Жилиева, А., Кургузова, Н., Лазарева, А. Ориджинал: между фанфикшн и литературой / А. Жилиева, Н. Кургузова, А. Лазарева // Сборник докладов VI Международного конкурса научно-исследовательских работ (28 апреля 2017 года) / Научный ред. д.э.н, проф. А.В.Гумеров. – Казань: Рокета Союз. – 2017. – 386 с.
3. Жуков, В. Как войти в литературу за шестьдесят секунд / В. Жуков // Октябрь. – № 7. – Москва, 2006. – С. 125-137.
4. Зарипова, А. Российская газета [Электронный ресурс] / Зарипова А. // «Сетература» становится популярней обычных книг. – Режим доступа: URL: <http://www.rg.ru/2011/06/03/seteratura.html>. Дата доступа: 02.04.2024.
5. Кавелти, Дж. Г. [Электронный ресурс] / Дж. Г. Кавелти. Изучение литературных формул – Москва, 1996. – Режим доступа: <https://metodolog.ru/00438/00438.html>. Дата доступа 02.04.2024.
6. Карымова, М.Г. Гипертекст и сетература в контексте культуры постмодернизма / М.Г. Карымова // Постмодернизм: pro et contra: материалы Международной конференции «Постмодернизм и судьбы художественной словесности на рубеже тысячелетий». – Тюмень: Вектор-Бук, 2002. – С. 63–68.
7. Кекеева, Т.М. [Электронный ресурс] / Т.М. Кекеева // Интерпретация сущности литературы в феноменологической критике. – Калмык, 2015. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-suschnosti-literatury-v-fenomenologicheskoy-kritike-i-germenevtike>. Дата доступа: 02.04.2024.

**N.A. Yablokov**  
Vitebsk State University named after P.M. Masherov  
e-mail: UvaoTyan@yandex.by

### **The ontology of internet literature and its creative democratization**

*Key words: internet literature, properties of internet literature, essence of internet literature, structure of internet literature, literary studies, creativity, democratization.*

*The article analyzes internet literature as a subject of study. It examines its essence, properties, and structure, and also compares these properties with canonical, paper literature. Attention is also given to the theme of creative democracy as one of the main components of internet literature.*

**М.В. Яромка**  
Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт  
e-mail: maryna.yaromka@gmail.com

УДК 821.161.3

### **КАНЦЭПЦЫЯ МАРАЛІ Ў АПОВЕСЦІ В. БЫКАВА «ЗНАК БЯДЫ»**

*Ключавыя словы: апазіцыя «дабро – зло»; апазіцыя «свой – чужы»; Васіль Быкаў; «Знак бяды»; канцэпцыя маралі.*

*Артыкул раскрывае канцэпцыю маралі ў аповесці В. Быкава «Знак бяды», якая характарызуецца лакальнасцю (прывязанасцю да знаёмага свету), спалучэннем хрысціянскай традыцыі і «людскай» маралі, заснаванай на досведзе жыцця ў сялянскай культуры. Праблема добра і зла раскрываецца праз маральныя якасці персанажаў, адсылкі да Бібліі, матывы граху і выкуплення, сэнсавую нагрузку пытанняў «чаму» і «за што».*

Мараль як сукупнасць прынцыпаў і каштоўнасцей, паводле якіх выбудоўваюцца адносіны з іншымі людзьмі, з'яўляецца складнікам канцэпцыі чалавека, што выяўляецца ў мастацкім творы. Маральна-філасофскаму аспекту творчасці В. Быкава прысвечаная праца Е. Лявонавай, дзе творы пісьменніка суадносяцца з традыцыяй Ф. Дастаеўскага, адзначаюцца агульныя рысы і разыходжанні твораў В. Быкава з ідэямі французскага экзістэнцыялізму [2]. Маральныя якасці герояў выкарыстоўваюцца як крытэрыі для тыпалогіі персанажаў у артыкуле З. П. Мельнікавай [3], аднак цэласна канцэпцыя маралі ў аповесці не даследавалася.

Мараль у аповесці В. Быкава «Знак бяды» шчыльна звязаная з рэлігіяй. Хрысціянскі кантэкст прысутнічае ў аповесці ў некалькіх формах.