

A.G. Lisov
Independent researcher, Vitebsk
e-mail: alisov@tut.by

**“Do you know, mom, where I was?”
The Moral values in Rezo Gabriadze 's autobiographical animation**

Key words: autobiography, animation, Gabriadze Rezo (1936–2021), puppet theater, semiotics.

The article provides an analysis of some features of the artistic language in autobiographical animation by the outstanding figure of modern Georgian culture Rezo Gabriadze who combined in his work the talent of the writer and artist in his work.

Н.В. Лукьянчикова
Ярославский государственный педагогический университет
имени К.Д. Ушинского
e-mail: lunavl@yandex.ru

Н.В. Страхова
Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования Ярославской области
«Институт развития образования»
e-mail: strahovan@mail.ru

УДК: 372.882

**«ВСЁ МОЖЕТ ПОСЛУЖИТЬ В ПОЛЬЗУ...»:
ИЗУЧЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Н.С. ЛЕСКОВА
В СТАРШИХ КЛАССАХ**

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, методика обучения литературе, диалоговые технологии, интегрированное обучение, творчество Н.С. Лескова.

В статье рассматриваются проблемы, связанные с изучением творчества Н.С. Лескова в старших классах, предлагаются способы и формы работы с учащимися над текстами произведений писателя. Обращение к модели диалога представляется авторам продуктивным для формирования представлений юных читателей об образе эпохи, духовно-нравственных ценностях, характерах персонажей.

Являясь неотъемлемой частью великой русской классики, творчество Н.С. Лескова входит в образовательные программы по литературе как на уровне основного общего образования, так и на уровне среднего общего образования. Так в Федеральных рабочих программах (в соответствии с обновленными ФГОС) представлены сказ «Левша» (6 класс – 3 часа), «Очарованный странник» (или «Однодум») (10 класс – 2 часа (базовый

уровень») либо 2 произведения по выбору в 10 классе при изучении предмета «Литература» на углубленном уровне (рекомендуемые произведения: «Очарованный странник», «Однодум», «Тупейный художник», «Леди Макбет Мценского уезда» (3 часа)). Разумеется, знакомство с творчеством Н.С. Лескова, ограниченное пятью учебными часами, не может восприниматься как серьезное и предполагать реализацию тех задач, которые Федеральная рабочая программа формулирует в связи с изучением лесковских произведений («Осмысливать художественную картину жизни, созданную автором, понимать ключевые проблемы и выражать своё отношение к ним. Составлять лексические и историко-культурные комментарии» и др.) [20, 41]. Необходимо отметить, что количество учебных часов, отведенных на изучение творчества Н.С. Лескова в 10 классе в соответствии с Федеральной рабочей программой (2023), уменьшилось по сравнению с программами литературного образования, которые были рекомендованы Министерством просвещения Российской Федерации до утверждения обновленного ФГОС.

Несмотря на то, что в программу литературного образования в старших классах творчество Н.С. Лескова включено в 90-е годы XX века – относительно недавно (по сравнению с произведениями других классиков т.н. «первого ряда»), существует ряд работ, характеризующих те направления, которыми идет школьная методика в осмыслении произведений Н.С. Лескова. Так среди наиболее востребованных источников методических советов для учителей-словесников книга Н.Н. Старыгиной «Лесков в школе», включающая в себя материалы, посвященные биографии писателя, произведениям, с которыми можно знакомить обучающихся основной школы («Маланья голова баранья», «Пугало» и др.) [17], материалы к урокам; пособие Л.А. Капитановой «Лесков Н.С. Жизнь и творческий путь» [4]; книга М.А. Кучерской «Изучение художественного своеобразия произведений Н.С. Лескова на уроках литературы» [7].

Методическая наука XXI века активно включается в обсуждение традиционных и новых возможностей изучения творчества классика не только в школе, но и в вузе (Кашкарева А.П., Хахулина Л.В., Поздина И.В. и другие).

В наше время, когда проблемы, касающиеся возвращения к традициям, формирования духовно-нравственных ценностей, важны как никогда, обсуждение со старшеклассниками произведений Н.С. Лескова приобретает особый смысл (в связи с чем уменьшение учебных часов на знакомство с творчеством писателя, чтение и анализ его произведений выглядит весьма обидным). Безусловно, важно, что такие ключевые для понимания мировоззрения писателя и специфики его художественного мира произведения, как «Левша» (6 класс) и «Очарованный странник» (10 класс) остаются в программе по литературе на своем месте, но полагаем, что в целях читательского развития школьников расширение круга лесковских произведений просто необходимо. Многолетний опыт как вузовского, так и школьного преподавания убедил нас в том, что знакомство с произведениями Н.С. Лескова позволяет не только прикоснуться к эстетической системе

выдающегося писателя, воспринять особенности его удивительной языковой манеры, ближе познакомиться с нравственной концепцией, но и осознать, насколько знание и понимание произведений Н.С. Лескова важно для формирования представления о литературном процессе XIX века (да и XX века), о величайшем вкладе Н.С. Лескова в формирование представлений о русском национальном характере. О диалоге как важнейшем принципе творческого существования Н.С. Лескова исследователи-лесковеды неоднократно писали в своих трудах (О.В. Евдокимова, И.Ю. Лученецкая-Бурдина, А.А. Федотова, Н.Ю. Данилова и другие). Полагаем, что и обращение к произведениям Н.С. Лескова с учениками средних классов и старшеклассниками может иметь диалоговый характер (например, в 7 и 8 классах в программу по литературе включены произведения русских писателей XX века («Юшка» А.П. Платонова, «Чудик» В.М. Шукшина, «Матренин двор» А.И. Солженицына и др.), персонажи которых имеют черты особого национального типа, осмысленного в произведениях Н.С. Лескова, – «праведника» (безусловно, количество учебных часов, отведенных на чтение и обсуждение названных произведений, не дает возможности полноценно обратиться к анализу таких произведений, как «Пигмей», «Несмертельный Голован», «Кадетский монастырь» и другие, но даже краткий обзор рассказов Н.С. Лескова о «праведниках», знакомство с фрагментами произведений, сопоставление с произведениями писателей XX века позволит ученикам не только включить в круг читательских представлений чрезвычайно важные и интересные произведения, но и осознать, насколько тесны связи между писателями разных эпох.

Еще более серьезно связи между Лесковым и его современниками должны осознаваться старшеклассниками. Прежде чем обратиться к конкретным методическим предложениям, назовем ряд проблем, которые были нами обозначены в процессе исследования (в течение ряда лет нами проводится среди значительного числа обучающихся Ярославской области (школы городов Ярославля, Рыбинска, Углича) диагностика, нацеленная на выявление особенностей восприятия произведений русской литературы XIX и XX веков. Мы предлагаем школьникам вопросы, направленные на выяснение тех аспектов, которые являются для наших старшеклассников наиболее сложными для понимания, вопросы, касающиеся анализа и интерпретации текстов художественных произведений. Кроме того, мы ежегодно анализируем материалы государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов Ярославской области по предметам гуманитарного профиля: итоговое сочинение, сочинения ЕГЭ по литературе, письменные ответы ЕГЭ по истории). Анализ данных материалов свидетельствует о том, что одной из серьезных проблем, мешающей адекватному восприятию школьниками художественного текста, созданного в отдаленную от нашей современности эпоху, является отсутствие систематических знаний об эпохе, об общественных группах, особенностях их взаимоотношений. Например, при чтении драмы А.Н. Островского «Гроза» старшеклассники

не понимают, почему Катерина просто не могла уйти из дома свекрови и мужа, какими были традиции в купеческой среде провинциального города. В методической литературе предложены варианты сопоставительного изучения пьесы А.Н. Островского «Гроза» и очерка Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда». Н.В. Беляева и ее коллеги в уроке «Две Катерины» предлагают организовать исследовательскую работу десятиклассников, построенную как на сопоставлении образов Катерины Кабановой и Катерины Измайловой, так и на использовании различных методических приемов (чтение по ролям, инсценирование, составление опорной схемы, сопоставительной таблицы) [1]. Урок, на котором учитель со старшеклассниками наблюдает над диалогом двух выдающихся писателей эпохи, представляется нам чрезвычайно продуктивным, позволяющим увидеть внутренний мир литературного героя. При этом думается, что для более четкого понимания учениками мотивов поступков персонажей, понимания той атмосферы, в которой существуют герои, необходима более детальная характеристика эпохи, исторический комментарий, позволяющий понять, почему героиня – купчиха XIX века – не может поступить так, как поступила бы наша современница. На уроке в 10 классе мы используем краеведческий материал: документы и материалы ярославских газет XIX века. Воспоминания ярославцев и материалы газет дают примеры существования мира купечества как того самого «темного царства» А.Н. Островского. Ученики узнают, что в середине века в Ярославле купцами было объявлено капиталов: 3 – по I гильдии, 19 – по II гильдии, 173 – по III гильдии. О «значительности» того или иного персонажа или принадлежности к гильдии упоминают в произведениях А.Н. Островский и Н.С. Лесков. Документы показывают, что семья играет ведущую роль в повседневном быте купцов. Наличие больших семей в купеческой среде, нежелание родителей отпускать на «волю» выросших, а то и женатых детей связано со стремлением избежать семейных разделов и жить в одном дворе, ведя общее хозяйство. Эта практика характерна в основном для зажиточных горожан и вызвана общей торговлей, промышленной и иной предпринимательской деятельностью, нежеланием дробить имущество [18]. «Диалог» писателей-современников позволяет увидеть, каких разных людей формирует, на первый взгляд, похожая, близкая среда.

Особо хотелось бы остановиться на проблеме, при изучении которой нам представляется совершенно необходимым обратиться к диалогу писателей-современников. Речь идет о проблеме нигилизма, художественное открытие которой, по мнению литературоведов и критиков, было осуществлено И.С. Тургеневым [6]. В романе «Отцы и дети» И.С. Тургенева проблема нигилизма связана не только с образом Евгения Базарова, интересный аспект – попробовать рассмотреть, а что представляет собой образ женщины-нигилистки в художественном осмыслении автора. Чтобы рассмотреть этот вопрос, необходимо представлять себе, какую роль нигилизм как идеология играл в общественной жизни России шестидесятых

годов XIX века. В качестве документа эпохи, характеризующего отношение общества к нигилизму и нигилистам, рекомендуем ученикам использовать фрагменты «Воспоминаний» А.Я. Панаевой, которая свидетельствует о том, как непросто складывались отношения родителей, напуганных нигилизмом, с детьми: «сколько происходило семейных драм, где родители и дети одинаково делались несчастными на всю жизнь из-за антагонизма, который, как ураган, проносился в семьях, вырывая с корнем связь между родителями и детьми» [13, 319]. Кроме того, Панаева А.Я. рассказывает в 17 главе своих «Воспоминаний» о «слепцовской коммуне» (так она называет Знаменскую коммуну, основанную писателем и общественным деятелем В.А. Слепцовым. Воспоминания о коммуне, кроме А.Я. Панаевой, оставила также одна из ее участниц – А.Г. Маркелова [11].

«Необходимо отметить, что в большинстве русских полемических романов XIX в. наиболее значимым персонажем является мужчина-нигилист. Это вполне естественно, так как нигилизм - идеология отрицания, разрушения, борьбы, и в качестве «разрушителя» традиционно воспринимается мужчина» [9, 181]. Тем не менее, полемический роман 60–70-х годов XIX века представляет читателю тип женщины-нигилистки, женщины «на перепутье» либо женщины, разорвавшей семейные узы и попытавшейся начать «новую» жизнь в пространстве вне дома. В романе И.С. Тургенева такая героиня – Евдокия Кукшина – изображена иронически. Предлагаем ученикам в процессе групповой исследовательской работы провести наблюдения над художественной реализацией образа эмансипированной женщины в произведениях писателей-современников и определить, в рамках каких моделей происходила художественная реализация этого образа.

Материалом для наблюдений становятся фрагменты романа Н.С. Лескова «Некуда» (1864) (образ Лизы Бахаревой), И.С. Тургенева «Отцы и дети» (1862) (Евдокия Кукшина), повесть В.А. Слепцова «Трудное время» (1865) (Мария Щетинина). Предлагаем старшеклассникам в своей работе руководствоваться вопросами:

- 1) Как реализуется героиня в извечных женских ролях: дочери, жены, матери?
- 2) Как героиня реализует себя в общественной жизни?
- 3) Каково отношение героини к любви?

На уроке, обсуждая вопросы, ребята приходят к выводу о полемическом характере диалога, который ведут писатели-современники. Размышляя над первым вопросом, они отмечают, что роль жены, матери чужда героиням разных авторов, все они либо не замужем, либо расстаются с мужьями (недаром, анализируя роман Н.С. Лескова «Некуда», В.А. Недзвецкий отмечает, что старую няню Лизы Бахаревой удручает не социализм «но женская неприютность и бессемейность девушки, пусть она и не осознает этого» [12, 708]. Евдокия живет отдельно от своего «мсье Кукшина» и заявляет: «Слава богу, я свободна, у меня нет детей» [19]. Мария Щетинина в ожидании новой жизни покидает своего мужа и его дом: «Между мной и

моим мужем все кончено. Я свободна» [16, 313]). Размышляя над следующим вопросом, участники отмечают, что героини произведений стремятся проявить себя полезными обществу: Лиза (роман Н.С. Лескова) усиленно читает книги, стремясь найти в своей жизни высший смысл, стать полезной окружающим; Мария (повесть В.А. Слепцова) помогает крестьянам в деревне, пытается учить детей, носит лекарства больным; даже Евдоксия Кукшина (роман И.С. Тургенева) изобретает «какую-то мастику». Далее ученики отмечают, что мужчина рядом с эмансипированной героиней романа появляется не в качестве возлюбленного или жениха, а в качестве наставника (иногда спасителя): Кукшина (как и Ситников) считает Базарова кем-то вроде своего учителя; доктор Розанов, Василий Райнер – нравственные авторитеты для Лизы (роман «Некуда»); для Маши («Трудное время») «роль спасителя играет демократ Рязанов: поддавшись его влиянию героиня уезжает в Петербург создавать новую жизнь, он «открывает глаза» Марии на бесплодность ее попыток реально помочь крестьянам» [9, 183]. Итак, ученики делают вывод о том, в соответствии с какими общими позициями выстраиваются образы героинь. При этом нам важно осознать, в чем заключается разница в осмыслении образов в произведениях писателей-современников. Группа, работавшая над повестью В.А. Слепцова, отмечает, что образ Марии выстроен в соответствии с вариантом, который можно назвать оптимистическим: уход из дома призван стать началом самостоятельной, трудовой, общественно активной жизни, призван спасти женщину от нравственной деградации. Вариант образа нигилистки, созданный Н.С. Лесковым, можно назвать трагическим: «Н.С. Лесков демонстрирует не просто пустоту, отвлеченность тех идей, в которые поверила Лиза Бахарева, но их вредность, деструктивный характер <...> Лесков настаивал на том, что нигилизм неприемлем для человека и неминуемо приводит его в тупик» [9, 185]. Неженственная, растрепанная, изо всех сил старающаяся быть современной и свободной Евдоксия Кукшина представляет собой пародийный, иронический вариант образа нигилистки.

Диалог (полемика) между писателями позволяет старшеклассникам не просто познакомиться с произведениями, ставшими в свое время настоящим открытием в литературе, но и осознать, в чем заключаются особенности видения и оценки эпохи выдающимися художниками.

Думается, что очень важно изучать творчество Н.С. Лескова в средних и старших классах не только монографически (слишком уж мало часов отведено на это), но и в диалоге с другими авторами, включать в обзоры, чтобы – теперь уже в наше время – не «прозевать» творчество гения.

Литература

1. Беляева, Н.В. и др. Литература: 10 кл.: Методические советы: Книга для учителя / Н.В. Беляева, А.Е. Иллюминарская, В.А. Фаткулова – Москва, 2002.
2. Данилова, Н.Ю. Диалог «своего» и «чужого» в художественном мире Н.С. Лескова: на материале произведений 1860 – 1880-х гг. об иностранцах и инородцах : автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Н.Ю. Данилова. – Санкт-Петербург, 2011.

3. Евдокимова, О.В. Диалог Н.С. Лескова с Л.Н. Толстым и Ф.М. Достоевским / О.В. Евдокимова // Достоевский и мировая культура. – Санкт-Петербург: Серебряный век, 1999.
4. Капитанова, Л.А. Лесков Н.С. Жизнь и творческий путь / Л.А. Капитанова. – Москва: Русское слово, 2023.
5. Кашкарева, А.П. Проблемы преподавания творчества Н.С. Лескова в школе и вузе (на примере повести «Леди Макбет Мценского уезда») / А.П. Кашкарева // Филология и человек. – 2017 - № 1.
6. Конышев, Е.М. Проблема нигилизма в романе «Отцы и дети» / Е.М. Конышев // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2009. - № 3.
7. Кучерская, М.А. Изучение художественного своеобразия произведений Н.С. Лескова на уроках литературы / М.А. Кучерская. - Москва: Чистые пруды, 2008.
8. Лесков Н.С. Некуда / Н.С. Лесков // Полн. собр. соч.: в 30 тт. Т. 4.- Москва: Terra, 1997.
9. Лукьянчикова, Н.В. Проблема женского нигилизма в повести М.П. Чехова «Синий чулок» / Н.В. Лукьянчикова // Ярославский педагогический вестник. – 2012. –№ 3.
10. Лученецкая-Бурдина, И.Ю. Диалог Н.С. Лескова с Л.Н. Толстым (на материале повести Н.С. Лескова «Полуношники») / И.Ю. Лученецкая-Бурдина, А.А. Федотова // Ярославский педагогический вестник. 2009. - № 4.
11. Маркелова, А.Г. Воспоминания. Знаменская коммуна / А.Г. Маркелова // Литературное наследство. Т. 71. - Москва, 1963.
12. Недзвецкий, В.А. Примечания. Некуда. Роман в трех книжках [Текст] / В. А. Недзвецкий // Лесков Н.С. Полн. собр. соч.: в 30 тт. Т. 4. - Москва: Terra, 1996. - С. 694 – 746.
13. Панаева (Головачева), А.Я. Воспоминания / А.Я. Панаева (Головачева). - Москва: Правда, 1986.
14. Поздина, И.В. Современные подходы к изучению малых жанров Н.С. Лескова в практике вузовского преподавания / И.В. Поздина // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2020. - № 1(26). – С. 117 – 119.
15. Поздина, И.В. Использование интерактивных форм в преподавании творчества Н.С. Лескова в вузе / И.В. Поздина // Литература в контексте современности : материалы IX Всерос. науч. конф. с междунар. участием. - Челябинск: Энциклопедия, 2017. - С. 73 – 78.
16. Слепцов, В.А. Проза / В.А. Слепцов. – Москва: Сов. Россия, 1986.
17. Старыгина, Н.Н. Лесков в школе / Н.Н. Старыгина. - Москва: Владос, 2000.
18. Страхова, Н.В. Проектирование рабочей программы учебного курса «История Ярославского края» для общеобразовательных организаций Ярославской области / Н.В. Страхова // Применение регионоведческого компонента в гуманитарных дисциплинах и образовательных программах. – Ярославль: ООО «Филигрань», 2023. – С. 76 – 83.
19. Тургенев, И.С. Отцы и дети / И. С. Тургенев. – Москва: Олимп, 2001.
20. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Литература» (базовый уровень). URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02> (дата обращения: 02.04.2024)
21. Хахулина, Л.В. Организация исследовательской деятельности школьников в 5–11 классах в процессе изучения творчества Н.С. Лескова: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Л.В. Хахулина. - Москва, 2006.

N.V. Lukyanchikova

Yaroslavl State Pedagogical University them. K.D. Ushinsky

e-mail: lunavl@yandex.ru

N.V. Strakhova

State autonomous institution of additional vocational education
of the Yaroslavl region “Institute for Educational Development”

e-mail: strahovan@mail.ru

**“Everything can serve in favor...”:
a study of the works of N.S. Leskov in high school**

Key words: spiritual and moral values, methods of teaching literature, dialogue technologies, integrated learning, creativity of N.S. Leskov.

The article discusses the problems associated with the study of N.S. Leskov’s creativity in high school, methods and forms of working with students

on the texts of the writer's works are proposed. The authors believe that turning to the dialogue model is productive for forming young readers' ideas about the image of the era, spiritual and moral values, and the characters' personalities.

Лю Миньцзе

Дальневосточный федеральный университет
e-mail: 1048795611@qq.com

УДК 81.161.1

СТРУКТУРНО-КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССКАЗА «АНТОНОВСКИЕ ЯБЛОКИ» И. БУНИНА

Ключевые слова: И. Бунин, «Антоновские яблоки», композиционная структура, структурные геометрии, претекст и интертекст.

В статье детально рассматриваются структурно-композиционные особенности рассказа И. Бунина «Антоновские яблоки», его разновекторные проекции и сложные визуальные геометрии. Показано, что четырехчастная композиция рассказа не случайна, но опосредована авторским заданием и демонстрирует особое семантическое наполнение, переводящее смысловое содержание частных эпизодов на уровень всечеловеческий, онтологический. Установлено, что смена геометрических ракурсов текста, его композиционная противодинамика (центробежная и центростремительная) формируют надсюжетную сверхфабулу и оказывают влияние на восприятие философского поля рассказа. Интерпретирована необычность привычного названия хрестоматийного рассказа, намечены чеховские аллюзии.

Рассказ «Антоновские яблоки» появился в петербургском журнале «Жизнь» в октябре 1900 г. и имел подзаголовок «Картины из книги “Эпитафии”» [4, с. 149-166].

При анализе рассказа «Антоновские яблоки» важным обстоятельством становится значительная авторская переработка текста, которую неоднократно предпринимал Бунин. Как показал С. Н. Морозов, писатель 12 раз при его жизни переиздавал рассказ и 12 раз правил текст [11, с. 704–727]. По наблюдениям текстолога, наиболее существенная правка «Антоновских яблок» относилась к 1921 г., когда Бунин уже находился в эмиграции в Париже и когда готовилось новое издание его прежних рассказов – сборник «Начальная любовь» [5]. По утверждению С. Н. Морозова, «если в российских публикациях этот рассказ читался как рассказ-повествование, то в эмигрантской редакции это уже рассказ-воспоминание» [11]. Отчасти это, несомненно, справедливо, так как эмигрантское существование активизировало ностальгические ноты. Однако, на наш взгляд, подзаголовок