

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА АКСИОЦЕНТРИЗМА
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ
В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Ключевые слова: принцип аксиоцентризма, образовательный процесс, воспитательный потенциал, методическая наука, русская литература.

В статье рассматриваются основные пути реализации принципа аксиоцентризма при обучении русской литературе в учреждениях общего среднего образования Республики Беларусь.

Методологическим основанием образовательных стандартов нового поколения (дошкольного, начального, базового и общего среднего образования) является, наряду с компетентностным, инклюзивным, личностно-ориентированным, культурологическим и системно-деятельностным, **аксиологический подход**. В проекте стандартов ему дано следующее определение: «совокупность взглядов и способов проектирования и организации образовательного процесса, в котором личность ребенка, учащегося рассматривается высшей ценностью, создаются условия для интериоризации идеалов, норм, эталонов общества и государства посредством удовлетворения потребностей в различных видах социально значимой деятельности». На частно-методическом уровне аксиологический подход выражается в **принципе аксиоцентризма**, который применительно к школьному литературному образованию был выделен Н.П. Терентьевой в статье «Педагогические и методические принципы литературного образования, ориентированного на ценностное самоопределение учащихся» [8]. Принцип аксиоцентризма ученый соотносит с методическим принципом культуросообразности, предполагающим, что «образование должно основываться на общечеловеческих ценностях и строиться с учётом особенностей этнической и региональной культур, решать задачи приобщения человека к различным пластам культуры» [8]. В контексте усиления воспитательной направленности образования в Республике Беларусь и установки на максимальное использование воспитательного потенциала учебных предметов, **принцип аксиоцентризма** становится базовым для школьного литературного образования, так как «воспитание личности на уроке литературы – это процесс формирования ценностного сознания ученика» [4, с. 212].

Н.П. Терентьева выделяет два стратегических направления реализации данного принципа:

- 1) актуализация мировоззренческих основ содержания литературного образования в контексте национальных и общечеловеческих ценностей;
- 2) усиление значимости субъектной позиции читателя-школьника, что предполагает обоснование соответствующих технологий и способов организации литературного образования.

Обозначенные направления созвучны приведенному выше определению аксиологического подхода, где (1) декларируется необходимость создания условий для интериоризации идеалов, норм, эталонов общества и государства и (2) личность ребенка рассматривается высшей ценностью.

Опишем подробнее, как реализуется **принципа аксиоцентризма** в рамках указанных направлений в действующем учебно-методическом комплексе (УМК) по учебному предмету «Русская литература».

Первое направление связано с формированием ценностных ориентаций учащихся и предполагает актуализацию аксиологических аспектов художественных произведений. В контексте данного направления принцип аксиоцентризма реализуется преимущественно в рамках целевого и содержательного компонентов процесса обучения литературе. Проведенный анализ названных выше компонентов в учебной программе по учебному предмету «Русская литература» позволяет сделать вывод о несомненной аксиологической ориентированности школьного литературного образования, однако о полноценной реализации **принципа аксиоцентризма** (аксиологизации литературного образования) говорить преждевременно. Так, целью изучения учебного предмета «Русская литература» является «приобщение учащихся к искусству слова в контексте движения духовной и социально-исторической жизни народа и развитие на этой основе художественного мышления и эстетических чувств, творческих способностей, читательской и речевой культуры, формирование нравственно-эстетических ориентаций» [7]. Непосредственную аксиологическую направленность имеет лишь обозначенная нами составляющая цели, которая коррелирует только с одной задачей («формирование системы норм отношения к миру, людям, себе»). Для эффективной реализации принципа аксиоцентризма и раскрытия воспитательного потенциала учебного предмета этого явно недостаточно.

Обратимся к содержанию учебной программы по учебному предмету «Русская литература». Основу ее составляют произведения, являющиеся образцом искусства слова, отобранные с учетом их художественной значимости и воспитательной ценности, читательских интересов учащихся и их возрастных особенностей. При этом актуализация «мировоззренческих основ содержания литературного образования в контексте национальных и общечеловеческих ценностей» выявлена только в некоторых темах, к примеру: «*Лиризм, мелодичность русской народной песни, выражение в ней высших нравственных ценностей: любви к человеку, природе, верности слову и долгу. Утверждение в песне человеческого достоинства*» (Русская народная лирическая песня); «*Нравственный идеал поэта – служение делу*

просвещения и свободы» (Н.А. Некрасов); *«Проблема истинных и ложных ценностей в рассказе»* (А.П. Чехов) и так далее. В приведенных аннотациях определен аксиологический, воспитательный контекст литературного образования. Однако воспитательный, в частности, аксиологический (ценностный) план в аннотациях к изучаемым произведениям наблюдаются далеко не везде.

В подтверждение приведем пример того, как трактуется в аннотации к изучаемому произведению аксиологическая составляющая («Русская народная сказка «Царевна-лягушка»», раздел «Эпические произведения» учебной программы для V класса):

- (1) Герои волшебной сказки, их душевная красота, вера в победу добра и справедливости.
- (2) Связь с белорусскими народными сказками.
- (3) Теория литературы. Эпические произведения и их особенности. Виды народных сказок. Особенности сказочного повествования.
- (4) Литература и искусство. Народная сказка в живописи, музыке, кино.

Формулировка № 1, на первый взгляд, отвечает требованиям аксиологизации, но даже на этапе подготовки к занятию можно обнаружить ее неэффективность. Это объясняется слишком общим характером формулировки: ведь ее можно отнести и к сказке Х.К. Андерсена, и к сказке А.С. Пушкина... То же самое происходит с формулировкой № 2: кажущееся приобщение к ценностям национальной культуры на самом деле таковым не является, ведь белорусские сказки носят совершенно иной характер, более обличительный, более бытовой, и связать с ними волшебную русскую сказку крайне затруднительно. Подобные формулировки трудно согласовать с установкой на аксиологизацию. Методически целесообразно спроектировать аксиологический диалог произведений русского и белорусского фольклора через обозначение преемственных связей, указав, что сближает русскую народную сказку «Царевна-лягушка» с белорусской народной сказкой «Разумная дачка» (изучается в пятом классе на уроках белорусской литературы). В аксиологическом ракурсе необходимо рассматривать рекомендуемые учебной программой произведения других видов искусства. Четвертая формулировка также не конкретизирована и вызывает много вопросов: какое кино (фильм-опера 2000 года?), какая музыка (из мультфильма?), какая живопись (иллюстрации? картины?) имеется в виду? Не определена «ценностная ось» (Н.П. Терентьева) произведений, входящих в рубрику учебной программы «Литература и искусство».

Надо отметить, что коррекции требует и специальная рубрика «Теория литературы». На наш взгляд, маловероятно, что учащиеся, прочитав только одну сказку, смогут назвать особенности эпических произведений. О видах народных сказок уместнее было бы говорить на предыдущем занятии, посвященном фольклору в целом. Также

необходимо указать, на какие именно особенности сказочного повествования следует обратить внимание. И самое главное замечание: название раздела «Эпические произведения» формально связано с текстом русской народной сказки и не отражает аксиологический план отобранных для изучения произведений. Предлагаемая для чтения и анализа сказка имеет ярко выраженный воспитательный потенциал и в данном случае он более важен, чем теоретико-литературные знания.

Представим наш вариант программной аннотации к изучению темы «Русская народная сказка “Царевна-лягушка”» в аспекте реализации **принципа аксиологизации**:

Мудрость и глубина народной сказки. Утверждение в ней традиционных ценностей (семья, верность, любовь, милосердие). Образы Василисы Премудрой и Ивана-царевича (одаренность, верность, сила характера, способность нести ответственность). Мотивы поступков главных и второстепенных героев. Роль пословиц («Утро вечера мудренее», «Словами беды не поправишь» и др.). Красота и поэтичность сказочного повествования. Сопоставление с белорусскими народными сказками: образ мудрой героини в сказке «Царевна-лягушка» и «Разумная дачка».

Литература и искусство. Иллюстрации Н. Кочергина, И. Билибина, картина В. Васнецова «Царевна-лягушка».

Учебные пособия по русской литературе, созданные в соответствии с учебными программами, имеют ярко выраженные аксиологические, воспитательные акценты. О.В. Сарычева выделяет три основных пути усовершенствования учебных пособий в контексте реализации воспитательного потенциала учебных предметов: использование методического аппарата, расширение национального контента, введение дополнительных рубрик. Два последних пути (введение дополнительных рубрик и уместное включение национального контента) для учебных пособий по русской литературе возможны, но требуют детальной проработки и дополнительных исследований, тогда как методический аппарат в новых изданиях уже скорректирован: «Методический аппарат действующих учебных пособий содержит вопросы и задания, направленные на осмысление учащимися общечеловеческих ценностей, важных нравственных аспектов жизни, анализ и оценку изучаемых событий, поступков литературных героев, формулирование собственного отношения к прочитанному. Все это очень важно для формирования мировоззрения учащихся, их личностных качеств» [3]. Приведем несколько примеров, иллюстрирующих слова О.В. Сарычевой: «Какие факты биографии писателя говорят о его твердой гражданской позиции и сильных патриотических чувствах?» [6, с. 204], «Как вы думаете, почему тема войны является центральной темой русскоязычной литературы Беларуси?» [6, с. 285], «Можно ли «порвать цепь» и выбраться со «дна» жизни? Какой путь возрождения возможен для каждого из ночлежников? В чем причина падения человека на «дно» жизни?» [6, с. 23] и так далее.

На наш взгляд, в учебных пособиях по русской литературе возможны и другие пути реализации **принципа аксиологизации**, в частности, следует обратить внимание на такие элементы УМК, как:

– иллюстрации, которые актуализируют диалог между разными видами искусства, между произведением и эпохой, между читателем и произведением. Они должны иметь ценностное содержание и без дополнительной методической интерпретации. Примерами таких иллюстраций являются картина А.А. Пластова «Фашист пролетел», фрагмент советской газеты с песней В.И. Лебедева-Кумача «Священная война», размещенные на форзаце учебного пособия по русской литературе для XI класса, картина К.Ф. Юона «Парад на Красной площади» [6, с. 6]. Достаточно просто рассмотреть их, чтобы глубже осознать ценность мирного неба над головой, человеческой жизни, народного единения. Иллюстрации должны актуализировать ценностное содержание художественных произведений. Так, например, при изучении стихотворения М.И. Цветаевой «Домики старой Москвы» несколько иллюстраций со старыми деревянными зданиями (дом Муравьевых, дом Сытина, усадьба профессора Погодина, дом Федорова и другие) могли бы ярче показать их высокую значимость для лирической героини, а также способствовать формированию у учащихся ценностного отношения к прошлому, бережного отношения к национальным архитектурным памятникам.

– биографические очерки о писателе и о его творчестве обладают немалым ценностным и воспитательным потенциалом. Так, например, ценность здорового образа жизни утверждается в строках о преждевременной кончине поэта И. Бродского. Ему не суждено было прожить долгую жизнь рядом с женой и дочерью, потому что его здоровье «было необратимо подорвано в молодости... поэт много курил и пережил несколько инфарктов» [6, с. 265]. В рассказе о творчестве А. Твардовского транслируется ценность малой родины: «...отправившийся на поиски лучшей доли, заветной, благополучной страны Муравии Никита Моргунок понимает: его малая родина и есть Муравия и только от самого человека зависит, какой будет ее судьба» [6, с. 223]. Однако количество подобных воспитательных, аксиологических акцентов пока невелико.

– эпиграфы. Данный элемент учебного пособия часто незаслуженно обходят вниманием, тогда как он также может содержать значительный аксиологический потенциал. Таким, к примеру, является эпиграф к параграфу о Ф.М. Достоевском: «В произведениях г. Достоевского мы находим одну общую черту, более или менее заметную во всём, что он писал: это боль о человеке... (Н.А. Добролюбов)» [5, с. 142].

– цитаты, включенные в текст литературоведческой статьи. Воспоминания современников, оценка критиков, высказывания самого писателя – все это также может иметь ценностный характер. Слова, сказанные от первого лица, обладают большей силой, нежели пересказанные кем-то.

Примером могут послужить приведенные в учебном пособии слова Ф.М. Достоевского: «“Экономическая сила никогда не свяжет, свяжет сила нравственная”, – отмечал писатель» [5, с. 147].

Второе направление предполагает построение субъектно-личностной позиции учащегося. Г.М. Юстинская соотносит этот процесс с формированием читательской компетенции учащихся и отмечает важные условия его эффективности: «присвоение ... опыта самостоятельного разрешения учебно-исследовательских и социально-личностных проблем» и «проявление самостоятельности в процессе создания творческих проектов» [9]. В контексте данного направления **принцип аксиоцентризма** реализуется преимущественно в рамках процессуального и результативного компонентов процесса обучения литературе.

Методист Т.А. Волкович определила узловые моменты реализации принципа аксиоцентризма на процессуальном уровне: направленность педагогической деятельности на гуманистическое развитие личности, опора на ценностный потенциал литературного произведения, осуществление ценностного анализа произведения и его интерпретации и актуализации на этой основе диалоговых позиций с учетом специфики восприятия учащихся [1, с. 12]. Но наиболее полно на сегодняшний день реализация принципа аксиоцентризма на процессуальном уровне отражена в работах Т.Ф. Мушинской, которая обозначала аксиологизацию как формирование идейно-нравственного опыта в учебной деятельности и связывала ее с личностным отношением к литературе как учебному предмету и как к совокупности изучаемых произведений. Исследователь отмечала, что «главная цель образования... в средней школе – в создании условий для развития личности и ее воспитания в духе общечеловеческих ценностей» [2, с. 4], когда учащийся, как субъект отношений, находится в центре внимания. Т.Ф. Мушинская выделила общепедагогические и специально-педагогические условия активизации позиции учащихся на уроке, развития у них оценочного суждения и формирования эстетического отношения. Частично идеи учёного реализованы учителями-практиками и методистами в УМК факультативных занятий, дидактических сценариях уроков, пособиях серии «Компетентностный подход», «Учимся мыслить и действовать».

Анализ результативного компонента показывает недостаточную реализацию **принципа аксиоцентризма**. Так, в разделе «Ожидаемые результаты» учебной программы по учебному предмету «Русская литература» заявлена ценностно-смысловая компетенция, которая «формируется в процессе изучения произведений, отражающих внутренний мир человека, раскрывающих мотивы его поступков и моральный выбор, демонстрирующих образец поведения Человека и Гражданина» [7]. И это единственный результативный компонент, позволяющий говорить об аксиологизации литературного образования и его воспитательной функции. Некоторые личностные результаты также имеют аксиологическую окраску («учащийся принимает

и руководствуется нравственными ценностями; осознает себя гражданином белорусского государства и общества, свою этническую принадлежность; проявляет уважение к национально-культурному наследию, межэтническую и межкультурную толерантность, уважение к чужому мнению; осознает семью как личную ценность, значимость социально ответственного поведения...»), однако обобщенный характер формулировок значительно снижает их практическую пользу. В разделе «Основные требования к результатам учебной деятельности учащихся» указаны лишь традиционные знания, умения и навыки. Таким образом, данный компонент требует особо пристального внимания методической науки, он более других нуждается в обновлении согласно современным требованиям общества и государства.

Литературное образование потенциально способно воспитать учащегося с глубоким гуманистическим мировоззрением, самостоятельно мыслящего, творческого, с развитым высококультурным чувством национальной гордости, способного к конструктивным и созидательным действиям, нацеленным на укрепление благополучия своей страны, ее защиту, поддержку экономической и социальной стабильности. Художественное произведение дает богатейший фактический материал для формирования патриотических качеств, социального интеллекта, гражданской ответственности, устойчивого развития личности. Эмоциональный отклик, сопереживание, возникновение личностного отношения к прочитанному, оценка поступков героев и разрешение проблем морального выбора духовно обогащает учащихся, непосредственно влияя на их собственные жизненные установки и нравственные убеждения. Поэтому перенос внимания со знаниевой составляющей на ценностную вполне закономерен, как закономерны и возросшие требования к литературному образованию. Сегодня для педагога-словесника важно не только оценить, хорошо ли учащийся знает биографию писателя, выучил ли стихотворение, правильно ли определил средства выразительности, но и дать ему верные жизненные ориентиры и нравственные опоры.

Литература

1. Волкович, Т.А. Аксиологический подход к обучению литературе: критерий эффективности / Т.А. Волкович // *Веснік адукацыі*. – 2018. – № 4. – С. 8–13.
2. Мушинская, Т.Ф. Художественная литература и самореализация личности / Т.Ф. Мушинская. – Минск: «ИВЦ Минфина», 2008. – 224 с.
3. «Начальник методического центра НИО Ольга Сарычева – о незаменимых функциях учебников и их воспитательной роли» [Электронный ресурс] / О.В. Сарычева // Редакционно-издательское учреждение «Издательский дом «Педагогическая пресса». – Режим доступа: <https://nastgaz.by/nachalnik-metodicheskogo-tsentra-nio-olga-sarycheva-o-nezamenimyh-funktsiyah-uchebnikov-i-ih-vospitatelnoj-rolj/?ysclid=ltx79202da33214207>. – Дата доступа: 01.04.2024.
4. Никонова, Н.И. Воспитательный потенциал уроков литературы: сопоставительный метод / Н.И. Никонова, Л.С. Захарова // *Мир науки, культуры, образования*. – 2021. – № 4. – С. 212–214.
5. Русская литература: учеб. пособие для 10 кл. учреждений общ. сред. образования с белорус. и рус. языками обучения (с электронным приложением для повышенного уровня) / С.Н. Захарова [и др.]. – Минск: Нац. ин-т образования, 2021. – 304 с.
6. Русская литература: учеб. пособие для 11 кл. учреждений общ. сред. образования с белорус. и рус. языками обучения (с электронным приложением для повышенного уровня) / Т.В. Сенькевич [и др.]. – Минск : Нац. ин-т образования, 2021. – 304 с.

7. Русская литература. Учебные программы [Электронный ресурс] // Нац. образовательный портал. – Режим доступа: <https://adu.by/ru/homeru/obrazovatelnyj-protsess-2023-2024-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie/uchebnye-predmety-v-xi-klassy/russkaya-literatura>. – Дата доступа: 01.04.2024.

8. Терентьева, Н. П. Педагогические условия ценностного самоопределения учащихся в процессе литературного образования [Электронный ресурс] / Н.П. Терентьева // Научно-методический совет по преподаванию русского языка и литературы. – Режим доступа: https://nmsovet.ru/_files/ugd/66d4dd_da850a935cc641efae1a805b974689bc.pdf. Дата доступа: 02.04.2024.

9. Юстинская, Г. М. Формирование читательских компетенций учащихся базовой школы в условиях смешанного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 [Электронный ресурс] / Г.М. Юстинская. – Режим доступа: «Начальник методического центра НИО Ольга Сарычева – о незаменимых функциях учебников и их воспитательной роли» [Электронный ресурс] / О.В. Сарычева // Редакционно-издательское учреждение «Издательский дом «Педагогическая пресса». – Режим доступа: <https://nastgaz.by/nachalnik-metodicheskogo-tsentra-nio-olga-sarycheva-o-nezamenimyh-funktsiyah-uchebnikov-i-ih-vospitatelnoj-rolj/?ysclid=ltx79202da33214207>. – Дата доступа: 01.04.2024. – Дата доступа: 04.04.2024.

Е.А. Temusheva

State educational institution “Academy of Education”
e-mail: temusheva_nio@mail.ru

Implementation of the principle of axiocentrism in the process of teaching Russian literature in institutions of general secondary education in The Republic of Belarus

Key words: principle of axiocentrism, educational process, educational potential, methodological science, Russian literature.

The article discusses the main ways to implement the principle of axiocentrism when teaching Russian literature in institutions of general secondary education in the Republic of Belarus.

В.С. Трофимова

Независимый исследователь, Санкт-Петербург
e-mail: violet_trofimova@mail.ru

УДК 821.111(73)

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТРАВМА В РОМАНЕ АДРИАНЫ МЭЗЕР «КАК ПОВЕСИТЬ ВЕДЬМУ»

Ключевые слова: Салемский процесс ведьм, 1692 год, Адриана Мэзер, травма, молодежная литература.

В статье рассматривается отражение исторической травмы, вызванной Салемским процессом ведьм 1692 года и до сих пор переживаемой американцами, в молодежном романе современной американской писательницы Адрианы Мэзер «Как повесить ведьму» (2016). В романе в доступной для подростков форме показано, как можно преодолеть историческую травму. Вместе с тем, роман выполняет просветительскую функцию, рассказывая молодежной аудитории о событиях далекого прошлого.