



УДК 327(47+73)

**Александр КОСОВ**

Доцент кафедры истории и культурного наследия, докторант кафедры истории нового и новейшего времени БГУ, кандидат исторических наук, доцент.

Сфера научных интересов: история международных отношений и внешней политики. Автор более 220 научных и учебно-методических работ, изданных в Беларуси, России, Молдове и Украине, в том числе четырёх монографий (три — в соавторстве).

# Взаимодействие России и США в сфере науки

(конец XX — начало XXI в.)\*

**Взаимодействие с Соединёнными Штатами Америки в сфере науки осуществляется со времени существования СССР. Однако контакты по линии научных обменов носили довольно ограниченный характер. Распад СССР открыл новую главу в российско-американских отношениях.**

**В результате в 1990-е гг. произошла заметная интенсификация двусторонних научных связей. Цель статьи заключается в рассмотрении этапов научного сотрудничества России с США в конце XX — начале XXI в.**

**Ключевые слова:** Россия, США, российско-американское взаимодействие, наука, исследовательская деятельность

Борис Ельцин и Джордж Буш на встрече в июне 1992 г.  
Фото М.Рейнштейна.  
Источник: <https://lenta.ru/articles/2022/02/01/deklaracija/>

## 1990-е гг. — “донорский” период российско-американского сотрудничества

Оживлению научного взаимодействия способствовало улучшение общей атмосферы двусторонних отношений и расширение договорной базы. Так, 17 июня 1992 г. президентами Дж.Бушем и Б.Н.Ельциным была подписана “Хартия российско-американского партнёрства и дружбы”, в которой в том числе говорилось об обоюдной заинтересованности сторон в расширении обменов в области науки, техники и культуры [1, с. 432].

Для России взаимодействие с Соединёнными Штатами в научной сфере представлялось крайне важным. Как известно, в те годы российская наука находилась в весьма тяжёлом положении. Из-за нехватки бюджетного финансирования в России закрывались многие НИИ и другие подобные учреждения. Из сферы науки начался отток кадров. Если в 1990 г. насчитывалось 992,6 тыс. исследователей, то в 2000 г. только 425,9 тыс. В первую



\* Работа выполнена в рамках НИР 1.06.4 “Западный вектор внешней политики Республики Беларусь и Российской Федерации в условиях геополитической трансформации современного миропорядка” по заданию 12.1.6 “Всеобщая история, международные отношения и геополитика” подпрограммы 12.1 “История” ГПНИ 12 “Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства” (№ ГР 20210496 от 01.04.2021).

очередь кадровые потери касались технических и естественнонаучных специальностей [3].

Исходя из сложившейся ситуации американская помощь имела двойственный характер. С одной стороны, действительно “спасителями” многих НИИ в значительной степени стали фонды из США. Активное присутствие американских организаций в России началось с 1992 г., когда открылись их первые представительства и для российских исследователей были объявлены открытые конкурсы проектов. Основной формой деятельности американских фондов в РФ стало присуждение на конкурсной основе грантов на осуществление исследовательской деятельности, как в рамках научных коллективов, так и единолично; на проведение научных конференций; издание научной и учебной литературы; закупку оборудования и т. д. Благодаря американским грантам и программам поддержки научно-исследовательской деятельности, российские учёные могли работать над своими исследованиями, не выезжая за пределы страны. Однако основная часть грантов выдавалась на финансирование зарубежных стажировок.

С другой стороны, некоторые американские организации и фонды, работавшие в России, помимо декларируемых целей по поддержке российской науки выполняли задания спецслужб по сбору информации и распространению влияния

США через участников научных и образовательных программ и получателей грантов. К тому же финансовая поддержка российских учёных и предоставление им возможности поработать за рубежом способствовала “утечке умов”, что имело негативные последствия для развития науки в РФ. Например, прибыль от привлечения одного учёного-гуманитария составляла для США 230 тыс. долл., учёного-обществоведа — 235 тыс. долл., инженера — 253 тыс. долл., врача — 646 тыс. долл. [4, с. 28].

Среди американских фондов наибольшую известность в России приобрёл фонд Сороса, вложивший за десятилетие работы в стране более 500 млн долл. Его деятельность вызывала неоднозначную реакцию в обществе. Известно, что в 1995 г. Государственной думой было проведено расследование работы Международного научного фонда, созданного Дж. Соросом для поддержки учёных на постсоветском пространстве, поскольку в СМИ появились сообщения, что через него происходит утечка научных разработок и технологий из страны и тем самым наносится ущерб национальной безопасности. Но под напором аргументов учёных в его защиту по результатам парламентских слушаний 16 марта 1995 г. Госдума выразила Дж. Соросу “благодарность за его вклад в сохранение и развитие отечественной науки, культуры и образования” [5, с. 30]. В результате деятельность фонда Со-

роса по навязыванию либеральных ценностей российскому обществу через научно-образовательную сферу продолжилась, что вело к пагубным последствиям для страны.

В 1990-е гг. в России весьма активной была деятельность фондов МакАртуров, Форда, Карнеги, Института имени Дж. Кеннана и др. [6, с. 134]. Большинство из них в основном оказывали поддержку гуманитариям, обществоведам и экологам, не оставляя без внимания и другие сферы российской науки. Например, Институт имени Дж. Кеннана предоставлял стипендии Центра имени В. Вильсона профессорам-исследователям, имевшим большое количество авторитетных публикаций. Стипендиаты должны были на время прервать свою административную и преподавательскую деятельность и полностью сосредоточиться на исследовательской работе, результатом которой становилась новая солидная публикация [7, с. 279].

В 1993 г. в Москве был открыт офис Института Кеннана, а также Товарищество его выпускников [7, с. 285]. Согласно данным одной из фулбрайтовских обменных программ (Fulbright Program of Senior Scholars Exchange), в 1990-е гг. наибольшей популярностью среди российских учёных пользовались следующие направления: история — 15,5%, экология — 15,2%, лингвистика — 13%, литература — 8%, экономика — 5,8% [8, с. 84].

## Активизация российско-американского сотрудничества в научной сфере в 2000-х — начале 2010-х гг.

С начала 2000-х гг. российское государство начало больше финансировать научные исследования и поддерживать учёных. Власть страны, используя благоприятную экономическую конъюнктуру, предприняли усилия по снижению “утечки мозгов” за рубеж: к 2004 г. численность учёных в России сократилась более чем в два раза по сравнению с началом 1990-х гг. При этом доля научных работников в возрасте от 50 до 70 лет составила более 50%. Для сравнения, в США данный показатель составил менее 20% [4, с. 27].

Падение численности научных кадров в 2000-е гг. замедлилось, составив к концу десятилетия примерно 450 тыс. человек, а в первой половине 2010-х гг. количество учёных в РФ выросло [3]. Научные и образовательные учреждения стали получать достойное финансирование. Хотя в середине 2000-х гг. среднее финансирование всех затрат на одного учёного в России составляло только примерно 2—3 тыс. долл., в то время как в США — 200 тыс. долл., в Европе — 120—150 тыс. долл. [9, с. 9]. В абсолютных цифрах расходы на науку в РФ

составляли менее 1% от расходов на науку в Соединённых Штатах [10, с. 33]. Поэтому многие российские учёные по-прежнему рассчитывали на иностранное финансирование.

В 2000-е гг. кооперация в сфере науки с другими государствами стала неотъемлемой частью поступательного развития России. Участниками международных связей с российской стороны стали РАН, РФФИ, Росатом, Роскосмос, университеты и другие организации. Были созданы совместные рабочие органы — Российско-Американская президентская комиссия по сотрудничеству, Рабочая

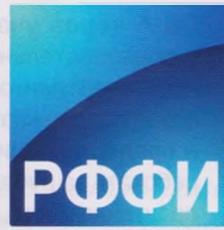
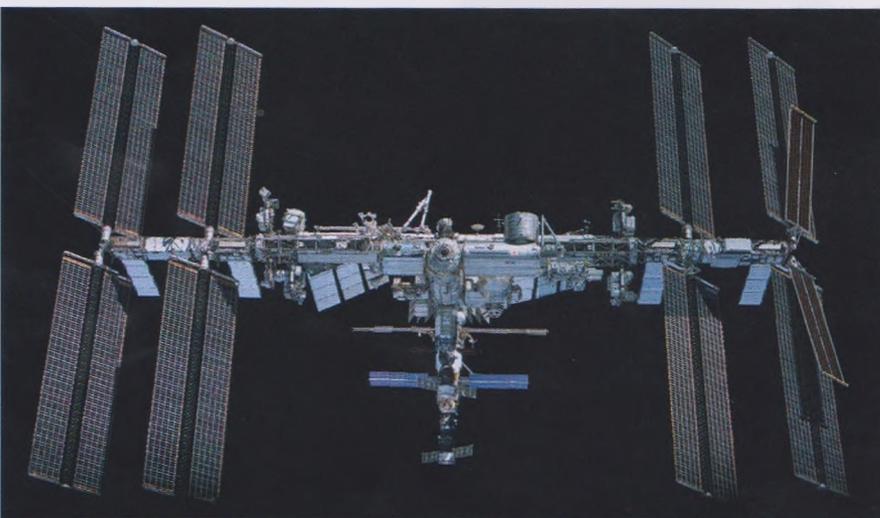


группа по науке и технологиям при Министерстве образования и науки Российской Федерации, Рабочая группа по развитию деловых связей и торгово-экономическим отношениям Российско-Американской президентской комиссии при Министерстве экономического развития РФ [11, с. 118].

В 2000-е — первой половине 2010-х гг. в качестве приоритетных направлений двустороннего научного сотрудничества с США Россия рассматривала такие сферы, как международная безопасность, глобальное изменение климата, энергетика, космос, науки о жизни. Наиболее важных результатов в рассматриваемый период РФ и Соединенные Штаты достигли в таких областях, как нераспространение ядерных материалов и технологий, обращение с отработанным ядерным топливом и радиоактивными отходами, космические исследования, исследования Мирового океана, сейсмология, здравоохранение и фундаментальная медицина, биотехнологии и образование [12].

Ярким примером российско-американского сотрудничества стала Международная космическая станция. Россия присоединилась к американскому проекту по её созданию ещё в 1993 г. Заключивший контракт с “Боингом” космический центр имени М.В.Хруничева изготовил шесть основных модулей МКС, в которых до сих пор проводятся эксперименты, исследования, хранятся грузы и стыкуются космические корабли [13]. В рамках двустороннего

*Международная космическая станция. 2021 г.*



РОСАТОМ РОСКОСМОС



*Инновационный центр “Сколково”. Технопарк “Сколково”. 2016 г.*

Логотип  
Международной  
космической  
станции.



взаимодействия с 2011 г. на российских “Союзах” осуществлялись полёты в космос американских астронавтов. Этот факт свидетельствовал о возможности обойтись в космической сфере без российских разработок.

В 2010 г. по типу калифорнийской “Кремниевой долины” в России был основан инновационный научно-технологический комплекс “Сколково” по разработке и коммерциализации новых технологий. В 2013 г. был подписан договор о сотрудничестве между российским негосударственным институтом “СколТех”, созданным на основе “Сколково”, и одним из ведущих разработчиков сетевых технологий в мире — американской компанией Cisco [14].

Нарастание с середины 2010-х гг. конфронтации между Вашингтоном и Москвой негативно отразилось на состоянии двусторонних отношений, хотя изначально научное сотрудничество и оказалось затронутым в наименьшей степени.

## Научное сотрудничество РФ и США в условиях нарастания конфронтации

В 2014 г. по инициативе американской стороны была остановлена работа на уровне профильных министерств в рамках «Соглашения между правительствами России и США о научно-техническом сотрудничестве» [15]. Российская сторона, по словам президента РАН В.Е.Фортова, продолжала считать, что сотрудничество полезно и выгодно обеим державам, особенно в той части, которая связана с нераспространением ядерного оружия и ядерных технологий, освоением космоса, а также борьбой с международным терроризмом: «Во все времена, даже самые плохие и опасные, у нас было понимание того, что наука вне политики» [16].

Однако дальнейшее ухудшение американо-российских отношений стало всё более негативно сказываться на взаимодействии двух стран в научной сфере. Так, в 2016 г. в ответ на действия Соединённых Штатов по приостановке сотрудничества по некоторым упомянутым в «Соглашении между правительствами России и США о сотрудничестве в научных исследованиях и разработках в ядерной и энергетической сферах», подписанном в 2013 г., направлениям после того, как в отношении РФ ввели санкции, Москва заявила о его приостановке [17]. Соглашение позволяло странам совместно работать над проектами реакторов, уменьшившими риск ядерного распространения. В частности, документ предусматривал сотрудничество России и США по таким направлениям, как производство топлива и разработка его новых видов.

Уменьшение финансирования программ, связанных с РФ, стало результатом, с одной стороны, давления российских властей на некоммерческие организации, а с другой — потерей интереса к РФ как к международному игроку. Так, в мае 2021 г. был закрыт Московский офис Института имени Дж.Кеннана, работавший с 1993 г. Он предоставлял индивидуальные стипендии для проведения научных исследований российским учёным-гуманитариям и общественным деятелям, а также журналистам [18].

В последние годы свёртывание проектов затронуло в некоторой степени даже сферу космоса, хотя американские астронавты продолжают летать с Байконура на российских ракетах. Соединённые Штаты стали отменять совместные научные эксперименты на МКС в области физики плазмы, медицины и наблюдения за земными катастрофами, несмотря на продолжение сотрудничества между Роскосмосом и НАСА, поскольку отделить американскую часть станции от российской невозможно. Кроме того, после проблем с шаттлами с 2011 по 2019 г. астронавты летали на орбиту только с помощью российских ракет-носителей. Однако в условиях западных санкций глава Роскосмоса Д.О.Рогозин объявил, что Россия прекращает обслуживать двигатели РД-180, оставшиеся у США, и поставлять РД-181, с помощью которых американцы запускали к МКС свои грузовые корабли [13].

С начала 2022 г. российско-американское сотрудничество в научной сфере стало сворачиваться ещё большими темпами. Действия Вашингтона вызвали ответную реакцию Москвы. Так, 14 апреля 2022 г. президент РАН А.М.Сергеев заявил, что Национальная академия наук США заморозила отношения с российскими коллегами [13]. Вице-президент РАН А.Р.Хохлов сообщил, что учёные из России могут потерять доступ более чем к 97% научной информации, поскольку мировые издатели научных журналов, а также владельцы сервисов этих издательств и международных реферативных баз данных Scopus и Web of Science решили приостановить доступ к подписке на свои материалы для российских научных и образовательных организаций. Это стало серьёзной проблемой в первую очередь для представителей естественных наук. Многие российские исследователи отказались от совместных публикаций, а сами публикации в международных базах значительно подорожали.

При этом запреты не коснулись размещения результатов НИР российских учёных на западных научных площадках. По словам А.Р.Хохлова, статьи российских авторов по-прежнему публикуются

в журналах западных издательств [19]. Например, в журнале *Physical Review C*, издаваемом Американским физическим обществом, двое из десяти членов редколлегии объявили о невозможности для них лично как-либо соприкоснуться со статьями российских учёных. При этом в целом редакционная политика издания для россиян не изменилась [20].

В результате в мае 2022 г. Минобрнауки совместно с МИДом проанализировало нормативно-правовую базу российско-американских соглашений в сфере научно-образовательного сотрудничества. В качестве ответного шага на недружественные действия Соединённых Штатов 1 июня 2022 г. Москва уведомила Вашингтон о прекращении действия «Меморандума о взаимопонимании между правительствами РФ и США о принципах сотрудничества в области культуры, гуманитарных и общественных наук, образования и средств массовой информации» от 1998 г.

Со своей стороны, 11 июня 2022 г. Управление научно-технической политики Белого дома опубликовало заявление о свёртывании научного сотрудничества США и РФ на межправительственном уровне. Правительственным органам и научным центрам было рекомендовано ограничить взаимодействие с руководством российских государственных научных организаций и вузов. Неправительственным учреждениям, в частности научным институтам и университетам, было предоставлено право решать самим, прекращать или нет сотрудничество с российскими партнёрами в зависимости от разных обстоятельств. В результате большинство американских университетов заняли достаточно взвешенную позицию с учётом мнения своих сотрудников относительно сотрудничества с коллегами из России.

Таким образом, начиная с 1990-х гг. между учёными России и США установились тесные научные связи. В целом они носили взаимовыгодный характер. Однако необходимо признать, что первоначально РФ выступала в роли введомой стороны практически по всем позициям сотрудничества, за исключением космической сферы.

С одной стороны, в тяжёлых социально-экономических условиях российского учёных поддержали и многим из них помогли остаться в профессии американские научные организации и фонды. Предоставление россиянам возможности ознакомления с зарубежными научными достижениями или проведения исследований в США стало определённым преимуществом для представителей российской науки. С другой стороны, деятельность организаций и фондов из США способствовала утечке мозгов и технологий из страны. При этом стоит отметить, что российское руководство в 1990-е гг. не только не смогло в должной мере обеспечить достойные условия работы учёных, но и само поддерживало деятельность американцев в стране.

В 2000-е — начале 2010-х гг. усиливавшаяся Россия была заинтересована в развитии разносторонних связей с США. Выстраивая взаимодействие, россияне и американцы руководствовались собственными интересами, но всё же следует признать, что ведущая роль принадлежала Соединённым Штатам, которые обладали необходимыми финансовыми средствами и условиями для осуществления научной деятельности, привлекавшими учёных из России. С середины 2010-х гг. двустороннее научное взаимодействие продолжалось, но его объёмы неуклонно сокращались.

1. Хартия российско-американского партнерства и дружбы. 17 июня 1992 года, Вашингтон // Внешняя политика России : сб. документов. 1990—1992 / МИД РФ ; ред. : Л. И. Гецелевич. — М. : Междунар. отношения, 1996. — С. 431—437.

2. Graham, L. Science in the New Russia [Electronic resource] / L. Graham // Issues in Science and Technology. — 2003. — Summer. — Vol. 19, № 4. — Mode of access: <https://issues.org/graham-2/>. — Date of access: 18.01.2022.

3. Котельников, К. Утечка мозгов в 1990-е — эмиграция российской науки [Электронный ресурс] / К. Котельников // Дилетант. — 12.03.2021. — Режим доступа: <https://diletant.media/articles/45307093/>. — Дата доступа: 10.06.2022.

4. Форафонтон, Е. “Отток мозгов” опаснее оттока капитала / Е. Форафонтон // Наша власть. — 2008. — № 10. — С. 27—29.

5. Гуренко, А. Б. Деятельность американских благотворительных фондов в России / А. Б. Гуренко // Вестник Томского государственного университета. — 2012. — № 358. — С. 28—31.

6. Ратников, А. С. Международные некоммерческие организации в России: влияние на культурную и научную политику / А. С. Ратников // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). — 2013. — № 4 (29). — С. 134—137.

7. Попсон, Н. Институт имени Кеннана / Н. Попсон, Дж. Коен, Дж. Дресен // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. — 1998. — № 3. — С. 277—286.

8. Сазанова, Н. В. Российские наука и образование в 1990-е гг. и американская внешняя политика / Н. В. Сазанова // Интерактивная наука. — 2017. — № 11. — С. 83—85.

9. Кузнецов, А. К. Роль и место США в глобальном научно-техническом сотрудничестве / А. К. Кузнецов // США — образование, наука, инновации. Роль США в глобальном научно-техническом сотрудничестве : материалы IV конференции студентов и аспирантов университетов Сибири / С. В. Вольфсон (отв. ред.). — Томск : Изд-во Томского ун-та, 2011. — С. 5—10.

10. Немного статистики // Наша власть. — 2008. — № 10. — С. 32—33.

11. Барабашев, А. Г. Правовое регулирование сотрудничества Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки в сфере науки и технологий / А. Г. Барабашев, Д. В. Пономарева // Актуальные проблемы российского права. — 2019. — № 7 (104). — С. 115—122.

12. Решетникова, Н. Президент РАН Юрий Осипов о прямых контактах с коллегами в США [Электронный ресурс] / Н. Решетникова // Российская газета. — 26.06.2009. — Режим доступа: <https://rg.ru/2009/06/26/osipov.html>. — Дата доступа: 10.06.2022.

13. США и Европа не хотят работать с учёными из России. Как это угрожает мировой науке и будущему человечества в космосе? [Электронный ресурс] // Lenta.Ru. — 09.06.2022. — Режим доступа: <https://m.lenta.ru/articles/2022/06/09/otmenanauki/>. — Дата доступа: 10.06.2022.

14. Кузнецова, Е. США и Россия: сотрудничество в образовательной сфере [Электронный ресурс] / Е. Кузнецова // Голос Америки. — 26.04.2013. — Режим доступа: <https://www.golosameriki.com/a/us-russia/1649611.html>. — Дата доступа: 25.08.2022.

15. Лежнева, Л. Выход из напряжения: сохранятся ли научно-образовательные соглашения РФ и США [Электронный ресурс] / Л. Лежнева // Известия. — 30.05.2022. — Режим доступа: <https://iz.ru/1338648/liubov-lezhneva/vykhod-iz-napriazheniia-sokhraniatsiia-li-nauchno-obrazovatelnye-soglasheniia-rf-i-ssha>. — Дата доступа: 10.06.2022.

16. Президент РАН: Россия и США готовы развивать научное сотрудничество [Электронный ресурс] // ТАСС. — 26.04.2015. — Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/1931732>. — Дата доступа: 10.06.2022.

17. Россия приостановила научное сотрудничество с США по мирному атому [Электронный ресурс] // BBC News. Русская служба. — 05.10.2016. — Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-37568552>. — Дата доступа: 10.06.2022.

18. Гальперович, Д. Институт Кеннана уходит из России? [Электронный ресурс] / Д. Гальперович // Голос Америки. — 12.02.2014. — Режим доступа: <https://www.golosameriki.com/a/kennan-university-leaves-russia/1850071.html>. — Дата доступа: 11.09.2022.

19. Вице-президент РАН: российские ученые могут потерять доступ к 97% научной информации [Электронный ресурс] // BFM.RU. — 04.04.2022. — Режим доступа: <https://www.bfm.ru/news/496826>. — Дата доступа: 11.09.2022.

20. Романов, З. Наука non grata. Как Запад рвёт отношения с российскими университетами, учеными и институтами [Электронный ресурс] / З. Романов // RTVI. — 23.04.2022. — Режим доступа: <https://rtvi.com/stories/nauka-non-grata-kak-zapad-rvet-otnosheniya-s-rossiyskimi-universitetami-uchenymi-i-institutami/>. — Дата доступа: 10.06.2022.

21. Россия и США прекратят сотрудничество в области культуры, науки и СМИ [Электронный ресурс] // РИА Новости. — 03.06.2022. — Режим доступа: <https://ria.ru/20220603/ssha-1792845071.html>. — Дата доступа: 10.06.2022.

Поступил в редакцию 20.03.2024.