

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 81'373.231.

**ГУРСКАЯ
ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

**ИМЯ СОБСТВЕННОЕ:
ЭТИМОЛОГИЯ, НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ
ПОТЕНЦИАЛ, КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук**

по специальности 10.02.19 – теория языка

Минск, 2009

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в учреждении образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени
Максима Танка»

Научный консультант

Прохорова Светлана Михайловна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры прикладной лингвистики
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты:

Макаров Владимир Васильевич,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры лексикологии французского
языка учреждения образования «Минский
государственный лингвистический университет»

Сенкевич Василий Иванович,
доктор филологических наук, профессор
заведующий кафедрой русского и белорусского
языков с методикой преподавания учреждения
образования «Брестский государственный
университет имени А.С. Пушкина»

Шур Василий Васильевич,
доктор филологических наук, профессор
заведующий кафедрой белорусского языкознания
учреждения образования «Мозырский
государственный педагогический университет
имени И.П. Шамякина»

Оппонирующая организация

учреждение образования «Гомельский
государственный университет имени
Франциска Скорины»

Защита состоится 9 апреля 2009 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций
Д 02.01.24 при Белорусском государственном университете (220030, г. Минск, ул.
К.Маркса, 31, филологический факультет, ауд. 62; тел. ученого секретаря: 222-36-02).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского
государственного университета.

Автореферат разослан «26» февраля 2009 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



Важник С.А.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Реферируемая диссертация посвящена имени собственному (ИС) как особому языковому знаку, его этимологии, национально-культурному потенциалу, а также концептуализации. Объектом рассмотрения избраны древние фамилии и топонимы, которые в настоящее время не всегда поддаются этимологизации на материале одного из индоевропейских языков.

Так как работа выполнялась в Беларуси, вполне естественно, что для исследования привлекался белорусский ареал. Процесс формирования древних фамилий в нашем исследовании рассматривался с учетом общеевропейского контекста становления антропонимических систем.

Актуальность работы определяется тем, что она выполнена в русле современной антропоцентрической научной парадигмы на стыке ономастики, этнолингвистики и ареалологии, а также когнитивной лингвистики. В конце XX – начале XXI вв. в языкознании обозначился и стремительно растет интерес к проблемам общечеловеческого и национального в языках, языковой концептуализации, соотношения языка и внеязыковой действительности. Развитие когнитивной теории, учитывающей эволюционные этапы формирования и функционирования языка, а также его связи с мышлением человека, изменили взгляды ученых на многие языковые факты и процессы, что позволило внести коррективы и в теорию имени собственного. Польская исследовательница Е.Едрейко подчеркивает, что основной вопрос современной ономастики – «это не только вопрос о том, *как* образованы имена разных типов, явлений и объектов, но и *почему именно так* и *о чем они свидетельствуют*».

Фундаментальные ономастические исследования А. Баха, А.А. Белецкого, Н.В. Бирилло, Р.М. Козловой, И.А. Королевой, А.К. Матвеева, А.М. Мезенко, Т. Милевского, В.А. Никонова, А.Ф. Рогалева, А.В. Суперанской, В.Н. Топорова, О.Н. Трубачева, В.И. Шура, Ю. Юркенаса и других ученых доказывают необходимость углубленного изучения антропонимических систем разных ареалов на широком лингвистическом и культурно-историческом фоне.

Выбор в качестве объекта исследования древних имен и фамилий обусловлен: 1) неразработанностью комплекса проблем, связанных со становлением и развитием системы наименований избранного для исследования ареала; 2) необходимостью выработки синтезирующей концепции изучения древних фамилий с позиций современной научной парадигмы; 3) потребностью выявления и описания концептуального содержания, передаваемого именами собственными.

Диссертация коррелирует с исследованиями, которые проводятся в настоящее время в Германии, Литве, Польше, России, Украине и других странах. Теоретические и методологические проблемы когнитивной ономастики рассматриваются в работах Н.В. Васильевой, М.В. Голомидовой, З. Калеты, Е.Ю. Карпенко, И.Э. Ратниковой, В.И. Сенкевича, Э. Ханзака и др., а также обсуждаются на международных конференциях и конгрессах.

В настоящем исследовании предложена концепция становления древних фамилий белорусского ареала в контексте формирования европейских антропонимических систем; выделен и систематизирован корпус древних антрополексем и тополексем рассматриваемой территории; осуществлен их этимологический и концептуальный анализ, что нашло отражение в приложениях. Расширение источников исследования, впервые введенных в научный оборот, позволило не только дополнить новыми данными сложившуюся картину формирования фамилий, но и по-новому рассмотреть их периодизацию, а также уточнить положение исследователей относительно большой эклектичности системы фамилий белорусского ареала.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами Диссертация выполнялась в рамках научной темы «Язык в синхронии и диахронии», разрабатываемой кафедрой теории и истории языка Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка с 2001 по 2005 гг. (номер регистрации 20014910).

Цель и задачи исследования

Цель диссертационной работы – построение и обоснование модели становления древних фамилий современного белорусского ареала с учетом трех аспектов: ареально-типологического, сравнительно-исторического и лингвокультурологического.

Достижению поставленной цели подчинено решение следующих задач:

1. Обосновать собственную концепцию происхождения древних фамилий современного белорусского ареала в контексте общеевропейского процесса формирования антропонимических систем; описать процесс становления и развития древних фамилий избранной территории, уточнить его периодизацию.

2. Выделить основные типы древних фамилий избранного для анализа ареала с учетом антропонимических основ, выявить механизмы их формирования на основе памятников письменности.

3. Осуществить ареально-типологическое исследование древних фамилий, выявить их связь с топонимическим «контекстом» с привлечением фактов родственных онимических систем. Разработать принципы компьютерного картографирования фамилий с опорой на теорию поля; составить комплекс ономастических карт по выделенным онимическим микрополям.

4. Раскрыть культурный потенциал имени собственного как сложного языкового знака в мифологической картине мира; осуществить семантическую реконструкцию мифонимов; реконструировать фрагмент традиционной картины мира, связанный с ключевыми именами белорусского этнического мифа.

5. Разработать модель описания культурно значимых имен собственных, позволяющую упорядочить концептуальную информацию, содержащуюся в антропонимах, представить максимально полную схему их описания с учетом выделенных аспектов. На основе обозначенных аспектов описать культурно значимые имена собственные с учетом характера концептуальных изменений.

6. Выявить прагматический и национально-культурный потенциал онимов как сложных языковых знаков, установить специфику представления рассматриваемых концептов – собственных имен.

Объект исследования

Для решения поставленных в работе задач в качестве главного *объекта* исследования были избраны древние имена и фамилии как сложные языковые знаки, которые содержат лингвистическую и концептуально значимую историко-культурную информацию. В диссертации под древними фамилиями мы понимаем фамильные наименования, которые датируются XIV-XV вв., когда описываемая территория входила в состав Великого княжества Литовского. К ядру древних фамилий мы отнесли двучленные и образованные от них краткие ономастические единицы, которые восходят, по Х.Краэ, к древнеевро-

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

пейскому ареалу. *Предмет изучения* – этимология, национально-культурный потенциал и концептуализация имен собственных.

Для воссоздания наиболее полной и объективной картины формирования древних фамилий были исследованы следующие типы источников в рамках последовательных временных срезов: 1) материалы летописей; 2) памятники письменности XIV–XVII вв.; 3) неопубликованные книги метрических записей XVII–XVIII вв.; 4) книги «Память», которые содержат обширные, четко документированные антропонимические данные из разных регионов Беларуси, относящиеся к концу XIX – началу XX вв. Значительная часть фактического материала нами собрана экспедиционным путем.

С целью выявления культурогенного потенциала культурно значимых имен проанализированы публицистические, художественные, энциклопедические тексты конца XIX – начала XX вв. на белорусском (36 источников), польском (22 источника), русском (7 источников), литовском (3 источника) языках общим объемом около 10.500 страниц, а также собранные нами у носителей древних фамилий диалектные тексты.

В рамках настоящего исследования проанализировано 10.032 единицы. Из них 1885 антропонимов, извлеченных из памятников письменности XIV – XVII вв., книг метрических записей XVII–XVIII вв., составили ядро древних фамилий и послужили материалом для теоретических исследований. Исследовано также свыше 6.000 современных фамилий.

Формирование системы древних фамилий избранной территории представлено в работе на фоне анализа собственных имен, извлеченных из ономастических словарей болгарского [С. Илчев 1969], польского [Z.Abramowicz, L.Citko, L.Dacewicz 1997–1998; K.Rymut 1992–1994; 1999–2001; W.Taszyci 1965 1987], русского [С.Б.Веселовский 1974; М.Морошкин 1867; А.В.Суперанская 2005; Н.М.Тупиков 2004; Т.Скуллина 1973–1974], чешского [J.Svoboda 1964], а также литовского [K.Kuzavinis, B.Savukynas 1987; A.Vanagas, V.Maciejauskienė, M.Razmukaite 1985–1989; A.Vanagas 1981], немецкого [H.Bahlow 2002; J.K.Brechenmacher 1957; E.Förstemann 1900; M.Schönfeld 1965], прусского [R.Trautmann 1925], румынского [N.A.Constantinescu 1963] языков; монографий [В.Э.Сталтмане 1981], [В.Н.Топоров 1979], [I.Фарюп 2001], [М.Л.Худаш 1980]; [A.Bach 1952], [A.Fick 1874], [A.Hilka 1910], [A.Holder 1896–1907], [Т. Milewski 1969]; [W.Taszyci 1925]; [L.Zgusta 1955], [Z.Zinkevičius 2005] (проанализировано свыше 2.000 единиц).

Данное исследование охватывает четыре области белорусского ареала: Гродненскую и Минскую (в прошлом носившие название Литва), Витебскую и Могилевскую. Такое ограничение вызвано спецификой Брестской и Гомельской областей, которые являются составной частью архаического региона Полесья.

Положения, которые выносятся на защиту

1. Древние фамилии современного белорусского ареала сформировались в контексте общеевропейского процесса. Они датируются концом XIV – началом XV вв., когда исследуемая территория входила в состав Великого княжества Литовского. В силу полиэтничности и многоконфессиональности государства древние фамилии современного белорусского ареала входят не только в корпус белорусской антропонимии, но и европейских онимических систем.

2. В корпусе древних фамилий исследованного ареала выделяются основные типы, которые содержат разные по происхождению лексические пласты:

- а) фамилии оттопонимического происхождения;
- б) фамилии патронимического происхождения;
- в) отпрозвищные фамилии (в основном равные апеллятивам или образованные от них);

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

г) фамилии, восходящие к именам (древним славянским или христианским);

д) фамилии, образованные от этнонимов;

е) фамилии от древних двучленных антропонимов, восходящих к древнеевропейскому периоду.

Особую группу составляют фамилии, которые возникли на базе антропонимов белорусского этнического мифа.

3. В составе фамилий, образованных на базе древних сложных имен, выделяются основы, которые находят соответствие в антропонимии других индоевропейских языков. В белорусском ареале наиболее представлена группа имен собственных, коррелирующих с балтийской и германской древними антропонимическими системами.

Большая часть древних фамилий от двусловных личных имен подверглась топонимизации.

4. Имена собственные, воплощенные в белорусском этническом мифе, сохраняют в «свернутом виде» обширный корпус концептуально значимых текстов и транслируют их по разным каналам традиционной духовной культуры. Ономастические концепты мифа выявляют следующие культурно-исторические пласты:

а) индоевропейский, который восходит к древнейшей системе мифологических представлений предков индоевропейских народов;

б) балтийский, который находит соответствия в балтийской антропонимии и топонимии;

в) христианский, связанный с наложением более поздних христианских представлений и символов.

Собственные имена мифа коррелируют с единицами, которые представлены в древних индоевропейских антропонимических системах, что свидетельствует о глубокой древности мифа. Фамилии, образованные на базе мифонимов, засвидетельствованы в балто-славянском ареале.

5. Ключевые имена культуры являются особым типом концептов, обусловленных их тесной связью с денотатом – масштабом значимой личности, возможностью ее символизации и мифологизации. В структуре концепта имени собственного выделяется семь аспектов с их последующей дифференциацией: 1) этимологический; 2) социально-исторический; 3) ареальный; 4) когнитивный; 5) прагматический; 6) коммуникативный; 7) межязыковой.

Динамика развития структуры имени собственного предопределяет наличие ядра и аспектов, которые подверглись концептуальным изменениям.

6. Древние фамилии современного белорусского ареала вводят его, с одной стороны, в широкий европейский культурный контекст, а с другой стороны, выявляют белорусский национальный компонент, обеспечивая сохранение исторической культурной памяти.

Личный вклад соискателя

Диссертация выполнена самостоятельно на основе теоретического осмысления значительного эмпирического материала. Комплексный анализ памятников письменности XIV–XVIII, которые находятся в белорусских и зарубежных архивах, данные экспедиций, этнографических и антропонимических материалов, собранные автором на протяжении 1998–2006 и впервые введенные в научный оборот, позволили выделить и проанализировать в полном объеме корпус не исследованных до настоящего времени древних фамилий современного белорусского ареала, изучить особенности их формирования и развития. Диссертационное исследование и 49 опубликованных работ выполнены автором самостоятельно. Одна статья написана в соавторстве с научным консультантом.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Апробация результатов диссертации

Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на 5 международных конгрессах, 37 конференциях, 25 из которых международные. Среди них: IX Международный конгресс МАПРЯЛ (Братислава, Словакия, 1999); VI Icces World congress (Тампере, 2000 г.); X Международный конгресс МАПРЯЛ (Санкт-Петербург, 2003 г.); IV Международный конгресс диалектологов и геолингвистов (Рига, 2003 г.); XXII Международный ономастический конгресс (Пиза, 2005 г.); 1, 2, 3, 4 Международные научные конференции «Язык и культура» (Киев, 1993, 1994, 1996, 1997 гг.); I, II, III Международные научные конференции «Национально-культурный компонент в тексте и в языке» (Минск, 1994, 1999, 2005 гг.); VI Международная научная славистическая конференция «Przewiska i przgdomki w językach słowiańskich» (Люблин, 1995 г.); международная научная конференция «Языковая номинация» (Минск, 1996); международная научная конференция «Образ человека в культуре и языке» (Москва, 1996); международная научная конференция «Когнитивная лингвистика конца XX века» (Минск, 1997); международная научная конференция «Разнородные характеристики лексических единиц» (Смоленск, 1997); IV, VII Міжнародныя навуковыя канферэнцыі «Беларуска-руська-польскае сунастаўляльнае мованаўства, літаратуранаўства, культуралогія» (Віцебск, 1997, 2006 гг.); международная научная конференция «Язык. Культура. Взаимопонимание» (Львов, 1997 г.); VII Международная научная славистическая конференция «Słowiańskie composita antropomiczne» (Казимеж-Дольный, 1997 г.); международная научная конференция «Язык, слово, действительность» (Минск, 1997 г.); I, II Международные научные конференции «Актуальные проблемы исследования языка и речи» (Минск, 1998, 2002 гг.); международная научная конференция «Словообразование и номинативная деривация в славянских языках» (Гродно, 1998 г.); международная научная конференция «Языковая картина мира» (Шауляй, 2002 г.); международная научная конференция «Шесть поливаловские чтения» (Смоленск, 2003 г.); международная научная ономастическая конференция «Nazewnictwo na pograniczach etniczno-językowych» (Белосток-Супрасль, 1999); XIV Международная научная ономастическая конференция «Opomastyka u progu nowego wieku» (Белосток – Беловежа, 2004 г.); международная научная конференция, посвящая 75-летию со дня рождения проф. А.П. Непокупного «Балтийские языки и диалекты в среднеевропейском пространстве» (Вильнюс, 2007).

Диссертация обсуждалась на заседании проблемного совета по филологическим наукам, культурологии в УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 22 от 22 мая 2008 г.).

Опубликованность результатов

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 50 публикациях, среди них: 1 монография, 1 брошюра, 1 словарь, 35 статей (16 статей опубликовано в республиканских и международных научных журналах), 19 – в сборниках научных работ и материалов конференций; 11 тезисов докладов. Общий объем материалов составляет 52,08 авт. л., из них 34, 94 авт. л. опубликовано в монографии и изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для публикаций диссертационных исследований, а также в рецензируемых зарубежных научных изданиях.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка (665 позиций) и 10 приложений. Общий объем диссертации – 546 страниц, основной научный текст исследования – 250 страниц; приложения – 247 страниц. В диссертации 11 таблиц и 20 компьютерных карт.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ) СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Гурская, Ю.А. Древние фамилии современного белорусского ареала на славянском и балтийском фоне / Ю.А. Гурская; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск, 2007. – 360 с.

Статьи в научных и научно-методических журналах

2. Гурская, Ю.А. Ключавыя ўласныя імёны і ідыястыль / Ю.А. Гурская // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. Псіхалогія. – 1993. – № 2. – С. 41–44.

3. Гурская, Ю.А. Ключевые имена национальных культур как проблема изучения в стилистике / Ю.А. Гурская // Stylistyka. – 1994. – Т. III. – S. 165–171.

4. Гурская, Ю.А. Прозвище в белорусской поэзии начала XX века / Ю.А. Гурская // Rozprawy slawistyczne. – 1998. – Т. 14. – S. 141–148.

5. Гурская, Ю.А. Белорусские фразеологизмы с ономастическим компонентом в зеркале русских / Ю.А. Гурская // Rossica Olomoucensia. – 1998. – Т. XXXVI – S. 273–281.

6. Гурская, Ю.А. *Минск* – один из ключевых концептов белорусского языка и культуры XX века / Ю.А. Гурская // Вісн. держ. Львів. ун-ту. Сер. філологічна. – 2000. – Вип. 28. – С. 144–148.

7. Гурская, Ю.А. Оним *Минск* в белорусской языковой и концептуальной картине мира / Ю.А. Гурская // Studia Slawistyczne – 2000. – № 2. – S. 185–192.

8. Гурская, Ю.А. Ареальное распространение на территории Беларуси культурно значимых имен собственных (к постановке проблемы) / Ю.А. Гурская // Onomastica. – 2000. – Roczn. XLV. – S. 363–369.

9. Гурская, Ю.А. Имена собственные Минщины с древними антропоосновами (ареальный аспект) / Ю.А. Гурская // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2004. – № 3. – С. 40–46.

10. Гурская, Ю.А. Белорусские культурно значимые имена собственные: типология, ареал, распространение / Ю.А. Гурская // Весн. Гродз. дзярж. ун-та. Сер. 4, Правазнаўства. Псіхалогія. Філалогія. – 2004. – № 3. – С. 202–212.

11. Гурская, Ю.А. Фамилии жителей Гродненщины, мотивированные этнонимами: семантика, структура, ареал, распространение / Ю.А. Гурская // Вес. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 1, Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2004. – № 1. – С. 83–85.

12. Гурская, Ю.А. Образ князя *Витовта* в народной культуре белорусов / Ю.А. Гурская // Tautosakos darbai. – 2005. – Т. XXX. – P. 166–173.

13. Гурская, Ю.А. Канцэптуалізацыя імя ўласнага: вобраз *Рагнеды* ў розных тыпах тэксту / Ю.А. Гурская // Роднае слова. – 2005. – № 8. – С. 22–25.

14. Гурская, Ю.А. Профилирование как метод исследования имени собственного / Ю.А. Гурская // Вес. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 1, Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2007. – № 1. – С. 80–85.

15. Гурская, Ю.А. Имя собственное в белорусской наивной картине мира / Ю.А. Гурская // Изв. Гомел. гос. ун-та. – 2007. – № 3. – С. 22–27.

16. Гурская, Ю.А. История фамилии одного шляхетского рода Гродненщины в лингвокогнитивном аспекте: *Эйсмонта* / Ю.А. Гурская // Вес. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 1, Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2007. – № 3. – С. 87–91.

17. Гурская Ю.А. Белорусские двучленные имена собственные через призму языковой и концептуальной картины мира / Ю.А. Гурская // Вести ин-та соврем. знаний. – 2007. – № 3. – С. 50–54.

Статьи в рецензируемых научных сборниках

18. Гурская, Ю.А. Имена собственные и идиостиль (на материале словаря имен собственных в поэзии М.Богдановича) / Ю.А. Гурская // *Vocabulum et Vocabularium*: сб. науч. тр. по лексикографии / Гродн. гос. ун-т; редкол.: В.В. Дубичинский. – Гродно, 1998. – Вып. 5. – С. 22–24.

19. Гурская, Ю.А. *Рогнеда* в белорусской и русской поэзии / Ю.А. Гурская // Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке: [сб. ст.] / Акад. наук Рос. Федерации. Ин-т языкознания; редкол.: Н.Д. Арутюнова (отв. ред.) [и др.] – М., 1999. – С. 395–406.

20. Гурская, Ю.А. Портрет имени собственного *Радзивиллы* / Ю.А. Гурская // Шестые поливановские чтения: сб. ст. по материалам докл. и сообщ., Смоленск, 20–21 мая 2003 г.: в 3-х ч. / Смолен. гос. ун-т; редкол.: И.А. Королева (отв. ред.) [и др.] – Смоленск, 2003. – Ч. 2: Общие вопросы языкознания. Слово в тексте. – С. 112–118.

21. Гурская, Ю.А. Способы концептуализации имени собственного: образ *Петра Первого* в разных типах текстов / Ю.А. Гурская // Актуальные питання сучасної науки: зб. наук. прац: у 2 ч. / Беларус. дзярж. пед. ун-т; гал. рэд. А.Ф. Рацько. – Мінск, 2004. – Ч. 1. – С. 178–182.

22. Гурская, Ю.А. *Гуды*: этноним и мифологический образ / Ю.А. Гурская // *Беларуска-руска-польскае супастаўляльнае мовазнаўства, літаратуразнаўства, культуралогія*: VII Міжнар. навук. канф.: зб. навук. арт. / Віцэб. дзярж. ун-т; рэдкол.: А. Русеўкі [і інш.]. – Віцебск, 2006. – С. 307–310. – (Acta Albaruthenica Rossica Polonica).

23. Гурская, Ю.А. Белорусские культурно значимые имена собственные в контексте балтийских и славянских онимических систем / Ю.А. Гурская // *Onimizacja i apelatywizacja* / red. nauk.: Z. Abramowich, E. Bogdanowich; Uniw. W Białymstoku. – Białystok, 2006. – S. 481–490.

24. Гурская, Ю.А. Личное имя как механизм трансляции культурной памяти (на примере истории одного рыцарского рода Гродненщины) / Ю.А. Гурская // *Tożsamość – Język – Rodzina: z badań na pograniczu słowiańsko-baltyckim* / red.: A. Engelking, E. Gołachowska, A. Zielińska. – Warszawa, 2008. – S. 187 – 216.

Материалы Международных конгрессов и научных конференций

25. Гурская, Ю.А. Культурогенные возможности языкового знака: Степан Разин / Ю.А. Гурская // *Язык и культура: материалы первой междунар. науч. конф.*, Киев, 1992 г. / Укр. ин-т междунар. отношений; редкол.: С.Б. Бурого (отв. ред.) [и др.]. – Киев, 1992. – С. 89–91.

26. Гурская, Ю.А. Личное имя как особый языковой знак / Ю.А. Гурская // *Язык и культура: третья междунар. науч. конф.: докл. и тез.: в 3 ч.* / Укр. ин-т междунар. отношений; сост. С.Б. Бурого. – Киев, 1994. – Ч. 2. – С. 63–65.

27. Гурская, Ю.А. Ключевые имена национальных культур как свернутые диахронические национально-культурные тексты / Ю.А. Гурская // *Язык и культура: материалы 4-й Междунар. конф.: в 2 ч.* / НАН Украины, Ин-т укр. яз.; сост. С.Б. Бурого. – Киев, 1996. – Ч. 2. – С. 53–59.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

28. Гурская, Ю.А. Ключевые имена в русской и белорусской культурах / Ю.А. Гурская // Язык. Культура. Взаимопонимание: материалы междунар. науч. конф., Львов, 1997 г. / Львов. гос. ун-т; редкол.: Т.А. Космеда (отв. ред.) [и др.]. – Львов, 1997. – С. 269–271.

29. Гурская, Ю.А. Белорусские собственные имена сквозь призму «чужого» культурного кода / Ю.А. Гурская // Беларуская-руська-польскае супастаўляльнае мовазнаўства і літаратуразнаўства: матэрыялы IV міжнар. навук. канф., Віцебск, 22–24 крас. 1997: у 3 ч. / Віцеб. дзярж. ун-т; рэдкал.: Г.М. Мезенка (адн. рэд.) [і інш.]. – Віцебск, 1997. – Ч. 1. – С. 156–159.

30. Гурская, Ю.А. Концептуализация у М.Богдановича / Ю.А. Гурская // Актуальные проблемы исследования языка и речи: материалы междунар. науч. конф. молодых ученых, Минск, 3–5 нояб. 1998 г.: в 3 ч. / Белорус. гос. пед. ун-т; редкол.: Ю.А. Гурская (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 1998. – Ч. 1. – С. 21–25.

31. Гурская, Ю.А. Соотношение концептов 'истина' и 'разум' в философском дискурсе Г.Лейбница / Ю.А. Гурская // Словообразование и номинативная деривация в славянских языках: материалы VI междунар. науч. конф., Гродно, 28–29 мая 1998 г.: в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т; отв. ред. С.А. Емельянова. – Гродно, 1999. – Ч. 1. – С. 3–6.

32. Гурская, Ю.А. Русские имена в белорусской прессе / Ю.А. Гурская // *Rossica Olomucensia*. – 1999. – Т. XXXVIII – S. 529–534.

33. Гурская, Ю.А. Имена-композицыі полоцкіх князёў з кампанентам *слава* / Ю.А. Гурская, С.М. Прохорова // *Słowiańskie composita antropomiczne: ks. ref. VII Międzynar. Słowistycznej konf. nauk.*, Kazimierz Dolny, 21–24 list. 1997 r. / Uniw. M. Curie-Skłodowskiej; red. S. Warchoń. – Lublin, 2000. – 16. – S. 205–213. – (Rozprawy słowistyczne; 16).

34. Гурская, Ю.А. Лингвоконцептуальный анализ поэмы Н. Клюева «Плач о Есенине» / Ю.А. Гурская // Актуальные проблемы исследования языка и речи: материалы Междунар. науч. конф., Минск, 30–31 окт. 2002 г.: в 2 ч. / Белорус. гос. пед. ун-т; редкол.: Ю.А. Гурская (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2002. – Ч. II. – С. 83–87.

35. Гурская, Ю.А. Культурогенные возможности имени собственного: семантика, прагматика, концептуализация / Ю.А. Гурская // Русское слово в мировой культуре: материалы X конгр. Междунар. ассоц. преподавателей рус. яз. и лит., Санкт-Петербург 30 июня – 5 июля 2003 г.: в 4 т. / Совет по рус. яз. при Правительстве Рос. Федерации; под ред.: Н.О. Рогожиной [и др.]. – СПб., 2003. – Т. 1: Концептосфера русского языка: константы и динамика изменений. – С. 23–33.

36. Гурская, Ю.А. Имя собственное: категоризация и концептуализация / Ю.А. Гурская // Национально-культурный компонент в тексте и языке: материалы III Междунар. науч. конф., Минск, 7–9 апр. 2005 г.: в 3 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т; редкол.: С.М. Прохорова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2005. – С. 8–10.

37. Гурская, Ю.А. Белорусские культурно значимые имена собственные на территории Гродненщины: типология, семантика, арсальное распространение // *Proceeding of the 4-th International congress of dialectologists and geolinguists*, Riga, July 28 – August 2, 2003 / ed. A. Timuška. – Riga, 2006. – P. 204–215.

Тезисы докладов

38. Гурская, Ю.А. Личное имя: номинация и коннотация / Ю.А. Гурская // Словаўтварэнне і намінацыйная дэрывацыя ў славянскіх мовах: матэрыялы IV рэсп. навук. канф., Гродна, 15–16 верас. 1992 г.: в 2 ч. / Гродзен. дзярж. ун-т; рэдкал.: В.М. Никитевич (отв. ред.) [и др.]. – Гродна, 1992. – Ч. 1. – С. 60–61.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

39. Гурская, Ю.А. Культурологический аспект в обучении языку филологов-иностранцев / Ю.А. Гурская // Роль научно-профессиональной литературы в обучении иностранных учащихся русскому языку: тез. межресп. науч.-метод. конф.: в 2 ч. / Белорус. гос. экон. ин-т; редкол.: И.Э. Федотова – Минск, 1992. – Ч.1. – С. 18–19.

40. Гурская, Ю.А. Культурный фон имени собственного в языке поэзии / Ю.А. Гурская // Язык и культура: вторая междунар. науч. конф.: тез.: в 2 ч. / Укр. ин-т междунар. отношений; сост. С.Б. Бураго. – Киев, 1993. – Ч. 2. – С. 23.

41. Гурская, Ю.А. Культурогенные возможности личного имени как особого языкового знака // Национально-культурный компонент в тексте и в языке: тез. докл. Междунар. науч. конф., Минск, 5–7 окт.: в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: С.М. Прохорова (отв. ред.) [и др.] – Минск, 1994. – Ч. 2. – С. 12.

42. Гурская, Ю.А. Номинативный и коннотативный аспект личного имени как особого языкового знака / Ю.А. Гурская // Языковая номинация: тез. докл. междунар. науч. конф., Минск, 25–26 июня 1996 г. / Мин. гос. лингвист. ун-т; редкол.: Н.П. Баранова (отв. ред.) [и др.] – Минск, 1996. – С. 163–164.

43. Гурская, Ю.А. Синтагматика личного имени в художественном тексте / Ю.А. Гурская // Язык, слово, действительность: тез. докл. междунар. науч. конф., Минск, 22–23 мая 1997 г. / Белорус. гос. пед. ун-т; редкол.: А.А. Гируцкий (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 1997. – С. 144–146.

44. Гурская, Ю.А. Ключевые имена белорусской культуры / Ю.А. Гурская // VI World congress for Central and East-European Studies: divergencies, convergencies, uncertainties, Tampere, Finland, 29 July – 3 August 2000 / ed. P. Sinisalo-Katajisto. – Helsinki, 2000. – P. 150.

45. Гурская, Ю.А. Фрагмент языковой картины мира: облик человека в зеркале белорусской антропонимии / Ю.А. Гурская // Лингвистика и литературоведение в университете: материалы науч. конф., посвящ. 80-летию БГПУ, Минск, 14–15 нояб. 2002 г. / Белорус. гос. пед. ун-т; редкол.: Л.В. Чернышова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2002 – С. 71–72.

46. Гурская, Ю.А. Прозвище как особый тип номинации в диахронии и синхронии / Ю.А. Гурская // Культура речи в условиях билингвизма: состояние, перспективы, инновационные технологии: материалы Междунар. конф., Минск, 25–26 февр. 2004 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Беларус. гос. пед. ун-т; редкол.: В.Д. Стариченок [и др.]. – Минск, 2004. – С. 240.

47. Gurskaja J. Proper names: culture-genic capacity, grammar, conceptualization // Atti del XXII Congresso internazionale di scienze onomastiche, Pisa, 28 agosto – 4 settembre 2005. – Pisa, 2006. – P. 58–59.

Брошюра

48. Гурская, Ю.А. Личное имя в когнитивном аспекте / Ю.А. Гурская. – Минск: Ротапринт БГПУ, 1999. – 16 с. – (IX Конгресс МАПРЯЛ: Докл. и сообщения).

Словарь

49. Гурская, Ю.А. Слоўнік ўласных імёнаў у паэзіі М.Багдановіча / Ю.А. Гурская. – Минск: БДПУ, 1997. – 64 с.

Раздел в учебно-методическом пособии

50. Гурская, Ю.А. Когнитивная лингвистика / Ю.А. Гурская // Спецкурсы и спецсеминары по лингвистике: учеб.-метод. пособие / Белорус. гос. пед. ун-т; под ред.: В.Д. Стариченка, Г.А. Гвоздович. – Минск, 2003. – С. 152–166.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Резюме

Гурская Юлия Александровна

ИМЯ СОБСТВЕННОЕ: ЭТИМОЛОГИЯ, НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ

Ключевые слова: ономастика, имена собственные, древние фамилии, двухосновные антропонимы, этимология, концептуализация, ключевые имена культуры, языковая картина мира.

Цель диссертационной работы – построение и обоснование модели становления древних фамилий современного белорусского ареала с учетом трех аспектов: ареально-типологического, сравнительно-исторического и лингвокультурологического.

Объект исследования – древние имена и фамилии как сложные языковые знаки, которые содержат лингвистическую и концептуально значимую историко-культурную информацию. В диссертации под древними фамилиями мы понимаем фамильные наименования, которые датируются XIV–XV вв., когда описываемая территория входила в состав Великого княжества Литовского. К ядру древних фамилий мы отнесли двучленные и образованные от них краткие ономастические единицы, которые восходят, по Х.Краз, к древне-европейскому ареалу. Многие антропоосновы, входящие в состав древних сложных имен, относятся к категории реликтовых собственных имен.

Предмет изучения – этимология, национально-культурный потенциал и концептуализация имен собственных.

Методы исследования – сравнительно-исторический, ареально-типологический, дескриптивный, а также частные приемы ономастического исследования: этимологический, структурный, словообразовательный анализ.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем предложена концепция становления древних фамилий белорусского ареала в контексте формирования европейских антропонимических систем; выделен и систематизирован корпус древних антрополексем и тополексем рассматриваемой территории; осуществлен их этимологический и концептуальный анализ. В диссертации уточнено понятие ключевых имен культуры, выявлены и описаны культурогенные возможности и способы концептуализации значимых имен, хранящихся в когнитивном сознании народов. Результаты выполненной работы могут служить моделью ареально-типологического и лингвокультурологического описания древних фамилий других ареалов.

Практическая значимость полученных результатов. Полученные выводы могут быть положены в основу лекционных курсов, методических и учебных пособий по изучению ономастики, диалектологии, сравнительно-исторического языкознания, лингвокультурологии. Результаты работы по картографированию представляют ценность для дальнейшего ареального исследования ономастики, создания карт и атласов фамилий. Впервые введенный в научный оборот эмпирический материал может найти применение в лексикографии.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Рэзюмэ

Гурская Юлія Аляксандраўна

ІМЯ ЎЛАСНАЕ: ЭТЫМАЛОГІЯ, НАЦЫЯНАЛЬНА-КУЛЬТУРНЫ ПАТЭНЦЫЯЛ, КАНЦЭПТУАЛІЗАЦЫЯ

Ключавыя словы: анамастыка, уласныя імёны, старажытныя прозвішчы, двухасноўныя антрапонімы, этымалогія, канцэптуалізацыя, ключавыя імёны культуры, моўная карціна свету.

Мэта дысертацыйнай работы – стварэнне і абгрунтаванне мадэлі станаўлення старажытных прозвішчаў сучаснага беларускага арэала з улікам трох аспектаў: арэальна-тыпалагічнага, параўнальна-гістарычнага і лінгвакультуралагічнага.

Аб'ект даследавання – старажытныя імёны і прозвішчы як складаныя моўныя знакі, якія ўтрымліваюць лінгвістычную і канцэптуальна значымую гісторыка-культурную інфармацыю. У дысертацыі пад старажытнымі прозвішчамі мы разумеем прозвішчныя назвы, якія датуюцца XIV–XV ст., калі даследуемая тэрыторыя ўваходзіла ў склад ВКЛ. Да ядра старажытных прозвішчаў мы аднеслі двучленыя і ўтвораныя ад іх кароткія анамастычныя адзінкі, якія ўзыходзяць, па Х.Краз, да старажытнаеўрапейскага арэала. Многія антрапнасны, якія ўваходзяць у склад старажытных складаных імёнаў, адносяцца да катэгорыі рэліктавых УІ.

Прадмет даследавання – этымалогія, нацыянальна-культурны патэнцыял і канцэптуалізацыя імён уласных.

Метады даследавання – параўнальна-гістарычны, арэальна-тыпалагічны, дэскрыптыўны, а таксама прыватныя прыёмы анамастычнага даследавання: этымалагічны, структурны, словаўтваральны.

Навуковая навізна даследавання ў тым, што ў ім прапанаваная канцэпцыя станаўлення старажытных прозвішчаў беларускага арэала ў кантэксце фарміравання еўрапейскіх антрапанімічных сістэм; выдзелены і сістэматызаваны корпус старажытных антрапалексем і топалексем даследуемай тэрыторыі; ажыццёўлены іх этымалагічны і канцэптуальны аналіз. У дысертацыі ўкладнаеца паняцце ключавых імёнаў культуры, выяўлены і апісаны культурагенныя магчымасці і спосабы канцэптуалізацыі значымых імёнаў, якія захоўваюцца ў кагнітыўнай свядомасці народаў. Вынікі работы могуць быць выкарыстаныя як мадэль арэальна-тыпалагічнага і лінгвакультуралагічнага апісання старажытных прозвішчаў другіх арэалаў.

Практычная значнасць атрыманых вынікаў. Атрыманыя вынікі могуць быць накладзены ў аснову лекцыйных курсаў, метадычных і вучэбных дапаможнікаў па вывучэнню анамастыкі, дыялекталогіі, параўнальна-гістарычнага мовазнаўства, лінгвакультуралогіі. Вынікі работы па картаграфаванню з'яўляюцца каштоўнымі для далейшага арэальнага даследавання анамастыкі, стварэння карт і атласаў прозвішчаў. Упершыню ўведзеныя ў навуковы абарот матэрыялы прыдатныя для выкарыстання ў лексікаграфіі.

Gurskaya Julia Alexandrovna

**PROPER NAME:
ETYMOLOGY, NATIONAL-CULTURAL POTENTIAL,
CONCEPTUALIZATION**

Key words: onomastics, proper names, ancient family names, composite anthroponymy, etymology, conceptualization, key cultural names. language world-view.

The aim of the dissertation is to build and to justify the model of the ancient family names formation of the modern Belarus areal covering three aspects: areal topological, comparatively historical and lingua cultural.

The Object Subject of scientific research is the etymological reconstruction of the anthroponymical archetypes, cultural possibilities and modes of ancient family names conceptualization. We understand the term "ancient family names" as family naming in the XIV–XV centuries when this territory belong to the Great Principality of Lithuania. We attributed to the ancient family names' nuclear composite and formed out of them short onomastic units that go back, regarding X. Krae, to the ancient European areal. Many anthroponymical roots entering into the composition of ancient complex names are referred by investigators to the category of relict proper names.

Then Subject of investigation is etymology, national and cultural potential and conceptualization of the proper names.

Methods of investigation are areal-typological, comparatively-historical and descriptive. Some methods of onomastic investigation such as etymological, structural and word-formative analysis were also used.

The scientific novelty of the investigation lies in the fact that we propose the concept of the ancient family names formation in Belarus areal in the context of the formation of the European anthroponymical systems; singled out and systematize the corpus of ancient anthroponymical and toponymical lexemes of investigated areal and their etymological conceptual analysis was carried out. In the dissertation the concept of the key cultural names was defined more exactly. The cultural possibilities and the ways of the conceptualization of the cultural significant names stored in the people's cognitive memory were disclosed and described. The results of the work can serve as a model of the areal-typological, linguistic and cultural description of the ancient family names of other areals.

The practical significance of the received results. The received conclusion can be used as a basis of the course of lectures, methodical and teaching aids to study onomastic, dialectology, comparatively historical linguistics, linguistic and culturology. Chart-making results are very important to further onomastic areal investigations, family charts and atlas creation. Empirical material that was for the first time introduced into scientific turnover can be used in lexicography.

