

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Министерство Просвещения РСФСР

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ ИМЕНИ А. И. ГЕРЦЕНА

Кафедра английской филологии

---

К. А. ГУЗЕЕВА

**НЕПОЛНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Ленинград

1966

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Министерство Просвещения РСФСР

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ ИМЕНИ А. И. ГЕРЦЕНА

Кафедра английской филологии

---

К. А. ГУЗЕЕВА

НЕПОЛНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Научный руководитель — доктор  
филологических наук профессор  
Б. А. ИЛЬИШ

Ленинград

1966

# (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук доцент *Л. Л. Иофик*  
кандидат филологических наук доцент *Н. А. Кобрин*

Защита состоится в Ленинградском Государственном педагогическом институте им. А. И. Герцена, г. Ленинград, наб. р. Мойки, 48. «    »                      1966 г.

Автореферат разослан «    »                      1966 г.

Ответственный редактор — доктор  
филологических наук профессор  
*Б. А. Ильин.*

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Диссертация имеет целью:

- 1) выяснение основного вопроса теории неполного предложения — содержания понятия неполноты;
- 2) выяснение факторов, создающих неполноту;
- 3) построенное на грамматической основе определение неполного предложения;
- 4) отграничение неполных предложений от других видов предложений;
- 5) определение всех возможных в английском языке типов неполных предложений;
- 6) выяснение возможной взаимозависимости: а) между вероятностью появления неполноты предложения и формой, оставшейся после эллипса части предложения; или б) между вероятностью появления неполноты предложения и формой слова, примыкающего к позиции, не занятой словесной формой; или в) между вероятностью появления неполноты предложения и лексическим значением словоформы, примыкающей к незапятой позиции.

Вопросы 6 а, б, в еще не подвергались исследованию<sup>1</sup> ни на материале английского, ни на материале русского языка. Поскольку отправной точкой работы является предположение, что существует некая зависимость между этими факторами, основная часть ее посвящена исследованию именно этих вопросов.

Материалом для исследования послужили тексты английских авторов, причем в третьей главе диссертации, посвященной рассмотрению структурных типов неполных предложений, анализу подверглись только произведения послевоенных лет. Основанием для такого выбора явилось стремление получить наиболее однородный материал в синхронном плане.

---

<sup>1</sup> Вопросы 1—5 нашли частичное рассмотрение в ряде работ, в частности за последние три года в работе Г. А. Вейхмана. Синтаксические единства в современном английском языке, канд. дисс., 1963 и В. Л. Юхта. Неполные предложения в современном английском языке, канд. дисс., М., 1964.

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

предложений. Следовательно, неполное — это такое предложение, позиционная модель которого не полностью выражена словесными формами, в котором одна или несколько позиций выражены отрицательно<sup>1</sup>.

Подобные предложения передают содержание сообщения благодаря двум факторам, указанным А. М. Пешковским<sup>2</sup>, — контексту и ситуации. Под контекстом понимается совокупность речевых окружений, в которых употребляется данное предложение. Таким образом, контекст является речевым фактором, в то время как ситуация (обстановка речи) — фактор невербальной. Однако различия между контекстом и ситуацией не влекут за собой структурных различий в неполных предложениях. Как условие образования неполного предложения функция ситуации и контекста тождественны: они дают возможность не называть какие-то предметы или понятия в силу того, что они уже были названы в предыдущих предложениях (реже — будут названы в последующих), либо благодаря тому, что обстановка речи или предыдущий опыт говорящего делают содержание отсутствующих словесных форм известным собеседнику.

Для решения вопроса о том, в каких позициях отсутствие словесных форм влечет за собой неполноту предложения, в работе выясняется значимость каждой позиции. В результате делается вывод, что в предложении, как правило, наблюдается следующее неравенство: структурный центр  $\neq$  центру сообщения, так как позиции подлежащего и сказуемого представляют собой основу, вокруг которой строится предложение, являются его структурным центром, но в плане содержания зачастую не несут основную нагрузку. Смысловой центр предложения может приходиться на второстепенные позиции. При отсутствии словоформ в позициях дополнения, определения, обстоятельства не разрушается структура предложения, но может частично или полностью исчезнуть содержание сообщения. Если же изъять из предложения главные позиции, оно сразу распадается на ничем не связанные между собой отдельные слова и словосочетания. Учитывая это и то, что неполное предложение рассматривается только в плане структурно-грамматическом, делается вывод, что неполными предложениями можно считать только такие, в которых от-

<sup>1</sup> Т. П. Ломтев, указ. соч., стр. 131.

<sup>2</sup> А. М. Пешковский. Русский синтаксис в научном освещении, изд. 7-е, стр. 397.

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

существует словесная форма в одной или обеих главных позициях вместе, но при этом сами главные позиции существуют и определяют взаимоотношения остальных позиций в предложении.

### Глава 2. Отграничение неполных предложений от других видов предложений

От неполных предложений отграничиваются:

I. Односоставные предложения, которые в отличие от неполных характеризуются: а) полнотой словесного выражения всего, о чем говорится в предложении; б) полнотой состава и невозможностью изменения этих предложений путем добавления или изъятия слов; в) отсутствием в номинативных односоставных предложениях приглагольных членов; г) невозможностью использования в качестве вопросительного предложения или ответа на вопрос; д) отсутствием в английских номинативных предложениях отрицания; е) возможностью употребления в начале повествования.

II. Повелительные предложения, которые отграничиваются от неполных по следующим причинам:

1) отсутствие словоформы, выражающей субъект действия повелительного предложения, можно считать нормой для английского языка.

Аналізу подверглось около 5000 примеров с повелительными предложениями. В результате было получено следующее процентное соотношение: на 95,8% повелительных предложений без you приходится 4,2% с you. Закономерность этого явления говорит о том, что повелительные предложения в английском языке не могут рассматриваться как неполные.

2) Употребление you при глаголе в повелительном наклонении, как правило, вызывает изменение эмоциональной окраски и даже частично значения предложения. В подавляющем большинстве случаев проживопоставляемые предложения (с you и без you) не могут взаимозаменяться без изменения значения в одном и том же контексте. (Неполные предложения всегда взаимозаменяемы с полными). Употребление you в повелительном предложении может быть обусловлено следующими факторами:

A. Употребление you может придавать повелительному предложению определенную эмоциональную окраску: с одной стороны, это характерно для грубой речи (в основном с глаголами keep, shut up, mind (your own business)).

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

You shut up moaning, Mrs Trevis (A. N. C., p. 90), с другой стороны, оно может придавать предложению значение предостережения, совета, ласкового обращения (в основном с глаголами tell, be + careful). You be careful, Mr Jimson (H. M. C., p. 354)

Б. Употребление you возможно при наличии в повелительном предложении двух однородных главных позиций, соединенных словом класса C → and. (you V (VP) and V (VP)).

You try and make it stick (L. S. T., p. 49).

В. Употребление you возможно при противопоставлении говорящего (1-е лицо) тому, к кому он обращается (2-е лицо).

What shall I play for you, you name it, I'll play it (Ch. E. W., p. 35).

Г. Употребление you может быть обусловлено инверсией: а) слова класса D (D you V (VP)). В основном при D → never, out, down, off, here, just, now. Just you wait till I get you inside (D. P. M., p. 31);

б) самой главной позиции (V you (VP)). В основном при shut up, sit down, mind и в отрицательных повелительных предложениях:

Sit you down, sit you down (J. S., p. 215)

Don't you worry about anything (L. J., p. 144)

3) По данным А. А. Трофимовой<sup>1</sup> и М. Шубигер<sup>2</sup>, you в повелительном предложении всегда стоит под ударением, что не характерно для местоимения в позиции подлежащего. Все это дает основание считать, что повелительное предложение не является неполным.

III. Предложения, ставшие общепринятыми формулами в речи, типа Thank you; Always your friend, Irene (In Ch., p. 193). С возрастом частотности употребления такие предложения перестают быть неполными, становясь общепотребительной нормой.

IV. Слова-предложения, состоящие из модальных слов и междометий, а также слов yes, и no, не могут считаться неполными, как структурно нечленимые.

V. Повторы и переспросы, встречающиеся в диалоге и являющиеся повторением части предыдущего предложения. Они лишены самостоятельности и оформленности.

---

<sup>1</sup> А. А. Трофимова. Интонация повелительного предложения в английском языке, канд. дисс., М., 1955, стр. 34.

<sup>2</sup> M. Shubiger. English Intonation. Its Form and Function, Tübingen, 1958, p. 53.

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

VI. Краткие ответы, которые являются полными предложениями и рассматриваются как трансформы ядерных частей предложений-вопросов.

VII. Предложения, содержащие сравнения, так как они являются нормой.

### Глава 3. Структурные типы неполных предложений

Для описания существующих в английском языке вариантов основной модели предложения в работе была использована классификация ядерных предложений английского языка, данная З. С. Харрисом<sup>1</sup>. В результате был получен набор формул, отражающий все ядерные предложения английского языка: 1)  $N \ v \ V^2$ , 2)  $N \ is \ N$ , 3)  $N \ is \ A$ , 4)  $N \ is \ NP$ , 5)  $N \ is \ D$ .

На основании приведенного перечня моделей предложения и нашего определения неполного предложения все неполные предложения английского языка можно свести к семи видам, которые в дальнейшем будут называться ступенями неполноты:<sup>1</sup>

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 1. $\bar{N} \ v \ V \ (VP)$                                       | — v V   | Don't know what I'd do without him<br>(Ch. E. W., p. 35).          |
| 2. $\bar{N} \ \bar{v} \ V \ (VP)$                                 | — — V   | Going home? (A. N. C., p. 125)                                     |
| 3. $\bar{N} \ is \ \begin{matrix} N \\ A \\ NP \\ D \end{matrix}$ | — — $\begin{matrix} N \\ A \\ NP \\ D \end{matrix}$ | Stranger here, aren't you? (J. S.,<br>p. 32)                       |
| 4. $\bar{N} \ \bar{v} \ \bar{V} \ VP$                             | — — —   | Where are we going? — To my rooms<br>(E. I. T., p. 241)            |
| 5. $N \ \bar{v} \ V \ (VP)$                                       | N — V   | You seen them working in the factories all day? (A. N. C., p. 126) |

<sup>1</sup> З. С. Харрис. Совместная встречаемость и трансформация в языковой структуре. Новое в лингвистике, т. 2, М., 1962, стр. 629.

<sup>2</sup> Под  $\bar{N}$  понимается любое словесное выражение позиции подлежащего, под  $\bar{V}$  — любое словесное выражение позиции сказуемого, под  $v$  — временные глагольные аффиксы и вспомогательные глаголы.

<sup>1</sup> — означает, что позиция не представлена словесной формой, VP — verbal phrase, NP — noun phrase. Для удобства классификации под словами классов N, A и D подразумеваются все встретившиеся словоформы, имеющие номинативное (N), адъективное (A) и адвербиальное (D) значение.



## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

- |                          |       |   |
|--------------------------|-------|---|
| 6. N $\bar{is}$ A        | N — A | That right, Albert? (A. N. C., p. 98)           |
| NP                       | NP    |   |
| D                        | D     |   |
| 7. N $\bar{v}$ $\bar{V}$ | N — — | Who lives there? — Jack Wales<br>(R. T., p. 80) |

Неполные предложения выделяются на основании: 1) противопоставления соответствующим полным: Found the trail! He's found the trail all right! (L. S. T., p. 39); 2) противопоставления второй части разделительного вопроса, которая рассматривается как трансформация первой части: Like Chechov, isn't it? (R. T., p. 163); 3) противопоставления второй части сложного предложения, если она является полной структурой и в ней содержатся те же отношения между НС что и в неполном предложении: Don't understand it and I don't like it (D. P. M., p. 44); 4) противопоставления предложению-вопросу в вопросно-ответных единствах диалогической речи, где предложение-вопрос, как правило, полное: Where are we going, Joeby? Susan asked. The Folly (R. T., p. 170); 5) синтаксической дистрибуции словоформ, остающихся после эллипса; 6) контекста или ситуации:

Эллипс возможен только для тех словоформ, которые не дают новой информации, отсутствие которых не влечет за собой изменения в передаваемой информации. Следовательно, эллипс возможен для таких словоформ как местоимение, вспомогательный глагол и глагол-связка.

Первая степень неполноты (N $\bar{v}$ V(VP)) представляет собой предложения, в которых позиция подлежащего не выражена словесной формой. Это один из наиболее распространенных видов неполных предложений в английском языке — 823 случая из 4339 рассмотренных неполных предложений (что составляет 19,1%). Неполные предложения первой степени встречаются как в диалогической, так и в монологической речи.

В неполных предложениях первой степени неполноты обнаруживаются определенные структурные группы, охватывающие все случаи неполных предложений первой степени. Такое деление основывается на противопоставлении возможных форм  $\bar{v}$  при N: 1-ая группа, где  $\bar{v} \rightarrow$  аффикс форм Present Indefinite, 2-ая группа, где  $\bar{v} \rightarrow$  аффикс форм Past Indefinite, 3-ья группа, где  $\bar{v} \rightarrow$  модальный глагол, 4-ая

## (ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

группа (наиболее разнородная), где  $v \rightarrow$  любой вспомогательный глагол.

Первая группа в свою очередь подразделяется на группу I-а и I-б на основании противопоставления форм  $v$  — форм 3 лица ед. числа (группа I-б) формам всех остальных лиц, как не имеющих морфологически выраженной категории лица (группа I-а). В группе I-а обращает на себя внимание лексическая ограниченность групп глаголов, при которых в позиции сказуемого возможен эллипс словоформы в позиции подлежащего. Это 1) глаголы, выражающие мыслительные процессы: think, come to think, hope, see (в значении understand), wonder, doubt, reckon, remember, understand, know, suppose; 2) глаголы, выражающие желание: want, wish; и 3) глаголы, выражающие эмоциональное отношение к чему-то: like, detest, love, tolerate.

В группе I-б наблюдается большая пестрота в лексическом значении  $V$ ; тем не менее наиболее вероятен этот вид эллипса при наличии в позиции сказуемого одного из пяти глаголов: look, seem, sound, smell, taste.

Единственной характеристикой группы 2 является аффикс формы Past Indefinite, так как  $V$  этой группы семантической классификации не поддается.

Характеристикой третьей группы является модальный глагол: can, must, should, may, have to, dare, would + инфинитив. При  $v \rightarrow$  be в модальном значении и need неполные предложения первой ступени не встретились ни разу. Из перечисленных модальных глаголов этот вид эллипса наиболее вероятен при  $v \rightarrow$  can + not (45,6% рассмотренных предложений этой группы).

В четвертой группе эллипс подлежащего возможен при:  $v \rightarrow$  а) do в Present Indefinite + not (при этом в  $V$  встречаются те же самые лексические группы глаголов что и в группе I-а; б) have + not; в) will, shall; г) should, would; д) used.

Перечисленные подгруппы исчерпывают все виды неполных предложений первой ступени неполноты. Эллипс этого типа при  $v \rightarrow$  be для английского языка невозможен.

Эллипс словоформы в позиции подлежащего в основном (кроме первой группы) зависит только от формы глагола и от наличия повествовательного предложения, так как в вопросительных и восклицательных предложениях первая ступень неполноты не употребляется.

при наличии словоформы в позиции подлежащего и наименее вероятно опущение словоформы в позиции сказуемого при наличии словоформы в позиции подлежащего.

#### Список принятых сокращений

- A. N. C. — David Rudkin. *Afore Night Come*. Penguin Plays, 1963.  
B. S. — Jack Lindsay. *Betrayed Spring*. Moscow, 1955.  
Ch. E. W. — Arnold Wesker. *Chips with Everything*. Penguin Plays, 1963.  
D. P. M. — Bernard Kops. *The Dream of Peter Mann*. Penguin Books, 1960.  
H. M. — Graham Greene. *The Heart of the Matter*. London, 1957.  
H. M. C. — Joyce Cary. *The Horse's Mouth*. Penguin Books, 1961.  
In Ch. — John Galsworthy. *In Chancery*. Moscow.  
J. O. The Ent. — John Osborne. *The Entertainer*. London, 1957.  
J. S. — Winston Clewes. *Journey into Spring*. Penguin Books, 1953.  
L. J. — Kingsley Amis. *Lucky Jim*. London, 1959.  
L. S. T. — Willis Hall. *The Long and the Short and the Tall*. Penguin Plays, 1964.  
N. L. — Archibald Joseph Cronin. *The Northern Light*. Little Brown & Company, 1958.  
R. T. — John Braine. *Room at the Top*. Moscow, 1961.  
S. M. — Charles Percy Snow. *Masters*. Penguin Books, 1963.  
W. R. — Arnold Wesker. *Roots*. Penguin Books, 1960.

#### Основное содержание диссертации отражено в следующих работах:

1. К вопросу о разграничении неполных и односоставных предложений в современном английском языке. Уч. записки I ЛГПИИЯ, вып. III. Новая серия, 1956.
2. К вопросу о неполных предложениях, сб. Вопросы теории английского языка. Уч. записки ЛГПИ им. А. И. Герцена, т. 261, 1965.
3. Структурные типы неполных предложений в английском языке. Сб. XVIII Герценовские чтения. Филологические науки. ЛГПИ им. А. И. Герцена. Тезисы докладов. 20 апреля — 25 мая 1965.
4. Принципы выделения неполных предложений и факторы, обуславливающие степень вероятности их появления. Тезисы доклада на научной конференции по романо-германскому языкознанию. Уфа, Башк. Гос. Университет, май 1966 (в печати).
5. Об одном виде неполных предложений в английском языке. ЛГПИ им. А. И. Герцена. Уч. записки, т. № 360 (в печати).