

## Характер взаимодействия ухаживающих взрослых и младенцев, воспитывающихся в доме ребенка

*Ухаживающие взрослые, младенцы, учреждения закрытого типа*

Вопрос о взаимоотношениях между близким взрослым и ребенком на начальных этапах онтогенеза привлекал внимание исследователей, начиная с первой половины 20 века. Основу разработки этой проблематики составили исследования особенностей развития детей, выросших в закрытых детских учреждениях в условиях лишения материнской заботы, проведенные Р. Спитцем [1].

Дальнейшие исследования в этом направлении [1–4] позволяют сделать выводы: 1) поведение взрослых при общении с ребенком является опережающим, стимулирующим фактором его психического развития [1, 2];

2) в интернатных учреждениях присутствует нестабильность и низкая отзывчивость социального окружения, деятельность взрослых в основном сводится к выполнению манипуляций, связанных с уходом за детьми [3, 4]. Подчеркнем, что отсутствие интимно-личностного общения младенца и ухаживающего взрослого при отсутствии матери, по результатам исследований А.Фрейд и Э.Пиклер, приводит к развитию «синдрома госпитализма», проявляющегося в задержке предречевого и речевого развития, «эмоциональной тупости», отсутствии волевого поведения [5]. Минимизировать проявления синдрома вне своевременного вмешательства практически невозможно.

Целью исследования стало определение особенностей среды дома ребенка, одной из единиц анализа которой выступал характер взаимодействия с младенцами ухаживающих взрослых. Основными методами – наблюдение и беседа с персоналом.

Полученные результаты демонстрируют, что поведение большинства (61%) взрослых имеет тенденцию к гипоопеке, но в целом присутствует положительное отношение к детям и средний уровень эмоциональной вовлеченности. В 14% случаев поведение детей преимущественно оценивается на основании соответствия требованиям, при низком уровне эмоциональной вовлеченности взрослых. У 25% сотрудников было отмечено адекватное дифференцированное отношение к детям с элементами безусловного принятия: высокая эмоциональная вовлеченность, понимание и учет состояния детей. У большинства ухаживающих взрослых отсутствует личная заинтересованность в успехах ребенка, незначительны эмоционально насыщенные контакты и субъективно направленные стимулы (подмечают и поощряют успехи ребенка), личностные обращения к детям. Наличие индивидуальных привязанностей к детям с их стороны достоверно ( $p \leq 0,01$ ) коррелирует с показателями психического онтогенеза младенцев (в 6 месяцев  $r = 0,85$ , в 12 месяцев  $r = 0,61$ ).

Значительное влияние, помимо характера взаимодействия, оказывает сама организация воспитательного процесса дома ребенка: частая сменяемость взрослых способствует возникновению (наряду с сенсорной и социальной) когнитивной депривации, в основе которой лежит невозможность установления закономерностей отношений между объектами в окружающей среде, отсутствие возможности ребенка понимать, прогнозировать и регулировать происходящее в ней.

Специфика социального окружения находит отражение в особенностях психического онтогенеза детей, воспитывающихся в доме ребенка. Задержка и искажение их развития обусловлены тем, что общение персонала с младенцами не имеет субъективной направленности, что совпадает с мнением [3, 4] о зависимости психического развития детей, воспитывающихся в закрытых детских учреждениях, от специфики отношения к ним ухаживающих взрослых.

1. Валитова И.Е. Клинико-психологическая концепция психического дизонтогенеза в раннем возрасте: монография. Брест: БрГУ, 2019. 300 с.
2. Кушир Н.Я. Плач как показатель психического развития младенца в первые месяцы жизни // Вопросы психологии. 1993. № 3. С. 17–24.
3. Мухамедрахимов Р.Ж. Влияние опыта жизни в закрытом учреждении на последующее развитие ребенка // Дефектология. 2006. № 1. С. 21–24.
4. Психическое развитие воспитанников детского дома / НИИ общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. Под. ред. И.В. Дубровиной, А.Г. Рузской. М.: Педагогика, 1990. 264 с.
5. Марищук Л.В., Ивацко С.Г., Кузнецова Т.В. Психология развития и педагогическая психология. Под науч.ред. Л.В.Марищук. Минск: Бгуфк, 2010. 231 с.