

**ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ**

Загорулько Р.В., Качан Г.А.

*Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова», Республика Беларусь*

Исследовательские умения являются неотъемлемой частью компетентности современного специалиста, помогают находить новое знание в ситуации неопределенности, нетрадиционно решать профессиональные задачи.

Цель статьи – выявить педагогические условия, пути и средства формирования исследовательских умений у студентов научно-педагогических специальностей в ходе изучения педагогических дисциплин и педагогической практики.

Материал и методы. Материалом исследования послужил опыт формирования исследовательских умений у студентов научно-педагогической специальности физического факультета ВГУ. Основными методами исследования явились педагогическое наблюдение, опытно-экспериментальная работа по включению элементов исследовательской деятельности в учебный процесс, анализ результатов научно-исследовательской деятельности студентов.

Результаты и их обсуждение. В статье показаны возможности учебного процесса в формировании определенных групп исследовательских умений у студентов при изучении педагогических дисциплин и педагогической практики. Раскрыты используемые для этого средства: рассмотрение содержания педагогического знания в культурно-исторической динамике, его современного состояния и тенденций развития, проблемное изложение учебного материала, подготавливающие к определению и выполнению компонентов или полного исследования.

Заключение Целенаправленное, систематическое включение элементов исследовательской деятельности в учебный процесс, педагогическое сопровождение и консультирование студентов на всех этапах исследования способствуют эффективному формированию исследовательских умений студентов.

Ключевые слова: исследовательские умения, культурно-историческая динамика содержания педагогического знания, элементы исследовательской деятельности, исследовательские задания.

FORMING STUDENTS' RESEARCH SKILLS WHILE STUDYING PEDAGOGICAL DISCIPLINES AND DOING PRACTICAL WORK

Zagorulko R.V., Kachan G.A.

*Educational establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»,
Republic of Belarus*

Research skills are an essential part of a modern specialist's competency, they help find new knowledge in ambiguous situations and solve professional tasks nontraditionally.

The purpose of the article is to determine pedagogical conditions, ways and means of forming students' research skills while studying pedagogical disciplines and doing practical work.

Materials and methods. The material for the research was the experience of forming research skills of the students of Physics Department of VSU. The main methods of the research are pedagogical observation, experimental work on including parts of research work into the process of studying, analysis of the results of students' research work.

Findings and their discussion. The article deals with the abilities of the studying process in forming some definite groups of students' research skills while studying pedagogical disciplines and doing practical work. There are the following means used for that: reviewing pedagogical knowledge content in cultural and historic dynamics, examining its modern state and development tendencies, problematic presentation of training materials. All these means make basis for defining and performing either some parts or the whole research.

Conclusion. Task-oriented, systematic inclusion of some elements of the research work into the process of studying, pedagogical support and consulting on all stages of the research stimulate the effective forming of students' research skills.

Key words: research skills, cultural and historic dynamics of pedagogical knowledge content, elements of research work, research tasks.

Важнейшей составляющей творческого потенциала личности являются исследовательские умения, которые трактуются сегодня как универсальные способности освоения действительности. В структуре компетентности современного специалиста они являются неотъемлемой частью, помогают находить новое знание в ситуации неопределенности, нетрадиционно решать профессиональные задачи.

Педагогические дисциплины располагают определенными возможностями для формирования выше указанных умений. Предметом нашего исследования явились педагогические условия, пути и средства формирования исследовательских умений у студентов научно-педагогических специальностей в ходе изучения педагогических дисциплин и педагогической практики, возможности включения исследовательской деятельности в учебный процесс. К тому же в учебных планах научно-педагогических специальностей отсутствуют курсовые, дипломные работы по педагогике, а значимость исследовательских умений возрастает.

Материал и методы. Материалом исследования послужил опыт формирования исследовательских умений у студентов физического факультета научно-педагогической специальности в процессе изучения педагогических дисциплин. Основными методами исследования явились теоретический анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы, беседы, интервьюирование, педагогическое наблюдение, опытно-экспериментальная работа по включению элементов исследовательской деятельности в учебный процесс, анализ результатов научно-исследовательской деятельности студентов.

Результаты и их обсуждение. К исследовательским умениям относят особенности мотивационной сферы, а именно познавательные потребности, увлеченность, сосредоточенность на решаемых задачах, потребность в совершенствовании изучаемой теории, во внедрении новых достижений в практику.

В интеллектуальной сфере к таким умениям относят дивергентность мышления: чувствительность к проблеме, новизне, недостатку информации, способность к построению предположений, формулированию гипотез, умению их проверять и пересматривать, делать обобщение результатов. Креативность мышления предполагает нахождение решений в нестандартных ситуациях или нестандартное решение проблемной задачи, а также информированность в предмете своего исследования.

В предметно-практической сфере исследовательские умения включают выявление противоречий и проблем предстоящей профессиональной деятельности и формулировка их, анализ и выбор возможных средств их разрешения, разработка замысла исследования, владение методами исследования, умениями обработки и оформления результатов научного поиска и обсуждения их и конструктивных предложений [1,98].

Основными средствами развития исследовательских умений в учебном процессе нами было избрано рассмотрение содержания педагогического знания в культурно-исторической динамике, его современного состояния и тенденций развития, проблемное изложение учебного материала, включение элементов исследовательской деятельности в учебный процесс.

Для решения поставленных задач нами было проанализировано содержание учебных программ, определены темы и вопросы, позволяющие рассмотреть путь развития педагогического знания, его современное состояние и тенденции развития, актуальные направления поиска новых результатов.

Педагогические дисциплины, изучаемые на 1-3 курсах, располагают определенными возможностями развития исследовательских умений студентов в интеллектуальной и мотивационной сферах. Так, при изучении «Основ педагогики» отрабатывается понятийный аппарат, формируется представление о роли педагогического знания в жизни человека и общества, рассматриваются вопросы методологии и методов педагогического исследования. Последние, на наш взгляд, при сложности материала и ограниченности времени, целесообразно рассмотреть с использованием примеров исследовательских работ и их результатов старшекурсников. При этом приводятся не только примеры тем исследований, конкретной методологии и методов, но и проектируются возможные перспективы обучаемых, формируется мотивационная составляющая. Темы «Образование как социокультурный феномен» и «Современное состояние образования» позволяют рассматривать педагогическую действительность и образовательную практику во всем ее многообразии достижений и недостатков, сложности противоречий и вариантов развития. Студенты имеют опыт включенного наблюдения собственной учебной деятельности, что позволяет с помощью ее ретроспективного анализа, а также анализа изучаемых теоретических источников выявлять проблемы, высказывать гипотетические предположения.

Базовый курс «Педагогика» формирует основы и систему знаний о педагогическом процессе и его составляющих. При его изучении важны фундаментальность, сис-

темность, целостность. Но это не исключает возможности рассмотрения материала с позиций культурологического, исторического подходов, его проблемного рассмотрения. Наш подход в ряде тем пересекается с требованиями к компетентности обучающихся. Например, в результате изучения вопросов содержания образования студент должен знать основные теории формирования содержания образования, иметь представление о тенденциях совершенствования содержания образования в Республике Беларусь. Учебное пособие по педагогике под редакцией В.А.Сластенина предлагает материал для такого изучения данной темы: сущность содержания образования и его исторический характер, теории формирования содержания образования: материальная и формальная, традиционный и современный подходы к раскрытию его сущности и т.д.[2] Тема содержит потенциальные дискуссионные составляющие, например, о проекции материальной и формальной теорий в современной практике, о соотношении естественнонаучного и гуманитарного компонентов и др.

Культурно-исторический подход к изучению педагогического знания сопряжен с диалогическим подходом, так как показывает взаимодействие различных теорий и точек зрения в истории педагогической теории и практики. Но он может вести к диалогу, сотворчеству преподавателя и студентов по актуальным вопросам, например, о роли и месте физического знания в содержании общего среднего образования и т. д.

С целью формирования исследовательских умений в интеллектуальной и предметно-практической сферах на протяжении трех лет в группах 3-4-ых курсов при изучении педагогических дисциплин и при прохождении педагогической практики студентам были предложены задания по выполнению компонентов исследования (выявление и формулировка проблемы, построение гипотезы, изучение определенного объекта или явления с использованием конкретных методов, проведение наблюдения, интервьюирование, бесед, подготовка обзора литературных источников по теме и т.д.) или проведению его в полном объеме.

Данные задания не являются обязательными, выполняются по желанию, но положительно влияют на итоговую аттестацию. Студенты по разному относятся к выбору задания от 100% включения (группа 4НП в 2012-13 учебном году) до 17% (группа 4НП в 2013-14 учебном году).

На начальном этапе им необходимо выявить противоречие в педагогической теории или практике, определить проблему и сформулировать тему исследования. Этому способствует обзорная беседа-дискуссия по основным разделам и темам педагогики, социальным запросам учащихся, родителей, учителей. Критичность мышления современного студенчества позволяет легко выделить актуальные проблемы социального статуса учителя, мотивации учебной деятельности и дисциплины школьников и др. Сложнее с выбором возможных средств по преодолению конкретного противоречия, реализация которых по силам исследователю. И если путь, средство определено – результат может быть достигнут. Так, при обсуждении темы трудового воспитания и профессиональной ориентации школьников, студенты отметили противоречие между социальными запросами по ряду востребованных профессий и престижностью, популярностью у старшеклассников других профессий, по которым переизбыток специалистов. Углубленное изучение целей, содержания, этапов и технологии реализации профориентационной работы в теории и на практике позволило избрать действенное средство – усиление профинформационной составляющей. Далее следовал сбор, обработка точной, конкретной информации по региону о наиболее востребованных специальностях, оплате труда и подача ее через ресурсы, пользующиеся популярностью у школьников.

Интерес к вопросам взаимодействия педагогов и учащихся, возникающих конфликтов, этики педагогического общения с учетом современной социальной ситуации и будущей специальности студентов, вывел их на проблему общения педагогов и уча-

щихся в социальных сетях. Разработанное и проведенное анкетирование позволило выявить своеобразие подходов педагогов и учащихся к данному виду общения, различие этической и технологической (компьютерной) составляющих. Это позволило спроектировать дальнейшую работу о выборе средств и методов содействия эффективному взаимодействию педагогов и учащихся в социальных сетях. Продолжение исследования запланировано на период предстоящей педагогической практики.

Разброс интересов студентов по всему «проблемному полю» педагогики затрудняет работу научного руководителя, но заинтересованность в предмете исследования положительно влияет на мотивацию деятельности, позволяет максимально реализовать потенциал студента в условиях исследовательской работы помимо обязательной учебной нагрузки. Как показал наш опыт, необходима педагогическая поддержка и консультации на всех этапах выполнения заданий.

Значительная часть студентов (до 75%) останавливается на частичном выполнении исследования. И примерно каждый четвертый выходит на обсуждение результатов и публикации на международных конференциях. Так, в Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «VI Машеровские чтения» 27-28 сентября 2012 г. приняли участие 3 студента; в I Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и магистрантов «Молодость. Интеллект. Инициатива» 18-19 апреля 2013 г. – 3 студента; во II Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и магистрантов «Молодость. Интеллект. Инициатива» 17-18 апреля 2014г. – 4 студента.

Конечно, в учебном процессе можно ограничиться на выполнении более узких заданий как, например, выявление проблем в достаточно узкой области (при изучении конкретных тем), групповая разработка конкретной анкеты или опросника для изучения конкретного явления или процесса, анкетирование и совместное обсуждение результатов, выбор средств и методов преодоления противоречия и т.д. Но тогда студент не будет включен в целостный процесс исследования от постановки задачи до получения результата. И только полноценное прохождение всех этапов исследования позволяет формировать основные группы исследовательских умений.

При диагностике исследовательских умений использовались такие уровни их сформированности как: низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий, учитывающие степень развития указанных выше групп умений. Как показали анализ результатов исследовательской деятельности студентов, экспертная оценка уровней их сформированности, у 17% –уровень развития исследовательских умений выше среднего, 46% - средний уровень, 25% – ниже среднего и только у 12% – низкий. В то время, как в предшествующей группе – у 4% студентов уровень выше среднего, 13% - средний, 58% - ниже среднего, 25% – низкий. Сегодняшние пятикурсники лучше подготовлены к выполнению дипломных и магистерских работ.

Заключение. Рассмотрение содержания педагогического знания в культурно-исторической динамике, его современного состояния и тенденций развития, проблемное изложение учебного материала, целенаправленное, систематическое включение элементов исследовательской деятельности в учебный процесс, педагогическое сопровождение и консультирование студентов на всех этапах исследования способствуют эффективному формированию исследовательских умений студентов.

Литература

1. Гребенюк О.С., Рожков М.И. Общие основы педагогики. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 160с.
2. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений /В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, Е.Н.Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 2002. – 448с.
3. Сычкова Н.В. Исследовательская подготовка студентов университета. - Магнитогорск, МаГУ, 2002. – 342 с.