

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 821.133.1 – 3.09 (043.3)

ДАНИЛЕНКО

Ирина Владимировна

ФРАНЦУЗСКИЙ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТАРОМАН

(на материале произведений М. Турнье, Ж.-П. Шаброля, Д. Литтелла)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья
(французская)

Минск, 2021

Научная работа выполнена в учреждении образования
«Минский государственный лингвистический университет»

Научный руководитель

Скир Наталья Аркадьевна,
кандидат филологических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Тарасова Тамара Николаевна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры белорусской и
зарубежной литературы УО «Белорусский
государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Борисеева Елена Александровна,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры зарубежной литературы
Белорусского государственного
университета

Оппонирующая организация

УО «Полоцкий государственный
университет»

Защита состоится 11 февраля 2022 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.12 при Белорусском государственном университете (220030, г. Минск, ул. К. Маркса, 31, филологический факультет, ауд. 304; тел. ученого секретаря: 378-63-78).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан _____

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

Н. Н. Хмельницкий

ВВЕДЕНИЕ

Стремительное развитие всех сфер познания и культуры XX–XXI столетий обусловило быструю переориентацию исследовательских подходов к изучению исторического прошлого как в науке, так и в художественном творчестве. Новые ориентиры историографии и философии истории способствовали формированию новой концепции истории, в которой нашли закрепление изменившиеся обстоятельства бытия и сознания современного общества. На смену антропоцентрической модели исторического процесса, господствовавшей во французской историографии и историческом романе вплоть до 1970-х годов, приходит постмодернистское децентрированное представление об истории, которая отныне должна писаться во множественном числе и с маленькой буквы. Ключевым аспектом новой концептуализации истории становится проблема соотношения реальности и текста, истории и литературы, роли субъекта историописания в разрушении системы тотальных метанарративов и оформлении многочисленных частных (индивидуализированных) форм историописания, как научных, так и художественных.

Феномен появления особого рода литературы, которая стремится «поместить себя в рамки исторического дискурса без потери своей автономности как фикшна», был впервые теоретически осмыслен в работе канадской исследовательницы Линды Хатчен «Поэтика постмодернизма» (1989), предложившей для его обозначения термин «историографическая метапроза» (historiographic metafiction). В жанровом отношении историографическая метапроза, отразившая новую концепцию истории, представлена, главным образом, историографическим метароманом, который можно было бы обозначить как роман о взаимоотношениях современного человека и истории, объединивший в себе черты романа постмодернизма с обновленными принципами историописания.

Жанр историографического метаромана достаточно основательно исследован в англоязычном научном дискурсе, чего нельзя сказать ни о российском, ни об отечественном литературоведении. Изучение французского историографического метаромана позволит расширить представления об историографической метапрозе белорусских авторов (С. Балахонова, А. Наварича, Л. Рублевской).

Таким образом, **актуальность** темы диссертации обусловлена:

- отсутствием в отечественном литературоведении работ, посвященных феномену французского историографического метаромана, в то время как его изучение предусмотрено программой курса французской литературы ряда белорусских учреждений высшего образования;

- теоретической неразработанностью жанровых моделей историографического метаромана, что затрудняет критическое восприятие и адекватную интерпретацию этого популярного жанра постмодернистской прозы;
- необходимостью исследования современных междисциплинарных подходов, используемых в историографической метапрозе.

Выбор произведений для анализа (романы М. Турнье «Лесной царь», Ж.-П. Шаброля «Козел отпущения» и Д. Литтелла «Благоволительница») обусловлен их репрезентативностью как образцов жанра историографического метаромана, широкой известностью на родине и за рубежом, неисследованностью в отечественном литературоведении. Кроме того, все анализируемые романы обладают общими идейно-тематическими, концептуальными, структурно-композиционными и эстетическими особенностями.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь с научными программами, проектами, темами.

Диссертационное исследование выполнено на кафедре зарубежной литературы УО «Минский государственный лингвистический университет» в рамках темы научно-исследовательской работы «Документальное в современной зарубежной и белорусской художественной литературе» (тема зарегистрирована в реестре НИОКТР Республики Беларусь № 20171316 от 20.07.2017 г.).

Цель данной работы заключается в раскрытии концепции истории и поэтики французского историографического метаромана на примере произведений Мишеля Турнье, Жана-Пьера Шаброля и Джонатана Литтелла.

Цель обусловила следующие задачи исследования:

1) определить, как социокультурная атмосфера 1960–70-х годов, отразившаяся в смене идеологической парадигмы во французском социуме и во всех сферах общественного сознания, повлияла на становление концепции истории во французском историографическом метаромане рубежа XX–XXI веков;

2) раскрыть специфику французского историографического метаромана в его парадигматических аспектах: генезисе, типологии, проблематике, поэтике с точки зрения литературоведения XXI в.;

3) основываясь на анализе творческой индивидуальности каждого из трех авторов (Ж.-П. Шаброля, М. Турнье, Д. Литтелла), охарактеризовать особенности той концепции истории, которая обусловила своеобразие созданных ими произведений;

4) исходя из индивидуальной концепции истории, которой придерживался каждый из трех авторов, а также идейно-эстетических принципов их творчества, выделить характерные для этих произведений

поэтологические приемы историописания и интердисциплинарные подходы к изучению феномена исторического прошлого;

5) определить специфические жанровые модели, присущие историографическому метароману рубежа XX–XXI веков в исследуемых произведениях Ж.-П. Шаброля, М. Турнье, Д. Литтелла.

Достижение поставленной цели обусловило выбор методологии комплексного исследования с использованием элементов культурно-исторического, компаративного, герменевтического и биографического **методов исследования**, а также **метода** целостного анализа художественного произведения.

Объектом данного диссертационного исследования послужили романы Мишеля Турнье «Лесной царь» (Michel Tournier, *Le roi des aulnes*, 1970), Жана-Пьера Шаброля «Козел отпущения» (Jean-Pierre Chabrol, *Le bouc du désert*, 1975) и Д. Литтелла «Благовоительницы» (Jonathan Littell, *Les Bienveillantes*, 2006). Для иллюстрации отдельных положений диссертации привлекались исторические романы Жана-Пьера Шаброля «Божьи безумцы» (*Les fous de Dieu*, 1961), «Пушка “Братство”» (*Le canon Fraternité*, 1970), а также роман М. Турнье «Жиль и Жанна» (*Gilles et Jeanne*, 1983).

Предмет исследования – концепция истории конца XX – начала XXI века и способы ее репрезентации в различных жанровых моделях французского историографического метаромана.

Научная новизна данной диссертации состоит в том, что на основе широкого социокультурного, историко-литературного и теоретического контекста исследована специфика концептуализации истории во французском историографическом метаромане в условиях смены эстетической парадигмы во французской литературе конца XX – начала XXI века. В диссертации выделены типологические черты жанра французского историографического метаромана. В процессе комплексного анализа художественных текстов М. Турнье, Ж.-П.Шаброля, Д. Литтелла определены и изучены жанровые модели французского историографического метаромана с учетом его национальной и индивидуально-творческой специфики. Романы анализируются во взаимосвязи с творчеством каждого из трех авторов, что позволило выявить особенности творческого метода, сквозные образы, темы и идеи их произведений. Впервые в белорусской науке осуществлен компаративный анализ взаимодействия интермедийных художественных форм (литературы и музыки) в композиции историографических метароманов. Вопросами взаимодействия интермедийных практик (литературы и живописи) в белорусской прозе XX века занимался Е. А. Городницкий.

Положения, выносимые на защиту

1. Французский историографический метароман конца XX – начала XXI веков обусловлен современным ему социокультурным и литературным контекстом, который предопределил постепенный переход от логико-рационалистических принципов Нового времени, обосновавших прогрессистские идеи развития, инновации, свободы, эмансипации и смысла Истории к постмодернистскому типу мышления с его установкой на деконструкцию, гетерогенность, плюрализм, исчезновение субъект-объектной дихотомии, содержательно-формальную открытость, что составляет основу свойственной ему концептуализации истории.

2. Французский историографический метароман не имеет явно выраженного канона. С одной стороны, он представляет собой *национальную модификацию историографического метаромана*, сочетая в себе черты историографических и метатекстуальных практик, подчеркивающих рефлексивно-интерпретационный статус постмодернистского романа, что сближает его с историографическим метароманом других литератур. С другой – кодифицирует *конкретно-исторический этап в развитии познания истории*, опирающийся на традиции французской литературы и историографии, вследствие чего характеризуется большей опорой на документальную историческую составляющую, чем соответствующие модели других литератур, культивирующие более свободное обращение с историей.

3. Поскольку единственно возможной реальностью истории с точки зрения постмодерна служит текст, то задачей как историка, так и писателя является поиск особого жанра, который бы наилучшим образом поведал о событиях на основе современной концепции истории. Каждый из трех писателей, чьи романы стали объектом данного исследования, разнопланово используя принцип деконструкции исторического нарратива, строит свою концепцию истории, которую реализует впоследствии в историографическом метаромане с помощью индивидуальных романских стратегий, позволяющих достичь поставленной цели (психоанализ у Ж.-П. Шаброля, мифологизм у М. Турнье и трансгрессия у Д. Литтелла).

4. Характерная для французского историографического метаромана многоуровневая композиция возникает в результате «диалога» романа с различными сферами гуманитарного (психоанализ, мифология, лингвистика, источниковедение и архивное дело) и естественнонаучного (картография, география, военное дело) знания, разными формами искусства (театр, музыка, кино) и интерпретационными подходами (паратекстуальность, интертекстуальность, интермедальность). Именно интердисциплинарность и транстекстуальность позволили авторам французского историографического

метаромана воплотить в своих произведениях современное понимание человека и истории.

5. Гибридизация жанровой формы историографического метаромана возрастает по мере упрочения позиций постмодернизма во французской литературе. Вместе с тем, многочисленные и разнотипные полиформы историографического метаромана являются совершенно уникальными и неповторимыми (историографический метароман-биография, палимпсест, пастиш), что свидетельствует об утверждении во французской литературе рассматриваемого периода как национальной, так и авторских поэтик постмодернизма.

Личный вклад соискателя. Диссертация является целиком самостоятельной работой, посвященной изучению французского историографического метаромана в широком социокультурном, научном и литературном контекстах с привлечением анализа произведений разной степени исследованности.

Апробация результатов исследования и использование ее результатов. Основные положения и результаты исследования обсуждались на: международном коллоквиуме «Теоретические и практические проблемы франкофонии в Республике Беларусь» (Минск, март 1995 г.); научной конференции молодых исследователей «Актуальные проблемы современной лингвистики» (Минск, октябрь 1996 г.); международной научно-методической конференции «Место родного языка и культуры в обучении французскому языку в Республике Беларусь» (Минск, декабрь 2001 г.); круглом столе «Проблемы современной романистики: язык и культура в контексте интеракции» (Минск, 2009 г.); круглом столе «Актуальные проблемы романской филологии: язык как ключ к постижению культуры» (Минск, 2010 г.); научных конференциях преподавателей и аспирантов МГЛУ (Минск, апрель 2003 г., 2004 г., 2005 г., 2006 г., 2008 г., 2010 г., 2013 г., 2015 г., 2017 г., 2018 г.); VII Международной конференции «Синтез документального и художественного в литературе и искусстве» (Казань, КПФУ, май 2018). Всего – 17 конференций.

Опубликованность результатов. Основное содержание диссертации изложено в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных сборниках и журналах (3,19 авт. л.), 2 статьях (0,74 авт. л.), опубликованных в сборниках научных статей, и 15 материалах научных конференций (2,14 авт. л.). Общий объем опубликованных материалов составляет 6,07 авторских листов.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников (368 наименований). Основной текст

изложен на 135 страницах. Полный объем диссертации составляет 162 страницы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Восприятие истории в литературе неотделимо от осмысления закономерностей современного общественного развития, поэтому наиболее плодотворными для исторической романистики являются переломные и кризисные периоды, когда взгляды на историю существенно углубляются и обновляются. Таким периодом для Франции, становятся послевоенные 1950–1960-е годы, когда во французском историческом романе активно используются антропоцентрические исторической школы «Анналов», обусловившие феномен «возрождения жанра исторического романа». Кризисные 1970-е годы стали периодом оформления идеологической парадигмы *постмодернизма*, значительно трансформировавшей рационалистические способы концептуализации истории как в историографии, так и в художественной литературе, придав им характер постнеклассической картины мира. Специфическими чертами постмодернистской концептуализации истории во французском историографическом романе являются:

- использование особенностей несистематического мышления и негативной диалектики с целью обнаружения уязвимостей традиционной историографии;
- предпочтение «малой истории», которая инициировала процессы децентрации метанарративов и проблематизации «инаковости» и точки зрения «другого»;
- использование идеи «культурного хаоса», закрепившей многоаспектность, разнородность и сложность историко-культурных моделей;
- признание текстового статуса объекта исторического знания, что повлекло за собой увлечение текстуальными практиками: интертекстуальностью, метатекстуальностью и интердисциплинарными экспериментами;
- разрушение посредством пантекстуальности традиционного представления о субъекте познания, который из автора-творца преобразуется в автора-исследователя, размышляющего не только по поводу истории, но и по поводу проблем историописания.

Процессы деконструкции традиционных исторических метанарративов приводят к возникновению новой жанровой формы исторической прозы – историографического метаромана [1; 2; 3; 4].

2. Французский историографический метароман, оформившийся в результате диалогических отношений с модернизмом и изменения историко-культурных ориентиров, постепенно приходит к появлению знаковых произведений, объединяемых рядом типологических черт:

- вторичный интерпретационный статус всех текстов;
- ироничное или пародийное осмыслении текстов культуры, пастишизация жанров и стилей;

- композиционно-содержательной многомерность (палимпсестовость) и интердисциплинарность,
- изменение онтологического и эпистемологического статуса объекта и субъекта исторического знания, вследствие чего происходит разрушение субъект-объектной дихотомии художественного текста;
- приверженность литературной традиции и трансгрессии одновременно.

Вместе с тем оформившийся к концу XX века французский историографический метароман сохранил в существенно переработанном виде жанрообразующий признак классического исторического романа – бережное отношение к данным историографии и документальных свидетельств прошлого в качестве фактографического источника повествования. Поэтому характерной особенностью французского историографического метаромана (в отличие от классических образцов англоязычного историографического метаромана), является наличие следов перехода от модернизма к постмодернизму [1; 3; 4; 9; 10].

3. Абсолютизация текстовой природы мира поэтикой постмодернизма обусловили его особые отношения с историей, имеющей по своей природе текстовый характер. В этой связи релятивизируются такие категории, как «историческая объективность» и «истина». Идеи нового «нарратологического» историзма проникают в литературу, определяя методологию интерпретации прошлого историографическим метароманом: трансгрессивную ренарративизацию и интертекстуальность. Каждый из трех писателей в соответствии со своими мировоззренческими, идейно-эстетическими установками строит свою концепцию человека и истории, реализуя ее в своих произведениях с помощью тех жанровых стратегий, которые позволяют им вывести дискуссионную историческую проблематику в плоскость современной рецепции истории: игра, психоанализ у Ж.-П. Шаброля, мифологизм, саморефлексия и метатекстуальность у всех трех авторов [2; 3; 5; 8; 12; 14].

4. В поисках обновления форм романного мышления М. Турнье, Ж.-П. Шаброль, Д. Литтелл широко задействуют в своем творчестве интердисциплинарные интерпретационные подходы в исследовании истории и, преодолевая границы упорядоченных и универсальных представлений, подходят в созданных ими произведениях к интеракции разных начал, а также к рефлексии над самим романом. Вместе с тем, каждый из писателей создает ту особую модель историографического метаромана, в которой выражается его представление о человеке и истории, что является свидетельством исторической изменчивости любых концепций и форм их репрезентации.

В историографическом метаромане «Козел отпущения» Шаброль делает акцент на дискурсивную составляющую, прибегая к самым разным формам дискурса: театральнo-игровому, психоаналитическому, научному

(историографическому), кинематографическому, поэтическому, бытовому, создавая тем самым многоплановый, противоречивый, ускользающий от привычных представлений образ Агриппы д'Обинье.

Роман М. Турнье включают в себя элементы, свойственные другим литературным жанрам (миф, легенда, агиография, притча, дневник), что обусловило возникновение особой полиформы, содержание которой определяет мифологическая составляющая. Вместе с тем, содержательное и композиционное своеобразие романа «Лесной царь» обусловлено диалогом с прецедентными текстами культуры (баллады И.-В.Гете, фуги И.-С. Баха, Библия, евангелические апокрифы, агиография Я. Ворагинского).

Д. Литтелл, отталкиваясь от трансгрессивной позиции субъекта истории, предлагает нетривиальную реинтерпретацию трагических событий Второй мировой войны, что порождает новые прочтения истории. Особенности личности субъекта исторического повествования предопределяют сложную стилистику изложения (от нейтральной сдержанности и отстраненности до барочного бурлеска). Осмысление истории и ее субъекта происходит в романе благодаря использованию широкого историко-документального контекста, сведений из многочисленных областей знания, интертекстуальности и интермедальности [1; 2; 3; 5; 18; 22].

5. Многоуровневость и гибридизация романских форм французского историографического метаромана возрастает по мере становления постмодернизма во французской литературе, значительно упрочивая свои позиции и оригинальность за счет феномена интермедальности. Роман Д. Литтелла «Благовоительницы» включает в себя в том или ином виде все способы концептуализации и репрезентации исторического материала, которые встречались в романах Ж.-П. Шаброля и М. Турнье. Вместе с тем, многочисленные и разнотипные полиформы каждого из романов являются совершенно уникальными, что свидетельствует об утверждении во французской литературе как национальной, так и индивидуальных поэтик постмодернизма.

Сочетание в романе Ж.-П. Шаброля «Козел отпущения» жанровых признаков биографии и *Küntslerroman* при использовании различных видов гипертекстуальности (метатекстуальность, интертекстуальность, паратекстуальность) и свободного переключения временных планов (прошлого и будущего), дает основание обозначить жанровую модель данного произведения как историографический метароман-биография.

«Мифологическое историописание» задает содержательную особенность романов М. Турнье. При этом фактором, определяющим жанровую специфику произведений автора, является используемый им принцип ренарративизации «всем известных историй», скрывающих под внешней поверхностью ряд

предыдущих «текстов», что позволяет обозначить жанровую модель романа «Лесной царь» как историографический метароман-палимпсест.

Жанровую специфику романа Д. Литтелла «Благовоительницы» определяет мемуарная форма повествования, пронизанная пафосом плутовского романа эпохи барокко. При этом композиция романа (повествующего о трагических событиях Второй мировой войны) имитирует музыкальную форму Французской сюиты № 2 И.-С. Баха (произведения, предназначенного для развлечения знати), производя тем самым эффект бурлескной пародии. Таким образом, в романе происходит пастишизация классических литературных феноменов – жанров и стилей. Жанровую модель романа Д. Литтелла «Благовоительницы» можно определить как историографический метароман-пастиш.

Итак, среди модификаций французского историографического метаромана, возникших в результате многовариантных (интертекстуальных, интермедийных, интердисциплинарных) взаимодействий, нами были выделены: историографический метароман-биография; историографический метароман-палимпсест; историографический метароман-пастиш [2; 3; 4; 5; 21].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты исследования могут быть использованы при последующем изучении динамики развития французского исторического романа с целью выявления новых форм взаимодействия истории и литературы. Исследованные в диссертации формы концептуализации истории в литературном творчестве позволяют углубить представление о специфике литературного процесса во Франции на рубеже XX–XXI веков. Полученные результаты можно использовать их при чтении лекций и проведении практических занятий по истории зарубежной литературы конца XX – начала XXI веков в учреждениях высшего образования Республики Беларусь, а также при создании учебных пособий по современной зарубежной литературе.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК

1. Даниленко, И. В. Влияние историографии XX века на становление концепции современного исторического романа (на материале французской литературы) / И. В. Даниленко // Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология. – 2004. – № 4. – С. 192–204.
2. Даниленко, И. В. Реализация постмодернистской парадигмы в романе Ж.-П. Шаброля «Козел отпущения» / И. В. Даниленко // Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология. – 2017. – № 5 (90). – С. 74–81.
3. Даниленко, И. В. Субъект истории в историографическом метаромане Дж. Литтелла «Благоволительницы» / И. В. Даниленко // Вестн. Мин. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1, Филология. – 2018. – № 1 (92). – С. 107–116.
4. Даниленко, И. В. Способы постмодернистской реинтерпретации исторического документа в романе Джонатана Литтелла «Благоволительницы» / И. В. Даниленко // Филология и культура. Philology and Culture. – 2018. – № 4 (54). – С. 147–158.
5. Даниленко, И. В. Интермедиальность как принцип поэтики двух исторических романов («Лесной царь» М. Турнье и «Благоволительницы» Д. Литтелла) / И. В. Даниленко // Журн. Белорус. гос. ун-та. Филология. – 2019. – № 1. – С. 53–64.

Статьи в научных сборниках

6. Даниленко, И.В. Видение истории современными французскими писателями / И. В. Даниленко // Проблемы современной романистики: язык и культура в контексте интеракции : сб. науч. ст. / М-во образования Респ. Беларусь, Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: С. А. Шашкова и др.]. – Минск, 2009. – С. 105–111.
7. Даниленко, И. В. Цели и задачи современного французского исторического романа / И. В. Даниленко // Актуальные проблемы романской филологии: роль языка в формировании многомерного социокультурного пространства: французский, испанский, итальянский языки : сб. науч. ст. / М-во образования Респ. Беларусь, Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: Ф. Т. Михасенко (отв. ред.), Е. А. Булат, Н. М. Щенникова]. – Минск, 2010. – С. 106–112.

Материалы научных и научно-практических конференций

8. Danilenko, I. V. Roman historique moderne : problèmes de l'identification du genre et de sa spécificité / I. V. Danilenko // Problèmes théoriques et pratiques de la francophonie en Biélorussie, Minsk, 1995 : colloque intern. / Univ. Linguist. d'Etat de Minsk. – Minsk, 1995. – P. 67–70.

9. Даниленко, И. В. Особенности историографии нового времени в современном французском историческом романе / И. В. Даниленко // Актуальные проблемы современной лингвистики : материалы науч. конф. молодых исследователей, Минск, окт. 1996 г. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; науч. ред. З. А. Харитончик. – Минск, 1997. – С. 92–94.

10. Даниленко, И. В. К вопросу о гносеологической общности историографии и литературы / И. В. Даниленко // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 26–27 апр. 2001 г. : в 3 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) и др]. – Минск, 2001. – Ч. 3. – С. 122–123.

11. Даниленко, И. В. Историческое прошлое как достояние историографии и литературы / И. В. Даниленко // Место родного языка и культуры в обучении французскому языку в Республике Беларусь : материалы Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 4–5 дек. 2001 г. / Мин. гос. лингвист. ун-т. – Минск, 2003. – С. 56–60.

12. Даниленко, И. В. Место исторического романа в литературе второй половины 20 века / И. В. Даниленко // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 16–17 апр. 2003 г. : в 4 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) и др]. – Минск, 2003. – Ч. 1. – С. 216–218.

13. Даниленко, И. В. К вопросу о расширении перспективы исследования прошлого во французском историческом романе 20 века / И. В. Даниленко // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 14–15 апр. 2004 г. : в 4 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) и др]. – Минск, 2004. – Ч. 4. – С. 34–37.

14. Даниленко, И. В. Концепция истории Жана-Пьера Шаброля в романе «Божьи безумцы» и «Пушка Братство» / И. В. Даниленко // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 21–22 апр. 2005 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2005. – Ч. 5. – С. 26–28.

15. Даниленко, И. В. Жанровые особенности исторического романа Жана Пьера Шаброля «Козел отпущения» / И. В. Даниленко // Материалы ежег. науч. конф. преподавателей и аспирантов университета, Минск, 18–19 апр. 2006 г. : в 5

ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2006. – Ч. 4. – С. 162–165.

16. Даниленко, И. В. Реализация постмодернистских представлений истории в романе Жана Пьера Шаброля «Козел отпущения» / И. В. Даниленко // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 22–23 апр. 2008 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2009. – Ч. 5. – С. 52–54.

17. Даниленко, И. В. Современный французский исторический роман в контексте диалогизма / И. В. Даниленко // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 21–22 апр. 2009 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2010. – Ч. 5. – С. 105–107.

18. Даниленко, И. В. Исторический роман и философия истории / И. В. Даниленко // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 27–28 апр. 2010 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2013. – Ч. 5. – С. 114–116.

19. Даниленко, И. В. Алгоритмы истории в исторических романах Жана Пьера Шаброля / И. В. Даниленко // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 27–28 апр. 2013 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2013. – Ч. 5. – С. 51–53.

20. Даниленко, И. В. Произведение искусства как феномен интертекстуальности в творчестве М. Пруста / И. В. Даниленко // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 23–24 апр. 2015 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2015. – Ч. 5. – С. 42–44.

21. Даниленко, И. В. Текстовые эксперименты М. Уэльбека в романе «Карта и территория» / И. В. Даниленко // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 5–6 мая 2017 г. : в 4 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: А. М. Горлатов (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2017. – Ч. 4. – С. 52–54.

22. Даниленко, И. В. Неомифологизм постмодерна как способ структурирования художественного пространства в романе Мишеля Турнье «Лесной царь» / И. В. Даниленко // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 19–20 апр. 2018 г. : в 4 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; [редкол.: Л. А. Тарасевич (отв. ред.) и др.] : в 5 ч. – Минск, 2018. – Ч. 4. – С. 38–40.

РЕЗЮМЕ

Даниленко Ирина Владимировна

Французский историографический метароман (на материале произведений М. Турнье, Ж.-П. Шаброля, Д. Литтелла)

Ключевые слова: французский историографический метароман, историография, концепция истории, постмодернизм, текст, субъект и объект истории, неомифологизм, интертекстуальность, интермедийность, интердисциплинарность жанровые модели.

Цель диссертации – раскрыть особенности концепции истории и поэтики французского историографического метаромана на примере произведений М. Турнье, Ж.-П. Шаброля и Д. Литтелла.

В основе исследования лежит комплексный подход с использованием элементов культурно-исторического, историко-литературного, компаративного, герменевтического **методов анализа**, а также **метода** целостного анализа художественного произведения.

Научная новизна данной диссертации состоит в том, что она является первым в белорусском литературоведении исследованием французского историографического метаромана. Результатом исследования стало выявление особенностей концептуализации истории, поэтики, типологических особенностей и жанровых моделей данного типа романа с учетом его национальной и индивидуально-творческой специфики. Впервые в белорусской науке представлен интермедийный (литературно-музыкальный) анализ композиции историографических метароманов.

Рекомендации по использованию и область применения. Результаты исследования могут быть использованы при последующем изучении динамики развития французской исторической прозы с целью выявления новых форм взаимодействия истории и литературы. Разработанные в диссертации формы концептуализации истории в литературном творчестве позволяют углубить представление о специфике литературного процесса во Франции на рубеже XX–XXI веков. Практическая значимость полученных результатов позволяет использовать их при чтении лекций и проведении практических занятий по истории зарубежной литературы конца XX – начала XXI вв. в учреждениях высшего образования Республики Беларусь, а также при создании учебных пособий по современной зарубежной литературе.

РЭЗІЮМЭ

Даніленка Ірына Уладзіміраўна

**Французскі гістарыяграфічны метараман
(на матэрыяле твораў М. Турнье, Ж.-П. Шаброля, Д. Літэла)**

Ключавыя словы: французскі гістарыяграфічны метараман, гістарыяграфія, канцэпцыя гісторыі, постмадэрнізм, тэкст, суб'ект і аб'ект гісторыі, неаміфалагізм, інтэртэкстуальнасць, інтэрмедыяльнасць, інтэрдысцыплінарнасць, жанравыя мадэлі.

Мэта дысртацыі – раскрыць асаблівасці канцэпцыі гісторыі і паэтыкі французскага гістарыяграфічнага метарамана на прыкладзе твораў М. Турнье, Ж.-П. Шаброля і Д. Літэла.

У аснове даследавання ляжыць комплексны падыход з выкарыстаннем элементаў культурна-гістарычнага, гісторыка-літаратурнага, кампаратыўнага, герменеўтычнага **метадаў аналізу**, а таксама **метаду** цэласнага аналізу мастацкага твора.

Навуковая навізна дадзенай дысртацыі заключаецца ў тым, што яна з'яўляецца першым у беларускім літаратуразнаўстве даследаваннем французскага гістарыяграфічнага метарамана. Вынікам даследавання стала выяўленне асаблівасцей канцэптуалізацыі гісторыі, тыпалагічных і паэталагічных уласцівасцей, жанравых мадэлей дадзенага тыпу рамана з улікам яго нацыянальнай і індывідуальна-творчай спецыфікі. Упершыню ў беларускай навуцы прадстаўлены інтэрмедыяльны (літаратурна-музычны) аналіз кампазіцыі гістарыяграфічных метараманаў.

Рэкамендацыі па выкарыстанні і галіна прымянення. Вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны пры наступным вывучэнні дынамікі развіцця французскай гістарычнай прозы з мэтай выяўлення новых форм узаемадзеяння гісторыі і літаратуры. Распрацаваныя ў дысртацыі формы канцэптуалізацыі гісторыі ў літаратурнай творчасці дазваляюць паглыбіць ўяўленне пра спецыфіку літаратурнага працэсу ў Францыі на мяжы XX–XXI стагоддзяў. Практычная значнасць атрыманых вынікаў дазваляе выкарыстоўваць іх пры чытанні лекцый і правядзенні практычных заняткаў па гісторыі замежнай літаратуры канца XX – пачатку XXI ст. ва ўстановах вышэйшай адукацыі Рэспублікі Беларусь, а таксама пры стварэнні вучэбных дапаможнікаў па сучаснай замежнай літаратуры.

SUMMARY

Danilenko Irina Vladimirovna

French historiographic metafiction (on the basis of the novels by M. Tournier, J.-P. Chabrol, J. Littell)

Key words: historiographic metafiction, historiography, concept of history, postmodernism, text, subject and object of history, neomythology, intertextuality, intermediality, interdisciplinarity, genre models.

The purpose of the dissertation is to reveal the concept of history and poetics of the French historiographic metafiction on the example of the works of M. Tournier, J.-P. Chabrol and J. Littell.

The study is based on a complex approach using elements of cultural-historical, historical-literary, comparative, hermeneutic **methods**, as well as the **method** of holistic analysis of the novel.

The scientific novelty of this dissertation is that it is the first research of the French historiographic metafiction in the Belarusian literary criticism. As a result conceptualization of history, poetics, typological features and genre models of this type of novel in its national and individually creative peculiarities have been studied. For the first time in Belarusian science, an intermedial (literary-musical) analysis of the historiographic metafiction composition has been made.

Practical recommendations. The results of the research can be used in the subsequent study of the development of the French historical fiction in order to identify new forms of interaction between history and literature. The forms of conceptualization of history in literary works developed in the thesis deepen our understanding of the peculiarity of the literary process in France at the turn of the XXI century. The results obtained can be used in conducting lectures and practical classes on the history of foreign literature of the late XX – early XXI centuries at the institutions of higher education of the Republic of Belarus as well as in developing textbooks on modern foreign literature.