

ОТКРЫТЫЕ ЗАНЯТИЯ В ВУЗЕ: КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

OPEN OCCUPATIONS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION: CRITERIA AND INDICATORS OF THE ASSESSMENT OF EFFICIENCY

С.В. Чубаро S. V. Chubarо

кандидат педагогических наук, доцент

Учреждение образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

SV.Chubarо@gmail.com

Аннотация: В статье раскрыты подходы к оцениванию открытых занятий в вузе. На основе предложенных оценочных критериев и показателей эффективности проведения открытых занятий предложена методика полуколичественной оценки.

Abstract: In the article the approaches to the estimation of open sessions in high school. On the basis of the proposed evaluation criteria and performance indicators of the open sessions of semi-quantitative evaluation of the technique.

Ключевые слова: открытые занятия, лекции, практические занятия, оценка, эффективность, критерии, показатели

Key words: open classes, lectures, workshops, evaluation, efficiency, criteria, indicators

Одним из основных факторов обеспечения качества образовательного процесса является эффективная деятельность профессорско-преподавательского состава. Современный преподаватель сегодня должен быть первоклассным специалистом в своей области, высококвалифицированным педагогом, умелым воспитателем и продуктивным ученым. От того, в какой степени конкретный преподаватель соответствует этим требованиям, зависит качество подготовки востребованных специалистов.

Важным критерием оценки деятельности преподавателей является взаимопосещение занятий, анализ и обсуждение открытых занятий. Однако по ряду объективных и субъективных причин этой работе уделяется недостаточно внимания. Анализ журналов взаимопосещения показывает, что многие записи в них достаточно лаконичны, однотипны и не дают четкого представления о качестве проведенного занятия, уровне педагогического мастерства преподавателя.

Кроме того, в вузах сложилась традиция оценивания посещенного занятия только с качественной стороны. Но известно, что познать явление можно

только во взаимодействии его качественных и количественных сторон. Дифференцированность подхода, объективность оценки, эффективность взаимопосещений повысятся, если результаты качественного анализа совместить с количественной оценкой.

Таким образом, в современной высшей школе отсутствуют единые критерии и показатели оценки эффективности проведения учебных занятий преподавателями. Существует настоятельная необходимость их разработки и практического применения.

На основе обобщения результатов научных исследований и практического опыта работы вузов, нами разработаны оценочные листы качества проведения открытых занятий: лекции, лабораторного занятия и практического (семинарского) занятия.

Вузовская лекция – главное звено дидактического цикла обучения. Ее цель – формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала. В педагогической литературе обоснованы требования к лекции, среди которых выделяются: научность и информативность, доказательность и аргументированность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств, эмоциональность формы изложения, активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления; четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов; методическая обработка – выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках; изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий; использование по возможности аудиовизуальных дидактических материалов.

Перечисленные требования были положены в основу критериев оценки качества лекции. Критерии и их оценочные показатели представлены в таблице.

Таблица

Критерии и показатели оценки эффективности открытой лекции

Показатели	Критерии
организационный	объявление темы лекции, целевые установки, мотивация деятельности
содержательный	соответствие содержания лекции учебной и рабочей программам дисциплины, установление внутрипредметных и
методический	наличие плана лекции и форма его представления, логичность и доступность изложения материала, способы

	на лекции, использование средств визуализации материала (наглядность, ТСО, компьютерные презентации).
лекторские навыки	культура речи, умение установить контакт с аудиторией, стиль изложения.
результативно	степень достижения

Наряду с качественными характеристиками оценочных показателей предлагается следующая их сводная количественная оценка в баллах от 3 до 1:

3 балла – деятельность преподавателя эффективна и полностью соответствует выделенным критериям и показателям;

2 балла – деятельность в целом эффективна, но не всегда соответствует выделенным критериям и показателям;

1 балл – деятельность преподавателя недостаточно эффективна и не соответствует выделенным критериям и показателям.

В целом уровень проведения лекции устанавливается на основании по-луколичественной оценки исходя из общей суммы баллов: высокий, средний и низкий уровень.

Одной из форм учебных занятий, направленных на развитие самостоятельности учащихся и приобретение умений и навыков являются практические занятия. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные на лекции знания, а также играют важную роль в выработке у студентов навыков применения полученных знаний для решения практических задач совместно с преподавателем. Разновидностью практического занятия являются лабораторные работы и семинарские занятия. Лабораторные работы имеют ярко выраженную специфику в зависимости от учебной дисциплины. На этих занятиях студенты углубляют и закрепляют теоретические знания, осваивают конкретные методы изучения дисциплины, овладевают экспериментальными способами анализа действительности, умениями работать с приборами и современным оборудованием. Семинарские занятия проводятся по наиболее сложным вопросам, с целью формирования и развития у студентов навыков самостоятельной работы, научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать выводы, аргументировано излагать свое мнение и отстаивать его.

Для оценки всех видов практических занятий использовались критерии, аналогичные указанным выше. Однако оценочные показатели были разработаны с учетом специфики каждого вида занятий.

В целом, предложенная методика уровневой оценки учебных занятий может быть использована при проведении внутреннего аудита, плановых посещениях занятий заведующими кафедрами, взаимопосещениях преподавателей,

представителей учебных, учебно-методических отделов и деканатов, а также для самоанализа преподавательской деятельности. Кроме того, результаты уровне-вой оценки качества проведения открытых учебных занятий могут быть вклю-чены в рейтинг профессорско-преподавательского состава.

УДК 378.147.88:378.663:378.22:69

ФОРМИРОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ У БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ СТРОИТЕЛЬСТВО ДЛЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ АГРАРНОГО ВУЗА.

THE FORMATION OF SPECIAL KNOWLEDGE AND SKILLS OF BACHELORS OF THE "CONSTRUCTION" COURSE FOR THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX UNDER THE CONDITIONS OF THE AGRARIAN UNIVERSITY

И.С. Мысишин I.S. Mysishin

к.п.н., доцент

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный

аграрный университет»

S.M.Astakhov@gmail.com

Аннотация: Статья посвящена проблемам перестройки системы профессиональной подготовки студентов инженерных специальностей, в частности, бакалавров по направлению «Строительство». Автор формулирует основные направления совершенствования содержания и повышение качества образования с сельскохозяйственных вузах, говорит о роли теоретической и практической подготовки будущих специалистов.

Abstract: The article under consideration deals with the problems of reforming the system of professional training of students of engineering specialty, particularly, bachelors of the «Construction» course. The author formulates the main directions of improving the content and quality of agricultural universities, touches upon the role of theoretical and practical training of future specialists.

Ключевые слова: качество подготовки специалистов, негативные факторы профессионального обучения, эффективность образования, профессиональные умения и навыки

Key words: quality of training, the negative factors of professional training, the effectiveness of education, professional skills.