

ОТКРЫТЫЕ ЗАНЯТИЯ В ВУЗЕ: КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

OPEN OCCUPATIONS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION: CRITERIA AND INDICATORS OF THE ASSESSMENT OF EFFICIENCY

С.В. Чубаро S. V. Chubaro

кандидат педагогических наук, доцент,

О.В. Ерощенко

студентка 5 курса биологического факультета

Учреждение образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

SV.Chubaro@gmail.com

Аннотация: В статье раскрыты подходы к оцениванию открытых занятий в вузе. На основе предложенных оценочных критериев и показателей эффективности проведения открытых занятий предложена методика полуколичественной оценки.

Abstract: In the article the approaches to the estimation of open sessions in high school. On the basis of the proposed evaluation criteria and performance indicators of the open sessions of semi-quantitative evaluation of the technique.

Ключевые слова: открытые занятия, лекции, практические занятия, оценка, эффективность, критерии, показатели

Key words: open classes, lectures, workshops, evaluation, efficiency, criteria, indicators

Одним из основных факторов обеспечения качества образовательного процесса является эффективная деятельность профессорско-преподавательского состава. Современный преподаватель сегодня должен быть первоклассным специалистом в своей области, высококвалифицированным педагогом, умелым воспитателем и продуктивным ученым. От того, в какой степени конкретный преподаватель соответствует этим требованиям, зависит качество подготовки востребованных специалистов.

Важным критерием оценки деятельности преподавателей является взаимопосещение занятий, анализ и обсуждение открытых занятий. Однако по ряду объективных и субъективных причин этой работе уделяется недостаточно внимания. Анализ журналов взаимопосещения показывает, что многие записи в них достаточно лаконичны, однотипны и не дают четкого представления о качестве проведенного занятия, уровне педагогического мастерства преподавателя.

Кроме того, в вузах сложилась традиция оценивания посещенного занятия только с качественной стороны. Но известно, что познать явление можно только во взаимодействии его качественных и количественных сторон. Дифференцированность подхода, объективность оценки, эффективность взаимопосещений повысятся, если результаты качественного анализа совместить с количественной оценкой.

Таким образом, в современной высшей школе отсутствуют единые критерии и показатели оценки эффективности проведения учебных занятий преподавателями. Существует настоятельная необходимость их разработки и практического применения.

На основе обобщения результатов научных исследований и практического опыта работы вузов, нами разработаны оценочные листы качества проведения открытых занятий: лекции, лабораторного занятия и практического (семинарского) занятия.

Вузовская лекция – главное звено дидактического цикла обучения. Ее цель – формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала. В педагогической литературе обоснованы требования к лекции, среди которых выделяются: научность и информативность, доказательность и аргументированность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств, эмоциональность формы изложения, активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления; четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов; методическая обработка – выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках; изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий; использование по возможности аудиовизуальных дидактических материалов.

Перечисленные требования были положены в основу критериев оценки качества лекции. Критерии и их оценочные показатели представлены в таблице.

Таблица

Критерии и показатели оценки эффективности открытой лекции

Показатели	Критерии оценки
организационный	объявление темы лекции, целевые установки, мотивация деятельности студентов на лекции
содержательный	соответствие содержания лекции учебной и рабочей программ дисциплины, установление внутрипредметных и межпредметных связей, научность содержания лекции
методический	наличие плана лекции и форма его представления, логичность и доступность изложения материала, спо-

	собы формирования у студентов новых научных понятий, разнообразие методов и приемов, используемых на лекции, использование средств визуализации материала (наглядность, ТСО, компьютерные презентации);
лекторские данные	культура речи, умение установить контакт с аудиторией, стиль изложения;
результативность	степень достижения поставленной цели

Наряду с качественными характеристиками оценочных показателей предлагается следующая их сводная количественная оценка в баллах от 3 до 1:

3 балла – деятельность преподавателя эффективна и полностью соответствует выделенным критериям и показателям;

2 балла – деятельность в целом эффективна, но не всегда соответствует выделенным критериям и показателям;

1 балл – деятельность преподавателя недостаточно эффективна и не соответствует выделенным критериям и показателям.

В целом уровень проведения лекции устанавливается на основании по-луколичественной оценки исходя из общей суммы баллов: высокий, средний и низкий уровень.

Одной из форм учебных занятий, направленных на развитие самостоятельности учащихся и приобретение умений и навыков являются практические занятия. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные на лекции знания, а также играют важную роль в выработке у студентов навыков применения полученных знаний для решения практических задач совместно с преподавателем. Разновидностью практического занятия являются лабораторные работы и семинарские занятия. Лабораторные работы имеют ярко выраженную специфику в зависимости от учебной дисциплины. На этих занятиях студенты углубляют и закрепляют теоретические знания, осваивают конкретные методы изучения дисциплины, овладевают экспериментальными способами анализа действительности, умениями работать с приборами и современным оборудованием. Семинарские занятия проводятся по наиболее сложным вопросам, с целью формирования и развития у студентов навыков самостоятельной работы, научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать выводы, аргументировано излагать свое мнение и отстаивать его.

Для оценки всех видов практических занятий использовались критерии, аналогичные указанным выше. Однако оценочные показатели были разработаны с учетом специфики каждого вида занятий.

В целом, предложенная методика уровневой оценки учебных занятий может быть использована при проведении внутреннего аудита, плановых посещениях занятий заведующими кафедрами, взаимопосещениях преподавателей, представителей учебных, учебно-методических отделов и деканатов, а также для самоанализа преподавательской деятельности. Кроме того, результаты уровневой оценки качества проведения открытых учебных занятий могут быть включены в рейтинг профессорско-преподавательского состава.