

ГОДОНИМИКОН ГОРОДОВ ЮГО-ЗАПАДНОЙ АНГЛИИ

Прищепа М.М.,

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Шеверина О.В., канд. филол. наук, доцент

Любой человек связан с различными местами, имеющими свои уникальные географические названия, которые в лингвистике обозначаются термином «топоним». Изучение топонимов представляет большой интерес в современной ономастике, поскольку городские названия продолжают изменять свою форму и значение с течением времени под влиянием различных факторов. В настоящее время языковой облик современного города обращает на себя внимание многих лингвистов-ономастов [1; 2; 3]. Ономастическое пространство города они представляют в виде языкового поля. Центр заполняется названиями внутригородских объектов – урбанонимами. Периферическая часть представлена такими типами имен собственных, как эргонимы, экклезионимы, дромонимы и др. Годонимы, как и все урбанонимы, являются составной частью лингвистического портрета города [4; 5].

Наше исследование было проведено с целью установления зависимости индивидуальных номинаций от общественных, национально-культурных и исторических факторов посредством сравнительно-сопоставительного анализа различных годонимиков региона Англии.

Изучение этой проблемы является важным звеном в определении взаимодействия языка и культуры в современном гуманитарном поле.

Материал и методы. Источником материала исследования послужили списки названий улиц 8 городов Юго-Западной Англии (Бристоль, Борнмут, Плимут, Суиндон, Глостер <https://en.wikipedia.org/wiki/Gloucester>, Торки, Челтнем, Эксетер), полученные методом сплошной выборки из топонимических словарей, топографических карт и интернет-ресурсов, представленных в открытом доступе на официальном сайте Geographic.org/streefview.

Результаты и их обсуждение. Количество типов внутригородских линейных объектов в городах Юго-Западной Англии не зависит от величины рассматриваемого города и количества анализируемых улиц, а также от длительности его исторического развития и колеблется от 23 типов в Бристоле до 7 типов в Глостере (общее количество типов улиц в Англии составляет 30 единиц, что значительно больше, чем в других европейских странах).

Что касается названий без географических терминов, то установлено, что возникли они в первоначальный период становления города [7]. В связи с этим их количество максимально в городах, имеющих длительную историю: Глостер (*Marylone, Bearland, Greyfriars*), Бристоль (*Stonehill, Tapsters, The Dell*), Плимут (*Underlane, Longcause, The Spinney*).

При анализе структурных типов английской годонимии выделены двухсловные и многословные наименования внутригородских объектов. Наличие в урбанонимической системе английских городов однословных наименований нетипично. Двухсловные наименования (84,2% от общего количества) включают в себя, наравне с географическим термином, имена существительные собственные – 61,3% и нарицательные – 33,9%, а также имена прилагательные – 4,8%. Числительные в двухсловных наименованиях отсутствуют. Двухсловные наименования с существительными собственными представлены двумя группами: малочисленной группой с географическими названиями (11,3%) и более многочисленными – именными (50,0%). Среди именных двухсловных названий выделяют 5 номинационных групп. Самой распространенной является номинация

по фамилиям землевладельцев и домовладельцев – 32,3%, самой малочисленной – номинация по именам религиозных деятелей – 9,7%. Двухсловные наименования с существительными нарицательными представлены большим количеством наименований фито-фаунистической направленности (36,5%); наименованиями, обусловленными историческими событиями (28,5%); названиями, связанными с географическими объектами (22,7%); наименованиями, обусловленными профессиями жителей города (12,3%).

Многословные годонимы (15,1%) включают в свой состав географический термин и различные словосочетания: имена существительные собственные и нарицательные, имена существительные + прилагательные, имена существительные + числительные.

Для анализа урбанонимических портретов юго-западного региона была применена лексико-семантическая классификация. В корпусе годонимов рассматриваемых городов к семантической группе отнесено 1230 единиц, что составляет 69,5% от общего количества, к семантической – 541 единица или 30,5%. Семантическими годонимами являются ориентирующие и характеризующие названия. Среди ориентирующих выделены внутренние (193 единицы, 31,9%) и доминирующие внешние (412 единицы, 68,1%) годонимы. В подгруппе семантических характеризующих годонимов выделяют мотивационные вектора: исторический (125 единиц, 20,0%), физико-географический (131 единица, 21,0%), фито- и фаунистический (216 единиц, 34,5%), характеризующий по свойствам улиц (153 единицы, 24,5%).

Семиотический принцип номинации (30,5%) распространен в меньшей степени, чем семантический. Семиотические годонимы представлены демонстративными (6,1%) и доминирующими меморативными (93,9%) группами. Среди последних преобладает номинация по фамилиям землевладельцев и домовладельцев (35,0%).

Числовые наименования, широко распространенные в европейских странах, РФ, РБ [6], практически отсутствуют в английских городах. Например, на Юго-Западе Англии такие годонимы присутствуют только в двух городах: Эксетер (*1-st Street, 2-nd Street*), Торки (*First Avenue, Second Avenue, Third Avenue*). Высокая степень застандартизованности, низкая информативность не способствовали их широкому распространению.

При рассмотрении годонимикона городов Юго-Запада Англии нами отмечено наличие повторяющихся названий. Всего в рассматриваемых городах выявлено 80 улиц, 38 наименований. Это составляет 4,5% от общего количества годонимов. Наиболее часто повторяющиеся названия: *Commercial Road, Park Street, Walnut Close*. Максимальное количество повторяющихся названий в городах Торки (16 единиц), Эксетере (15 единиц) и Суиндоне (13 единиц), минимальное – в Борнмуте (6 единиц) и Челтнеме (7 единиц). Большинство этих названий внутригородских объектов относится к семантической группе – 33 единицы, 86,8%: ориентирующие внутренние – 8 единиц, 21, 2% (*Castle Lane, Park Street, Parliament Street*), ориентирующие внешние – 12 единиц, 36,4% (*London Street, Bath Road, Wellington Road*) и характеризующие – 14 единиц, 42,4% (*Middle Road, South Road, Walnut Close*). Лишь некоторые из них являются семиотическими – 5 единиц, 13,2%: демонстративные – 1 единица, 20% (*Union Street*) и меморативные – 4 единицы, 80,0% (*Newton Road, Alexandra Road, Marshall Road*).

Заключение. Таким образом, именование внутригородских объектов городов Юго-Западной Англии имеет свои особенности, обусловленные длительностью исторического периода развития города, развитием промышленности и культуры в них, функцией, выполняемой городом в настоящее время.

1. Беленькая, В.Д. Очерки англоязычной топонимики / В.Д. Беленькая. – М. : Выш. шк., 1977. – 228с.
2. Голомидова, М.В. Современная урбанонимическая номинация: стратегические подходы и практические решения / М.В. Голомидова // Вопросы ономастики. – 2017. – Т. 14, №3. – С. 185-203.
3. Леонович, О.А. В мире английских имен / О.А. Леонович. – М. : АСТ: Астрель, 2002. – 160 с.
4. Мезенко, А.М. Урбанонимия Белоруссии / А.М. Мезенко. – Минск: Университетское, 1991. – 167с. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/24284> (дата обращения: 09.03.2024).

5. Прищепа, М.М. Особенности именования внутригородских объектов Бристоля / М.М. Прищепа // На пути к гражданскому обществу. – Иваново : Ивановский филиал ЧОУ ВО «Институт управления», 2023. – №2 (50). – С. 21–27.

6. Садуов, Р.Т. Полевое исследование культурно-языкового ландшафта в национальной республике: описание и обоснование проекта / Р.Т. Садуов // Экология языка и коммуникативная практика, 2020. – №1. – С.135 – 141.

7. Уразметова, А.В. Топонимическая система Великобритании: первичная и вторичная номинация / А.В. Уразметова. – СПб. : Сциентиа, 2022. – 172 с.

КАТЕГОРИЯ «ЦЕННОСТЬ» И ЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В РУССКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРАХ

Прусова Т.С.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Вардомацкий Л.М., канд. филол. наук, доцент

Категория «ценность» в языкознании относится к исследованию оценочных значений, которые являются важной частью языковой системы. Исследование ценностей в языке позволяет понять, как язык отражает социокультурные ценности и мировоззрение носителей языка. Актуальность изучения данной темы обусловлена тем, что в условиях глобализации существует необходимость отслеживать, как ценности влияют на коммуникацию и восприятие языка в разных лингвокультурах. Эта категория важна исследователям для понимания того, как язык формирует и передает ценностные установки общества и индивидуума.

Цель нашего исследования – сопоставительный анализ функционирования категории «ценность» в русской и английской лингвокультурах.

Материал и методы. Материалом исследования послужили русские и английские пословицы и поговорки, извлеченные из русскоязычных и англоязычных словарей. В процессе исследования использовался метод сопоставительного анализа.

Результаты и их обсуждение. Понятие «лингвокультура» относительно новое в языкознании и приобретает все большую популярность в лингвистическом дискурсе. Во многих современных исследованиях нет точного определения данного термина. В свою очередь, понятия «язык» и «культура» достаточно полно изучены в современной лингвистике. Внутренняя форма слова «лингвокультурология» содержит сочетание понятий язык и культура, то есть культура, закрепленная в языке. Лингвокультура формируется на участке пересечения двух систем: языка и культуры и, таким образом, представляет собой самостоятельную семиотическую систему [1, с. 2]. Так у каждого народа, у каждой нации существуют свои собственные представления об окружающем мире и о людях другой культуры, с которыми им приходится вступать в контакт. В состав лингвокультуры мы можем включить значимые для определенной культуры концепты. Именно из таковых строится языковая культура нации.

Категория ценности представляет собой лингвокультурологическую категорию, которая лежит в основе ценностно-смыслового пространства языка. В. В. Виноградов рассматривает данную категорию как идеальное образование, представляющее собой важность (значимость, значительность) предметов и явлений реальной действительности для общества и индивида, выраженное в различных проявлениях деятельности людей [2].

Мир в языке отражается через национальное языковое сознание. Ценностные отношения к действительности во всякой культуре формируются исторически и имеют определенные, присущие только этой национальной группе, черты. По мнению В.М. Телии, «эмотивно-оценочные отношения детерминируются мировоззрением народа-носителя языка, его культурно-историческим опытом, системы оценки, которые существуют в определенном социуме, а также универсальностью объектного мнения, обязывающего «сохранять» соизмерение ценности объекта с некоторыми стереотипами или стандартами по некоторой шкале, что отражает нормы представления о хорошем или плохом, сложившиеся в обществе» [3, с. 39].