
ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ОДАРЁННЫХ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Егорова Е.В.

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
г. Великий Новгород, Российская Федерация*

С момента возникновения классно-урочной системы существует противоречие между индивидуальным характером усвоения содержания образования учащимися и доминированием фронтальных форм организации их учебной работы.

Цель статьи – ответить на вопрос, каким образом можно обеспечить индивидуализацию учебного процесса одарённым в условиях классно-урочной системы.

Материал и методы. Анализ литературы по проблеме работы с одарёнными детьми и о способах индивидуализации учебного процесса в школе.

Результаты и их обсуждение. В ходе изучения литературы была выявлена форма организации учебного процесса в виде свободных групп. Она может быть признана эффективной при работе с одарёнными детьми в условиях классно-урочной системы, так как именно при такой организации учебного процесса наиболее полно учитываются личностные особенности учащихся.

Еще одним перспективным методом организации внеурочной деятельности может стать работа одарённых детей в территориальных детско-взрослых сообществах, которые будут не только способствовать развитию особых способностей ребенка, но и способы его использования на благо себе и обществу.

Заключение. Обучение и воспитание одарённых детей должно строиться на сочетании индивидуального и коллективного, то есть данные процессы необходимо осуществлять в коллективе, но с учетом индивидуальных особенностей детей.

Ключевые слова: индивидуализация, свободная группа, территориальные детско-взрослые сообщества.

LERN- UND ERZIEHUNGSFORMEN VON BEGABTEN IN DER ALLGEMEIN BILDENDEN SCHULE

Egorova E.W.

*Staatliche Universität Nowgorod namens Jaroslaw des Weisen,
Russische Föderation*

Ab der Entstehung des Klassenunterrichtssystems besteht ein Widerspruch zwischen dem individuellen Charakter der Aneignung der Lerninhalte und der Dominanz des Frontalunterrichts und seiner Organisationsformen. Das Ziel des Artikels besteht darin, die Frage zu beantworten, auf welche Weise kann man individualisieren unter den Bedingungen des Klassenunterrichtssystems.

Methoden der Untersuchung: Literaturanalyse zu dem Problem der Begabtenförderung, der Individualisierung und Differenzierung.

Ergebnisse: Eine mögliche Form des Unterrichtens von Begabten kann die Arbeit in „freien Gruppen“ sein, die individuelle Organisation des Lernprozesses, aber in einer Gruppe ermöglicht. Als eine wenig erforschte Lern- und Erziehungsform für außerunterrichtlichen Tätigkeit der Lernenden wird die Organisation von territorialen Kinder-Jugend-Erwachsenengemeinschaften vorgeschlagen. Im Rahmen dieser Lernform können die Kinder ihre Begabungen entwickeln und gemeinnützig machen.

Schlussfolgerung: Im Lern- und Erziehungsprozess der Begabten in der allgemein bildenden Schule muss Balance zwischen dem Individuellen und dem Kollektiven gefunden werden, so dass die Individualität jeder Persönlichkeit in der Gruppenarbeit berücksichtigt wird.

Schlüsselwörter: Individualisierung, freie Gruppen, territoriale Kinder-Jugend- und Erwachsenengemeinschaft

С момента возникновения классно-урочной системы существует противоречие между индивидуальным характером усвоения содержания образования учащимися и доминированием фронтальных форм организации их учебной работы (одновременным продвижением членов учебного коллектива от темы к теме, от класса к классу) [1, С. 36]. С одной стороны, для оптимального развития способностей одарённого ребёнка может показаться логичным и даже идеальным организовать обучение с помощью оптимальной для каждого ребенка методики, один на один с учителем. В этом случае внимание учителя будет сфокусировано на одном ученике. Но, с другой стороны, процессы социализации, которые проходят во время обучения в классном коллективе, не будут находить необходимого развития. Кроме того, живое общение в классе со сверстниками приобретает в современном мире с развитием компьютерных технологий особое значение. Оно позволяет жить в реальном мире, решать реальные проблемы, а не отгораживаться и уходить в мир фантазий. Таким образом, в современной системе образования встает серьезная проблема сочетания оптимального индивидуального развития одарённого ребёнка при условии обучения в классном коллективе.

Развитию индивидуального подхода в современной системе образования способствуют процессы демократизации и гуманизации. В частности, на законодательном уровне это выражается в предоставлении образовательным учреждениям свободы выбора образовательных программ, форм, методов и средств обучения («Закон об образовании»); во введении профильного обучения в старшей школе на основе индивидуальных учебных планов, формулировке цели обучения как результатов личностного развития каждого ребенка («Стандарт второго поколения») [2; 3; 4; 5; 6; 7]. В тоже время процессы стандартизации современной системы образования, введение единых образовательных стандартов, проведение ГИА и ЕГЭ, наличие общеобразовательной системы и отсутствие специальных учебных заведений, специализирующихся на обучении высоко одарённых детей существенно сужают возможности индивидуализации и развития одарённых детей [8, С. 26-27]. И так, встает вопрос, каким образом можно обеспечить индивидуализацию учебного процесса одарённым в условиях классно-урочной системы.

Цель статьи – ответить на вопрос, каким образом можно обеспечить индивидуализацию учебного процесса одарённым в условиях классно-урочной системы.

Материал и методы. Изучение данной проблемы проводилось на основе анализа литературы по проблеме работы с одарёнными детьми и способам индивидуализации учебного процесса.

Современная наука предлагает различные варианты решения озвученного выше вопроса. Прежде всего, речь идет о различных формах, методах и способах индивидуализации и дифференциации, организации воспитывающей и развивающей среды. Проблема воспитания и обучения одарённых детей была объектом исследования психологов и педагогов, как отечественных, так и зарубежных. В отечественной психологии выявление личностной характеристики одарённости и творческого саморазвития представлено в трудах В.И. Андреева, А.В. Брушлинского, Л.С. Выготского, З.И. Калмыковой, А.М. Матюшкина, Я.И. Пономарева, С.Л. Рубинштейна, О.К. Тихомирова и других. В этой связи необходимо упомянуть также различные технологии, позволяющие обучать и развивать ребенка с учетом его личностных особенностей. Это система развивающего обучения Л.В. Занкова, технология развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, система личностно ориентированного развивающего обучения И.С. Якиманской и многие другие, построенные на основе идей Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева. Их особенностью была фокусировка на особенностях познавательного процесса ребенка. При этом важным элементом познания является общение и обмен знаниями в социуме, которое было вторично в рамках этих теорий. Мы согласны с мнением В.Б. Лебединцева, что «на современном этапе необходима

гармонизация индивидуального и коллективного, которое не ущемляет личностное, субъектное» [9, С. 62]. На наш взгляд, важно, чтобы одарённые дети были вовлечены в коллективную образовательную деятельность и, при этом развиваться в соответствии со своими личностными особенностями.

Результаты и их обсуждение. Прежде чем представить наше мнение по этой проблеме, необходимо сказать, что в данной статье мы придерживаемся той точки зрения, что каждый человек по-своему одарён. Этот подход отражает гуманистические тенденции в науке и является идеологической базой всеобщего образования и права каждого ребёнка на развитие своих способностей, то есть, находится в созвучии с современной концепцией инклюзивного образования. Данный вариант определения одарённости фокусирует внимание на поиске способов и методов развития способностей ребёнка.

В этом плане мы считаем перспективными коллективные учебные занятия, которые характеризуются отсутствием общей цели, способов и средств ее достижения; освоением учениками одной программы разными маршрутами; наличием свободных групп как мест пересечения разных маршрутов. Лебединцев В.Б. отмечает, что в учебном процессе могут действовать сразу несколько сводных групп, разных как по осваиваемым темам, так и по организации. Таким образом, одновременно сочетаются все четыре организационных формы обучения: индивидуально-опосредованная, парная, групповая и коллективная; последняя выполняет ведущую роль [9, С. 61].

Понятие «свободная группа» заимствовано у А.С. Макаренко и служит для обозначения временных ученических коопераций непостоянного состава, в том числе малых подгрупп для выполнения какой-либо учебной цели [9, С. 60]. Работающие сводные группы могут различаться по качественному составу, по количеству, по способу и по форме работы, по изучаемым темам, по предназначению, по выполняемым дидактическим задачам. Разные сводные группы также могут изучать одну и ту же тему, но по разным методикам, в зависимости от индивидуальных особенностей учеников. Изучив тему, ученик переходит в другой сводный отряд, который либо уже существует, либо только формируется, и выполняет другую работу [9, С. 59-60].

Данная форма работы может комбинироваться с другими формами, когда, например, часть класса работает в свободных группах, а другая его часть – фронтально с учителем или индивидуально. Это позволит учесть особенности восприятия детей, различные стратегии усвоения нового материала, интересы и темп работы. Таким образом, такая форма работы позволяет оптимально организовать процесс учения для всех учащихся в классе, в том числе для одарённых.

Кроме того, мы видим большой потенциал для развития особых способностей одарённых детей в организации внеурочной работы в форме территориальных детско-взрослых сообществ. Это такие объединения, в которых дети взаимодействуют с взрослыми для достижения какой-либо общественно-полезной цели. Как отмечает Д.В. Григорьев, данные сообщества – это «высокопродуктивная социально-педагогическая инновация, ибо не замкнута в школьном «мирке», а выводит детей и подростков в реальные социальные и экономические отношения, производит частное и общественное благо» [10]. Такое сообщество может быть организовано на базе школы при участии специалистов извне. Работа с профессионалами своего дела станет для ребёнка примером, к которому необходимо стремиться. Особое значение при организации деятельности территориального детско-взрослого сообщества приобретают проектные и игровые технологии. В рамках детско-взрослых территориальных сообществ ребенок может развить свои особенные способности, например, в области ландшафтного дизайна, искусства фотографии и т.п. Участие в таком сообществе поможет

- определить области и способы применения способностей;
- направить раскрывающийся талант на пользу микрорайону, городу;

– показать ребёнку скрытый в нём самом потенциал и способы его использования на благо себе и обществу.

Заключение. Таким образом, мы считаем, что секрет эффективной организации обучения и воспитания одарённых детей состоит в сочетании индивидуального и коллективного, то есть данные процессы должны осуществляться в коллективе, но с учётом индивидуальных особенностей детей. Опора на коллективные формы деятельности, переосмысление опыта А.С. Макаренко может дать новый толчок в работе с одарёнными детьми. Предложенные в статье на теоретическом уровне формы работы с одарёнными детьми, безусловно, требуют проведения эмпирических исследований, которые докажут или опровергнут их эффективность.

Литература

1. Лебединцев В.Б. Проблема индивидуализации обучения в общеобразовательной школе // Инновации в образовании. 2013. №5. С. 35-47 (С. 36)
2. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. – М.: ТЦ Сфера, 2013. – 192 с. (Правовая библиотека образования)
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (начало) // Официальные документы в образовании. Москва, №8, 2011 – с. 9-35
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (продолжение) // Официальные документы в образовании. Москва, №9, 2011 – с. 5-21
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (окончание) // Официальные документы в образовании. Москва, №10, 2011 – с. 18-31
6. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть I. Среднее (полное) общее образование // Официальные документы в образовании. Москва, №26 2004. – с. 1-168
7. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть II. Среднее (полное) общее образование // Официальные документы в образовании. Москва, №26 2004. – с. 1-211
8. Певзнер М.Н., Ширин А.Г. Качество образования в условиях автономизации вуза // Университеты Билефельда и Великого Новгорода: диалоги ученых. Дни Великого Новгорода в Билефельде 14.20 октября 2007 года / под общ.ред. Певзнера М.Н., Ильяшенко Н.Н.; НовГУ имени Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2008. – С. 17-31
9. Лебединцев В.Б. Коллективные учебные занятия как тип учебного процесса // Школьные технологии. – 2007. – № 2. – С. 56-67
10. Григорьев Д.В. Детско-взрослая созидательная общность как институт воспитания. [электронный ресурс: <http://www.trdoblest.ru/press-centre/publikacii/6/index.html>] доступ: 29.07.2014