

Заключение. Таким образом, деревья, которые окружали древних славян, внесли огромный вклад в их мировосприятие. Деревья являлись постоянным спутником жизни людей, что отразилось с их культуре и мифологии, оказало большое влияние и на брачные традиции. Возникали различные образы, в которых деревья выступали в роли жениха и невесты, сопровождали их совместную жизнь. Из всех этих поверий возникали различные методы гадания, помогающие отыскать свою судьбу. По деревьям судили о заключенном браке и дальнейшей судьбе молодожен. Деревья играли значительную роль в свадебных обрядах и верованиях славян, приносили удачу молодым и благополучие в новую семью.

1. Швед, І. А. Беларуская міфалогія : вучэбны дапаможнік. У 2 ч. Ч. 1. Касмалогія / І. А. Швед. – Мінск : РІВШ, 2022. – 260 с. – С. 211 – 232.
2. Шамякіна, Т. І. Міфалогія Беларусі (нарысы) / Т. І. Шамякіна. – Мінск : Маст. літ., 2000. – 400 с. – С. 213.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ПО ОХРАНЕ ВОЕННЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТАЙН В ПЕЧАТИ ПРИ ВИТЕБСКОМ ОБЛИСПОЛКОМЕ В ГОДЫ «ПЕРЕСТРОЙКИ»

Стрельцов С.В.,

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
научный руководитель – Тогулева Е.Д., канд. ист. наук, доцент

Актуальность данного исследования обусловлена дискуссионностью вопроса о необходимости цензуры. С одной стороны, цензура выполняет важные общественные функции: не допускает разглашения засекреченной информации, пропаганды деструктивных идей, экстремизма и терроризма, противодействует разрушению традиционных моральных норм. С другой же, одна из главных проблем цензуры заключается в том, что она может вести к показному единомыслию и гомогенизации общества в странах, где все средства массовой информации контролируются правительством, исключая возможность свободного обмена информацией и дискуссий. Это ведет к тому, что люди не только перестают доверять средствам массовой информации, но и, что еще хуже, начинают отвергать любую информацию, не соответствующую официальной линии. Поэтому весьма важно изучение исторического опыта функционирования цензуры.

Цель работы – проследить изменения в деятельности Управления по охране военных и государственных тайн в печати при Витебском облисполкоме в годы «перестройки».

Материал и методы. Основным источником стали документы делопроизводства Витебского обллита, отложившиеся в Государственном архиве Витебской области (фонд 3991). Также использованы методы анализа, синтеза, обобщения и сравнения.

Результаты и их обсуждение. Начиная с середины 1980-х годов в СССР, в частности во внутренней политике происходят существенные изменения. Возникают понятия «гласности» и «перестройки». Это вызывает изменение не только общественно-политической жизни в стране, но и полностью изменяет положение и специфику работы местных органов политической цензуры.

Понятия «гласность» и «перестройка» возникают лишь с конца 1985 года, поэтому в первое время местные органы политической цензуры продолжают свою работу, более того требования к цензорам возрастают. Главлит БССР проводит совещание-семинар в декабре 1985 года, на котором обсуждается необходимость идеологической бдительности ведомств цензуры [1, с. 162].

При осуществлении цензорского контроля Витебский обллит продолжал пользоваться основными нормативными документами. Основные задачи, принципы, критерии контроля материалов органами цензуры определялись «Положениями о Главлите», но непосредственная работа цензуры строилась на многочисленных нормативных документах, получаемых из Москвы.

В планах работы Управления ежегодно указывалось на рабочие обязанности цензорского состава: «В течении года цензоры обязаны вести дневники, в которых фиксируется проконтролированная литература, отражается вся другая сделанная в течении дня работа: контроль полиграфических предприятий, и участков множительной техники, библиотек, книготорговой сети, музеев и выставок, составление писем, работа по разъяснению цензорских документов в редакциях, изучение нормативных документов и т.д.» [2, л. 4].

В Витебском обллите, как и прежде, проводился предварительный контроль, которым охватывались: областная газета «Витебский рабочий», многотиражные газеты, материалы радио и телевидения, а также другая печатная продукция. По итогам предварительного контроля за 1985 год прочитано 2795 учётно-издательских листов. В последующие годы количество прочитанных учётно-издательских листов после повышения в 1986 году – 3040, начинает резко снижаться, начиная с 1987 года – 2890, 1988 – 2544 [3, л. 1; 2, л. 1; 5, л. 1; 6, л. 1].

Со временем происходит незначительный рост, а позже сокращение последующего цензорского контроля, что просматривается в отчётах работы Витебского обллита в период с 1985 по 1988. Так, в 1985 г. последующим контролем прочитано 5972 учётно-издательских листа, 1986 - 6015, 1987 - 6579, 1988 – 5898 [3, л. 4; 2, л. 4; 5, л. 2; 6, л. 3].

Снижение количества учётно-издательских листов предварительной и последующих проверок было связано с послаблением цензуры. 4 сентября 1986 года Главлитом БССР издаётся приказ №29с, в котором цензорам даётся указание сконцентрировать внимание на вопросах, связанных с охраной государственных тайн в печати и информировать партийные органы только в случае серьёзных нарушений в идеологической сфере [1, с. 162].

Продолжалась проверка полиграфических предприятий, а также участков множительной техники. При всех проверках проводилась разъяснительная работа, давались консультации ответственным лицам и исполнителям [7, л. 3].

После цензорского контроля сотрудники Витебского обллита проводили работу по разъяснению ошибок и недочётов, допущенных редакциями газет, работниками полиграфических предприятий и участков множительной техники, что в будущем помогало предотвратить нарушения. Например, в течении 1985 года в партийные органы направлено 8 писем, в основном они касались нарушений, допущенных в районных газетах [4, л. 2].

В 1985 году, проводился контроль за изъятием из книжных фондов библиотек и книготорговой сети литературы, ограниченной для общего пользования. Всего за 1985 год проведено 74 проверки [3, л. 6]. В последующие 1986 – 1988 гг. количество проверок библиотечных фондов, книжных магазинов остаётся на прежнем уровне, то повышаясь, то понижаясь. В отчёте Витебского обллита за 1988 год указано, что «...в соответствии с указанием Главлита СССР в будущем году эта работа проводиться не будет» [6, л. 4].

С 1987 года происходил пересмотр содержания спецхранов библиотек. Из спецфондов в общие фонды библиотек возвращались ранее изъятые по политическим причинам книги. Витебский обллит вернул 164 книги. 9 июля 1990 г. вышел приказ “О ликвидации спецхрана”, согласно которому все документы передавались в открытые фонды библиотек [1, с. 162].

Начиная с 1988 года обллиты БССР, в том числе Витебский обллит, частично переводятся на хозрасчёт. В результате мартовских событий 1990 года, органы цензуры потеряли свою главную опору. 14 марта 1990 г. Третьим внеочередным съездом были приняты поправки в Конституцию, в результате чего КПСС перестаёт быть «направляющей силой в обществе. В августе 1990 в СССР принимается закон «О печати и других средствах массовой информации» [1, с. 162]. Согласно этому закону, органы цензуры продолжали осуществление своих обязанностей, только уже на договорной основе.

Заключение. Таким образом, деятельность Управления по охране военных и государственных тайн в печати при Витебском облисполкоме в годы «перестройки» продолжается, несмотря на ослабление цензорского контроля. Предварительный и последующий контроль сохранялся практически в том же объеме. После перевода Витебского обллита на хозрасчёт в 1988 году, предварительный контроль осуществлялся в виде заключенных договоров, став услугой, оказываемой на возмездной основе. К сожалению, восстановить полную картину деятельности Управления в конце 1980-х гг. не представляется возможным. Связано это не только с общественно-политической обстановкой в стране того времени, но и с фактом несохранившейся, возможно специально уничтоженной документации.

1. Козлов, А. А. Местные органы цензуры в БССР (1985–1991 гг.) / А. А. Козлов // XIV Машеровские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 21 октября 2020 г. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2020. – С. 162-163.

2. Государственный архив Витебской области (далее ГАВО). -Фонд 3991. – Оп. 1. – Д. 62.

3. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп.1. – Д. 60.

4. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 1. – Д. 59.

5. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 1. – Д. 64.

6. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 1. – Д. 67.

7. ГАВО. – Фонд 3991. – Оп. 1. – Д. 70.

ВИТЕБСКИЙ ПЕРИОД ТВОРЧЕСТВА М.М. БАХТИНА

Цыганенко А.В.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Далимаева Е.О., ст. преподаватель

Во всем мире современная философская и гуманитарная мысль в какой-либо степени развивается под влиянием результатов исследований одного из самых выдающихся и глубоких мыслителей XX в. М.М. Бахтина. Михаил Михайлович Бахтин – русский философ, культуролог, теоретик европейской культуры и искусства, один из самых влиятельных литературных критиков XX в.

Среди научных интересов выделялась не только философия, но и культурология, эстетика и литературоведение. Поэтому важным шагом к пониманию научного наследия М. Бахтина является изучение проблемы формирования, развития и эволюции его взглядов как мыслителя.

Цель работы – определить место и роль «витебского периода» как основы дальнейшей творческой деятельности М.М. Бахтина.

Материал и методы. Опорой послужила работа доктора филологических наук А.В. Коровашко, посвященная творчеству М.М. Бахтина. Использовались такие общенаучные методы, как анализ и структурирование.

Результаты и их обсуждение. Активная работа Бахтина началась в переломный «витебский период», ознаменовавший поворотный этап в его жизни. Его интеллектуальный рост разворачивается именно в Витебске под большим влиянием его творческого круга, состоящего из единомышленников из гуманитарно-интеллектуальной среды