

1) Аскетизм и отказ от материальных благ. Диоген пропагандировал сдержанность, отказ от земных благ, независимость и самодостаточность. Он отрёкся от тех потребностей, удовлетворение которых требовало отказа от свободной жизни.

2) Презрение к ценностям. Диоген отвергал понятия брака, отечества, и ввёл в обиход слово «космополит». На сегодняшний день сложно с положительной стороны оценить данные суждения.

3) Неординарные поступки. Диоген был известен своими неоднозначными поступками, которые часто шокировали общество.

**Заключение.** Диоген был необычным и вызывающим интерес человеком, который ставил под сомнение многие привычные вещи и искал истинное счастье в естественной и независимой жизни. Он не боялся высказывать своё мнение, даже если оно противоречило мнению большинства или власти. Он также обладал оригинальным юмором и находчивостью, которые помогали ему справляться с трудностями и критикой. Будучи одним из самых влиятельных и запоминающихся философов древности, он вдохновлял многих последователей и учеников. Диоген показывал, что можно жить по-другому, не следуя за толпой или модой. Однако крайне сложно согласиться с его отрицанием любви, семьи, Родины. Данные «условности», как он их сам называл, являются важными источниками счастья и поддержки для человека. Любовь, семья, дружба отнюдь не противоречат мудрости и свободе наоборот, они являются важным и незаменимым дополнением. Дополнением и украшением.

1. Козлов, Л. Р. Музей остроумия / Л. Р. Козлов. – 2-е изд., доп. – Мн.: Польша, 1986. – 232с., с ил.

2. Диоген Синопский: философия, биография, основные идеи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://greecemagazine.ru/diogen-sinopskij/>. – Дата доступа: 14.12.2023

## **ПРОБЛЕМА КОРРЕЛЯЦИИ МЕЖДУ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ И ЭТИКОЙ**

*Подставленко Д.В.,*

*студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Ростовская О.М., канд. филос. наук, доцент*

С учётом развития науки и техники в современном обществе сохраняет актуальность тема базисной ориентации искусственного интеллекта на высшие моральные законы и ценности.

Цель работы – осмыслить проблему корреляции между искусственным интеллектом и этикой.

**Материал и методы.** Материалом послужила современная реальность, на которую технологии искусственного интеллекта оказывают все большее влияние. Используются общелогические методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения.

**Результаты и их обсуждение.** С момента возникновения первых разработок в области искусственного интеллекта мировая общественность по-разному отнеслась к перспективам дальнейших соответствующих опытов. При всем очевидном облегчении труда человека на опасных производствах брались во внимание потенциальные риски из-за недостаточных гарантий по всеобщей безопасности. Такого рода дискуссии продолжают и теперь.

Например, профессор кафедры этики философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А.В. Разин утверждает, что все опасения безосновательны и в будущем нас ожидает «параллельное развитие двух цивилизаций: построенной на естественном биологическом носителе и цивилизации технической, в чем-то – более

совершенной, но неспособной полностью заменить естественно развивающуюся цивилизацию» [1]. Кроме этого, считает учёный, внезапного доминирования искусственного интеллекта не произойдёт, ибо для его вероятного достижения сообщество роботов должно, фактически, осуществить человеческую эволюцию – пройти постадиальное развитие с усовершенствованием собственных способностей, культурных навыков, коммуницирования.

Популярна и противоположная позиция. Р.Дж.М. Бойлз в трудах о машинной этике «Философские ориентиры для создания искусственных структур моральных агентов», «Аргументы в пользу машинной этики...» и др. заявляет, что «в настоящее время нет окончательного способа заставить искусственно интеллектуальные системы ценить то, что делают люди. Таким образом, идея о том, что машины уничтожат всю человеческую расу, не является, строго говоря, выдумкой. <...> Чтобы предотвратить эти опасности, тем, кто занимается исследованиями в области искусственного интеллекта, включая философов, следует более серьезно отнестись к проблеме создания искусственных моральных агентов» [2].

Такие противоположные взгляды на результаты научно-технического прогресса были характерны и в более ранние времена. Неслучайно, человеческие фобии перед искусственным интеллектом, боязнь бунта «творения» против своего «Творца» получили название «комплекс Франкенштейна». Глубокое осмысление названного комплекса приобретает особую значимость в период новых научно-технических прорывов XX в. Его оригинальную трактовку предлагал научный деятель и писатель-фантаст А. Азимов в своей художественной вселенной, в частности в рассказах из сборника «Я, робот» (1950) [3]. Объективное изучение представленных здесь сюжетов и образов позволит существенно дополнить и современный срез проблемы этических начал во взаимодействии с искусственным интеллектом.

Во многих рассказах данного автора подчёркивается негативное отношение людей к роботам, продиктованное опасением доминирования машин. Здесь следует заметить одну особенность, связанную с «человеческими» образами. Под давлением некоторых устоявшихся правил, а также постоянной занятости героев в различных общественных делах, персонажи даже в своем маленьком мире семьи не всегда способны проявить нужные душевные качества и эмоциональность. В итоге у читателя возникает ощущение механичности, искусственности этих образов, их сознательного обезчеловечивания. При этом характеры роботов у А. Азимова наполняются широким спектром моральных и эмоциональных проявлений, а иногда и идеальных человеческих качеств, в числе которых гуманизм, преданность, милосердие, заботливость, сострадание (рассказы «Робби», «Лжец» и др.).

Даже в роботизированном мире А. Азимова, базисом которого служат ориентированные на человеческую безопасность три закона, показываются возможные первопричины «бунта машин» и его последствия. Длительное время осмысливая нераскрытую сферу робоэтики, писатель отмечал, что «машинное мировоззрение» основывается на однозначности логики. Однако в реальных ситуациях ее нормативность может обнаруживать парадоксы.

И в рассказе «Хоровод» одновременное срабатывание двух взаимоисключающих суждений о безопасности личной и человеческой приводит робота Спида в состояние алогического коллапса, близкого к человеческому сумасшествию. Бесконечный хоровод робота, читающего странные стихи, показан в произведении трагикомично. А безуспешная попытка Спида найти баланс между базисными законами робоэтики воспринимается как крушение незыблемости этих ведущих положений.

Наиболее завершённая авторская модель сюжета «о машинном бунте» или роботизированной «титаномахии» раскрывается в рассказе «Логика». Здесь поэтапно

отражен процесс формирования нового мировоззрения. Робот КТ-1 отказывается принимать доводы об исключительной роли человека-креатора и общеизвестной модели мироздания. Выработка своей философии начинается у робота со скепсиса. Сомнения по поводу истинности информации КТ-1 обосновывает «по-человечески» – проявлением своей интуиции, а как утверждает мыслителями прошлого, например, Р. Декартом, интуиция является проявлением человеческого разума, находится у истоков любого логического процесса: «путь познания должен начинаться с интуиции и проходить через дедукцию» [4].

**Заключение.** Проблема корреляции между искусственным интеллектом и этикой сохраняет свою актуальность и многоаспектность путей разрешения. Полагаем, наиболее правильной позицией в данном случае будет воздержание от ложных стереотипов и выстраивание собственных суждений, руководствуясь объективными оценками и правдивыми фактами.

1. Разин, А.В. Этика искусственного интеллекта [Электронный ресурс] / А.В. Разин // Философия и общество. – 2019. – №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-iskusstvennogo-intellekta>. – Дата доступа: 07.11.2023.
2. Бойлз, Р.Дж.М. Пример машинной этики в моделировании интеллектуальных агентов человеческого уровня [Электронный ресурс] / Р. Дж. М. Бойлз // Критика. – 2018. №1. – Режим доступа: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.81dbcaf3-653e3b96-67bf569a-74722d776562/https/www.kritike.org/journal/issue\\_22/boyles\\_june2018.pdf](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.81dbcaf3-653e3b96-67bf569a-74722d776562/https/www.kritike.org/journal/issue_22/boyles_june2018.pdf). – Дата доступа: 06.11.2023.
3. Азимов, А. Я, робот [Электронный ресурс] / А. Азимов. – Режим доступа: <https://nice-books.ru/books/fantastika-i-fjentezi/romanticheskaya-fantastika/page-12-262446-aizek-azimov-ya--robot.html>. – Дата доступа: 06.11.2023.
4. Декарт, Р. Рассуждение о методе [Электронный ресурс] / Р. Декарт. – Режим доступа: <https://psylib.org.ua/books/dekar01>. – Дата доступа: 06.11.2023.

## ЭПИКУРЕИЗМ: НЕДОПОНЯТОЕ УЧЕНИЕ

*Рыбакова А.В.,*

*студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Ростовская О.М., канд. филос. наук, доцент

Одним из самых популярных философских вопросов в современном мире по-прежнему остается вопрос о смысле жизни. Рассматривая его с разных сторон, можно прийти к целому ряду других вопросов: «Что я хочу получить от жизни?», «К чему я стремлюсь?» или «Что приносит мне счастье в жизни?». В современном мире множество людей связывают смысл жизни с достижением счастья. Чтобы осмыслить этот вопрос, стоит обратиться к учению Эпикура.

Цель данной работы – исследовать идеи эпикуреизма и выявить, актуально ли это учение в наше время.

**Материал и методы.** Материалом исследования является учение Эпикура. В работе использованы методы анализа, синтеза, методы абстрагирования и обобщения.

**Результаты и их обсуждение.** Эпикуреизм – философское учение, основанное на идеях античного философа Эпикура, согласно которому высшим благом является стремление к удовольствию. Именно из-за такой трактовки эпикуреизм часто приравнивали к гедонизму и искажали его смысл. Самого Эпикура вульгаризировали, а его учение связывали с развратом, вседозволенностью, стремлением к чувственным наслаждениям, в частности, к богатству, изысканной еде и напиткам. Но на самом деле целью философии Эпикура было избавление от боли и страха, посредством чего можно было достичь наслаждения.

Согласно идее философа, причиной и целью всех поступков людей являлась мысль о том, что наслаждение – это добро, а боль – зло, и инстинктивно люди ставили перед собой цель достичь блага любой ценой. Но Эпикура намного больше заинтересовало то, что происходит в человеческом сознании. Анализируя человеческие стремления