

С сентября 2022 года стартовала совместная бакалаврская программа БГУ и Пекинского университета по специальности "Биотехнология" [3].

Предполагается, что в скором времени следующие области сотрудничества получат новый импульс: создание инновационных партнерств между образовательными учреждениями и высокотехнологичными компаниями двух стран для проведения совместных исследований и проектирования с дальнейшей коммерциализацией результатов; подготовка научных специалистов в востребованных областях двустороннего сотрудничества; объединение усилий в разработке норм и стандартов цифровизации образования, включая опыт реализации инициативы "Интернет+".

Заключение: В условиях динамично развивающихся политических отношений между КНР и Беларусью ощутимо повысилась востребованность изучения китайского языка. Вместе с тем КНР по мере продвижения инициативы «Один пояс – один путь» стимулирует двустороннее сотрудничество в области образования. Благодаря сотрудничеству белорусских и китайских университетов студентам и преподавателям предоставляется уникальная возможность учиться и работать в международной среде, расширять свои профессиональные горизонты и выстраивать партнерские отношения на международном уровне.

1. Внешняя политика Республики Беларусь : пособие / С.А. Кизима, А. Л. Шевцова ; Акад . упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск ; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. 2020. – 150 с.

2. Беларусь и КНР подписали соглашение о взаимном признании документов об образовании и ученых степенях // БЕЛТА. – 23.05.2019. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.belta.by/society/view/belarus-i-knr-podpisali-soglashenie-ovzaimnom-priznanii-dokumentov-ob-obrazovanii-i-uchenyh-stepenjah-348476-2019/>. – Дата доступа : 17.03.2024.

3. БГУ стал членом Китайско-Белорусской ассоциации университетов // Белорусский государственный технический университет. – 21.11.2023. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://belstu.by/news/university/international-activity/bgtu-stalchlenom-kitajsko-belorusskoj-associazcii-universitetov>. – Дата доступа : 17.03.2024.

4. Мацель В. М.. Развитие белорусско-китайских отношений в сфере образования (на примере сотрудничества с регионами Восточного Китая) / Мацель В.М. // «Развитие» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://evolutio.info/ru/journal-menu/2020-3-4/2020-3-4-matsel>. – Дата доступа : 17.03.2024.

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Канашевич П.С.,

студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Рудковская Е.Э., канд. пед. наук, доцент

В современном обществе вопросы социальной справедливости играют важную роль в различных областях, включая политику, экономику, социальную сферу. Понимание и определение справедливости существенно влияют на разработку политического курса, на общественные стереотипы и общественное мнение о сущности социального государства. Распределение ресурсов, доступ к образованию и здравоохранению, а также защита прав меньшинств и уязвимых групп – все это зависит от понимания социальной справедливости. Разработка философами, правоведами, социологами теории справедливости служит основой для подготовки политических программ, проведения социальных реформ, выстраивания законодательства, направленных на улучшение качества жизни людей и устойчивости общества.

Целью данной работы является обзор и критический анализ основных теорий справедливости в социальной философии.

Материал и методы. Материалом исследования выступают теории справедливости Джона Ролза и Амартии Сена. Автором использованы методы анализа, сравнения, обобщения, абстрагирования.

Результаты и их обсуждение. Развитие теорий справедливости можно проследить от античных философов, таких как Платон и Аристотель, до мыслителей Нового

времени, таких как Жан-Жак Руссо и Карл Маркс. Это позволяет увидеть, как исторические события и социокультурные контексты влияли на эволюцию теорий справедливости. Но мы остановимся на взглядах современного американского философа, всемирно признанного идеолога социального либерализма Джона Ролза и индийского экономиста Амартии Сена.

Теория справедливости Джона Ролза представляет собой концепцию современного общественного договора, которая стремится определить, как должны быть устроены общество и институты, чтобы обеспечить справедливое сосуществование разнообразных индивидов. Ролз начинает с идеи «позиции оригинальной познаваемости», предполагая, что общество создается как бы с нуля, и люди выбирают правила справедливости, не зная своего будущего положения в нем [1, с. 61].

Важным элементом теории Ролза является принцип равенства основных свобод. Это означает, что справедливое общество должно обеспечивать каждому члену, независимо от его социального статуса, полный набор основных свобод (политических, гражданских, личных), что обеспечит основу для индивидуального развития и самоопределения [1, с. 185]. Принцип равных свобод, дающих определенную надежду на преуспевание, предполагает, что такой доступ согласуется с аналогичным доступом для других.

Кроме того, Ролз предлагает принцип справедливого распределения, который он называет «развитой теорией справедливости». Согласно этому принципу, неравенства допустимы только в том случае, если они служат наилучшей участи наименее обеспеченных членов общества. Таким образом, справедливость, по Ролзу, подразумевает ограничение неравенств и внимание к социальным слоям с наименьшими возможностями [1, с. 66].

Теория справедливости Дж. Ролза подвергается критике. Некоторые исследователи утверждают, что она слишком абстрактна и не пригодна для применения на практике. Критики также указывают на сложности в определении «наилучшей участи наименее обеспеченных» и спорные вопросы, связанные с тем, как измерять неравенство и определить, когда оно является несправедливым. Критика, однако, способствует развитию теории и стимулирует дальнейшие исследования в области социальной справедливости, что делает теорию Ролза одним из ключевых элементов дискуссии о справедливости в современном обществе.

Важный вклад в дискуссию о социальной справедливости вносит концепция справедливости Амартии Сена, выстроенная вокруг такого ключевого элемента, как способности. По его мнению, справедливость заключается не только в равенстве прав и возможностей, но и в наличии у всех индивидов определенных способностей для того, чтобы они могли прожить полноценную и достойную жизнь [2, с. 102]. Автором акцентируется необходимость иметь физические, интеллектуальные задатки, а также социальные и культурные возможности развития личностного потенциала и благополучной жизни. Концепция А. Сена подчеркивает важность обеспечения равного доступа к образованию, здравоохранению, культурным ресурсам и другим факторам, которые благотворно влияют на развитие способностей. А. Сен аргументированно утверждает, что справедливость не может быть достигнута, если некоторые индивиды ограничены в своих способностях и возможностях из-за социально-экономического неравенства.

Для определения социальной справедливости Сен предлагает использовать понятие «свобода воспроизводства способностей», что означает, что справедливость обеспечивает возможность для индивидов развивать свои способности и потенциал. Таким образом, социальная справедливость включает в себя устранение барьеров, которые могут препятствовать этому развитию. Концепция способностей А. Сена подчеркивает уникальный аспект социальной справедливости. В то время как теория Дж. Ролза сосредотачивается на равенстве основных свобод и справедливом распределении.

Коммунистические и марксистские подходы к социальной справедливости критикуют существующие либеральные теории. Они считают, что справедливость невозможно достичь в рамках капиталистической экономической системы, основанной на неравенстве владения средствами производства и эксплуатации трудящихся.

Феминистская критика обращает внимание на то, что традиционные теории справедливости, включая теорию Ролза, часто игнорируют гендерные аспекты. Феминисты утверждают, что справедливость должна учитывать различия в положении женщин и мужчин, бороться с дискриминацией и неравенством, основанным на половой принадлежности.

Экологи критикуют теории справедливости за то, что они игнорируют экологические аспекты и устойчивость. По их мнению, справедливость должна включать в себя внимание к окружающей среде и обеспечение будущим поколениям доступа к ресурсам и здоровой среде для жизни.

«Острота дискуссий по данной проблеме не снизится хотя бы потому, что мы вступаем в общество постмодерна, где определяющий тип целерациональности лежит в сфере потребления, где защищается многообразие и автономия, где нет места эпистемологической унификации и стиранию нюансов и различий между кем-, чем-либо. Потому, на наш взгляд, сформулировать единый подход к анализу и механизму обеспечения баланса интересов, справедливого распределения социальных благ не представляется возможным» [3, с.224].

Заключение. Дальнейшие исследования в области социальной справедливости могут включать в себя глубокий анализ современных вызовов и проблем, связанных с неравенством, правами человека, экологической устойчивостью и другими аспектами. Важно продолжать дискуссии и обсуждения о том, как определить и достичь справедливости в разных контекстах и обстоятельствах. Это поможет создать более справедливые и устойчивые общества, которые могут справляться с вызовами и обеспечивать благополучие для всех своих членов.

1. Ролз Джон. Теория справедливости: Пер. с англ. / Науч. ред. и предисл. В. В. Целищева. - Изд. 2-е. - М.: Издательство ЛКИ, 2010. - 536 с.

2. Сен А. Идея справедливости. - М.: Изд-во Института Гайдара; Фонд «Либеральная Миссия», 2016. – 520 с.

3. Даниленко, А.А. Современные идеологии о социальной справедливости / А.А. Даниленко // XV Машеровские чтения : материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 22 октября 2021 г. / Вит. гос. ун-т ; редкол.: Е.Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – Т. 2. – С. 222-224. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/29835> (дата обращения: 16.03.2024).

ОРГАНИЗАЦИОННО-ШТАТНАЯ СТРУКТУРА ЛКСМБ В 1955–1985 ГГ. (НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБСКОЙ КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ)

Кротов А.А.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Тогулева Е.Д., канд. ист. наук, доцент

Комсомол создавался как массовая организация. Массовость союза определялась его задачами и целями. Уже при создании комсомол провозгласил своей целью участие в строительстве социализма в СССР. В.И. Ленин видел в коммунистическом союзе молодежи организацию, распространяющую свое влияние на все молодое поколение. Достигнуть поставленные цели можно было только при создании системного функционирующего механизма [5; 6].

Цель данного исследования – проанализировать организационно-штатную структуру ВЛКСМ (ЛКСМБ) на примере Витебской комсомольской организации.

Материал и методы. Основным материалом для данного исследования послужили архивные материалы (постановления ЦК ВЛКСМ И ЛКСМБ, статистические