

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права
УДК 342.951(476)

БИЛЬДЕЙКО
Алексей Александрович

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАКУПКАХ
ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.14 – административное право,
административно-деликтное право, административный процесс

Минск, 2024

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Василевич Сергей Григорьевич,
кандидат юридических наук, доцент,
старший прокурор управления по
надзору в социальной сфере
главного управления по надзору за
исполнением законодательства
Генеральной прокуратуры
Республики Беларусь

Официальные оппоненты:

Демичев Дмитрий Михайлович,
доктор юридических наук, профессор

Телятицкая Татьяна Валерьевна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой международного
экономического права учреждения
образования «Белорусский
государственный экономический
университет»

Оппонирующая организация

**учреждение образования
«Академия Министерства внутренних
дел Республики Беларусь»**

Защита состоится «11» июня 2024 года в 14:00 на заседании совета по защите диссертаций К 02.01.01 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, д. 8, ауд. 407, тел. 209-53-90.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «25» апреля 2024 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций
кандидат юридических наук, доцент



И.С. Шахрай

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос расходования средств бюджета и государственных организаций является одним из ключевых в любой стране. Поэтому законодательством устанавливаются определенные процедуры, направленные на эффективное расходование указанных денежных ресурсов. Область закупок охватывает все секторы национальной экономики, при этом является одной из наиболее криминогенных сфер, недостатки в правовом регулировании которой могут содержать значительные коррупционные риски.

Практически в каждом государстве действуют жесткие механизмы контроля и защиты рационального использования бюджетных средств. При помощи системы государственных закупок удовлетворяется потребность в товарах (работах, услугах) всех государственных органов, учреждений и иных организаций (и посредством этого обеспечивается их бесперебойная деятельность).

Одним из средств обеспечения законности в сфере расходования ресурсов бюджета и государственных (с долей государства) организаций является институт административной ответственности, предусматривающий наложение административных взысканий на лиц, допустивших нарушения порядка осуществления закупок. Данный механизм включается в работу в том случае, когда предупредительные (профилактические) меры не сработали, нарушение уже допущено, но оно еще не повлекло серьезные последствия, за которые предусмотрена более строгая ответственность – уголовная.

Для эффективного влияния административной ответственности на состояние законности в сфере закупок важно, чтобы нормы, устанавливающие такую ответственность, защищали значимую для общества и государства часть правоотношений, возникающих в ходе осуществления закупок, и были справедливыми, дифференцирующими взыскания в зависимости от степени общественной вредности конкретных нарушений. С учетом того, что нормы, устанавливающие административную ответственность за нарушения порядка осуществления закупок, являются бланкетными, важно, чтобы они не теряли своей эффективности в случае изменения законодательства о закупках (государственных, за счет собственных средств, при строительстве).

В процесс осуществления закупок вовлечено значительное количество работников государственных органов, государственных (с долей государства) организаций, в связи с чем содержание диспозиций и санкций статей административно-деликтного закона, предусматривающих ответственность за нарушения порядка осуществления закупок, имеет важное значение для большой категории управленцев, занимающих должности, связанные

с распоряжением средствами бюджета и государственных (с долей государства) организаций.

При этом в Республике Беларусь при достаточно значительном количестве научных публикаций по вопросам функционирования механизма закупок в нашей стране комплексные исследования с предложениями по совершенствованию регламентации административной ответственности за нарушения законодательства в данной сфере не проводились. Недостаточно изучены вопросы предупреждения (профилактики) таких правонарушений, а также разграничение их с более общественно опасными противоправными деяниями – преступлениями.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Исследование проведено в соответствии с абз. 5 и 6 п. 6 приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности в Республике Беларусь на 2021–2025 гг., утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 № 156 (п. 6 – обеспечение безопасности человека, общества и государства; абз. 5 п. 6 – правотворчество и эффективное правоприменение; абз. 6 п. 6 – правоохранительная деятельность).

Проблематика исследования связана с научной разработкой комплекса мер по профилактике экономических и коррупционных правонарушений, нашедших отражение в п. 9 и 10 мероприятий Программы по борьбе с преступностью и коррупцией на 2020–2022 гг., утвержденной решением республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией от 18.12.2019 № 20, а также подп. 8.7 п. 8 комплексного плана по борьбе с преступностью и коррупцией на 2023–2025 гг., утвержденного решением республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией от 23.12.2022 № 25 (анализ законодательства и правоприменительной практики на предмет оптимизации системы осуществления государственных закупок товаров (работ, услуг), закупок за счет собственных средств).

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Цель исследования – разработка теоретических и прикладных аспектов административной ответственности за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг), выработка теоретических критериев разграничения административных правонарушений в сфере закупок с уголовно наказуемыми деяниями, формирование научно обоснованных предложений по совершенствованию правового регулирования и практики применения

административной ответственности в сфере закупок и предупреждению правонарушений в данной сфере.

Для достижения указанной цели поставлены следующие *задачи*:

- определить понятие и отличительные признаки административного правонарушения в сфере закупок товаров (работ, услуг) и административной ответственности за такие нарушения;

- исследовать особенности административной ответственности за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг);

- провести нормативно-прикладной анализ применения мер административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров (работ, услуг), выявить проблемы, возникающие при их применении, предложить варианты их решения;

- изучить практику квалификации административных правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг) и на основе эмпирического материала предложить критерии разграничения указанных противоправных деяний и преступлений против интересов службы;

- сформулировать предложения по совершенствованию административно-деликтного закона об ответственности за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг);

- внести предложения по совершенствованию законодательства, устанавливающего перечень органов, ведущих административный процесс по делам об административных правонарушениях в сфере закупок;

- исследовать вопросы предупреждения административных и коррупционных правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг) и предложить направления совершенствования данного процесса.

Объектом исследования являются общественные отношения в области правового регулирования привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг).

Предметом исследования выступают институт административной ответственности за правонарушения в сфере закупок товаров (работ, услуг), научные исследования и теоретические разработки, нормативные правовые акты, регламентирующие привлечение к административной ответственности за нарушения в данной области, а также статистические данные и материалы правоприменительной деятельности контролирующих (надзорных) и правоохранительных органов Республики Беларусь.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что впервые в белорусской административно-правовой науке проведено системно-комплексное исследование института административной ответственности за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг),

по результатам которого сформулированы имеющие теоретическое и прикладное значение выводы, в совокупности направленные на повышение эффективности влияния вышеуказанного института на состояние законности в сфере закупок (определены особенности квалификации правонарушений данной категории и их разграничения с преступлениями против интересов службы; разработаны предложения по совершенствованию законодательства и предупреждению правонарушений в указанной области).

Положения, выносимые на защиту

1. Для развития доктринальных подходов в административно-деликтной науке к пониманию административных правонарушений и ответственности в сфере закупок товаров (работ, услуг) обоснованы следующие положения:

1.1. административным правонарушением в сфере закупок товаров (работ, услуг) является общественно вредное противоправное виновное деяние (действие или бездействие) физического лица, а также противоправное деяние юридического лица, обладающих административной правосубъектностью и участвующих в процессе осуществления закупок, которыми не исполнены либо ненадлежащим образом исполнены обязанности по обеспечению соблюдения законодательства о закупках товаров (работ, услуг), нарушающее определенный вышеуказанным законодательством порядок осуществления закупок, за совершение которого установлено применение профилактической меры воздействия либо наложение административного взыскания;

1.2. административная ответственность за нарушение законодательства о закупках товаров (работ, услуг) – установленная законодательством мера административно-правового принуждения, выражающаяся в порицании лица, обладающего административной правосубъектностью и участвовавшего в процессе осуществления закупок, совершившего нарушение определенного законодательством порядка осуществления закупок товаров (работ, услуг), уполномоченными государственными органами (должностными лицами) в определенном законом процессуальном порядке путем наложения административного взыскания на физическое лицо, совершившее административное правонарушение, юридическое лицо, подлежащее административной ответственности.

Предлагаемый подход позволит обособить группу правонарушений в исследуемой сфере от иных административных деликтов, а также нарушений, не являющихся административными правонарушениями.

2. Научное обоснование особенностей административной ответственности за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг), подготовленное на основании анализа действия

административно-деликтных норм в исследуемой сфере во времени и по кругу лиц, а также сходных правовых институтов в других государствах.

2.1. По результатам сравнительно-правового исследования административно-деликтных законов ряда стран постсоветского пространства сделан вывод о том, что законодательство Республики Беларусь об административной ответственности за нарушения порядка осуществления:

2.1.1. государственных закупок – развивается в общем русле тенденций стран постсоветского пространства, выражающемся в наличии в административно-деликтном законе норм, предусматривающих за деликты в данной сфере дифференцированную ответственность в зависимости от сути и характера возможных негативных последствий таких нарушений;

2.1.2. закупок за счет собственных средств – несовершенно в сравнении с законодательством большинства стран постсоветского пространства, где имеется подобный институт, ввиду недифференцированности ответственности в зависимости от характера, общественной вредности и возможных последствий нарушений;

2.1.3. закупок при строительстве – является исключительной особенностью национальной правовой системы ввиду неприменения отдельного правового регулирования сферы закупок при строительстве в странах постсоветского пространства.

Выработанные по результатам исследования положения могут быть основой для совершенствования статей Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП 2021 г.), предусматривающих ответственность за нарушения порядка осуществления закупок. В наиболее существенном совершенствовании нуждается редакция ст. 12.27 КоАП 2021 г.

2.2. Подход к решению вопроса об обратной силе закона (какие нормы считаются смягчающими ответственность, а какие не относятся к таковым), согласно которому отмена, изменение или признание утратившим силу акта законодательства иной отраслевой принадлежности (в том числе регламентирующего порядок осуществления закупок), который действовал во время совершения противоправного деяния и к которому отсылали бланкетные нормы Особенной части КоАП 2021 г., влечет устранение противоправности деяния при условии отсутствия в таком акте законодательства указания о нераспространении его действия на отношения, возникшие до вступления его в силу.

Закрепление данного положения в ч. 4 ст. 1.9 КоАП 2021 г. будет способствовать реализации общеправовых принципов справедливости

и гуманизма при применении административно-деликтных норм, содержащих отсылку к иным нормативным правовым актам.

2.3. Для повышения эффективности противодействия нарушениям административно-деликтного закона, в том числе при осуществлении закупок товаров (работ, услуг), обосновано предложение о введении в административно-деликтный закон нормы о соучастии в административном правонарушении, то есть умышленном совместном участии двух или более физических лиц в совершении административного правонарушения. При этом аргументируется целесообразность признания соучастниками административного правонарушения (наряду с исполнителями) организаторов, то есть лиц, организовавших совершение административного правонарушения или руководивших его совершением.

Дополнение КоАП 2021 г. отдельной ст. 2.6 о соучастии в предлагаемой редакции позволит привлекать к ответственности лиц, не совершивших непосредственно деяния, указанного в диспозиции статьи Особенной части КоАП 2021 г., однако своей организующей (руководящей) ролью создавших условия для совершения исполнителем административного правонарушения.

3. В целях индивидуализации ответственности и формирования единообразной практики правоприменения в сфере государственных закупок и закупок за счет собственных средств впервые разработаны правила определения круга субъектов, подлежащих привлечению к административной ответственности, в зависимости от объема их полномочий в процессе осуществления закупок.

Реализация предлагаемых правил позволяет разграничивать сферы ответственности руководителей, иных должностных лиц организации, председателей и членов комиссии по закупкам, иных работников организации, исключая таким образом необоснованное применение мер ответственности.

4. Научное обоснование общих правил (признаков) разграничения административных правонарушений и преступлений против интересов службы в сфере закупок товаров (работ, услуг).

Данные разграничительные признаки (правила) относятся к:

4.1. объективной стороне нарушения (наличие либо отсутствие отрицательного результата как итога противоправной деятельности в виде причинения ущерба с определенным пороговым значением; по кругу нарушенных правовых актов – установленного законодательством порядка осуществления процедур закупок либо служебных обязанностей, предусмотренных локальными актами);

4.2. субъективной стороне (наличие умысла или неосторожности; корыстной или иной личной заинтересованности);

4.3. кругу субъектов (должностные либо иные уполномоченные на проведение процедур закупок лица).

Выделение признаков, наличие (отсутствие) которых в определенной совокупности применительно к каждому из рассматриваемых преступлений против интересов службы, позволит не допустить квалификацию административных деликтов как уголовно наказуемых деяний.

5. С целью совершенствования административно-деликтного закона об ответственности за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг) разработаны предложения по изменению (дополнению) ряда статей КоАП 2021 г., которые будут способствовать более эффективному реагированию на такие нарушения.

5.1. Обоснована необходимость исключения из санкций частей 1 и 2 ст. 12.10 КоАП 2021 г. таких субъектов ответственности, как юридические лица.

Изложенное позволит решить проблему единообразия при установлении административной ответственности юридических лиц за фактически аналогичные нарушения, допущенные как в сфере государственных закупок и закупок за счет собственных средств, так и в области закупок при строительстве, а также будет способствовать процессу либерализации ответственности субъектов хозяйствования.

5.2. Применительно к содержанию ст. 12.9 КоАП 2021 г. аргументируется необходимость:

– изменить редакцию ч. 7, предусматривающую ответственность за иные правонарушения, не предусмотренные другими частями данной статьи (в том числе включение в нее норм, в настоящее время содержащихся в ч. 1, устанавливающих ответственность за нарушение порядка предоставления информации в уполномоченный государственный орган по государственным закупкам);

– исключить ч. 6, которая не применяется на практике и выделение которой в отдельную часть не обусловлено объективной необходимостью.

В связи с недостатками конструкций административно-деликтных норм и необходимостью дифференциации ответственности за нарушения порядка осуществления закупок за счет собственных средств и при строительстве предлагается полностью в новой редакции изложить ст. 12.27 и 12.10 КоАП 2021 г., в том числе выделив в них отдельные части, предусматривающие ответственность за нарушения, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения и (или)

повлекшие последствия, аналогичные предусмотренным ч. 9 ст. 12.9 КоАП 2021 г.

Изложенное позволит разграничить различные по сути и характеру возможных негативных последствий нарушения законодательства о государственных закупках, закупках за счет собственных средств и при строительстве с установлением различной по степени строгости ответственности.

5.3. Предусмотреть административную ответственность за предоставление для участия в процедурах закупок предложений, в которых содержались недостоверные документы и (или) сведения, в связи с чем дополнить КоАП 2021 г. статьей 12.35.

Наличие указанной нормы позволит минимизировать случаи заключения договоров с недобросовестными или не соответствующими требованиям участниками процедур закупок.

6. Для повышения эффективности деятельности государственных органов по предупреждению правонарушений в сфере закупок, оперативного и активного выявления нарушений в данной области предлагается расширить перечень государственных органов, ведущих административный процесс по делам об административных правонарушениях, путем внесения изменений:

6.1. в сфере государственных закупок – в п. 10 ч. 1 ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП 2021 г.), наделив должностных лиц Министерства финансов Республики Беларусь правом составления протоколов об административных правонарушениях по ст. 12.9 КоАП 2021 г.;

6.2. в сфере закупок за счет собственных средств – в п. 35 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г., наделив соответственно должностных лиц Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) правом составления протоколов об административных правонарушениях по ст. 12.27 КоАП 2021 г.;

6.3. в сфере закупок при строительстве – в п. 2, 10, 35 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г., наделив соответственно должностных лиц исполнительных комитетов базового и областного территориальных уровней, Министерства финансов Республики Беларусь, МАРТ правом составления протоколов об административных правонарушениях по ст. 12.10 КоАП 2021 г.;

6.4. Внести дополнения в ч. 1 ст. 3.2 ПИКоАП 2021 г., предоставив суду право рассмотрения протоколов об административных правонарушениях по ст. 12.10 и 12.27 КоАП 2021 г.

7. Для предупреждения (профилактики) административных и коррупционных правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг) разработан комплекс правовых мер, реализация которого путем совершенствования порядка осуществления закупок, унификации мер к недобросовестным участникам процедур закупок, развития регулирования использования информационных технологий по выявлению нарушений будет способствовать укреплению законности в данной сфере.

7.1. С целью исключения множественности нормативных правовых актов, регулирующих порядок осуществления закупок за счет собственных средств (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15.03.2012 № 229 «О совершенствовании отношений в области закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств» и принятые в его развитие решения областных (г. Минска) и районных (городских) Советов депутатов), научно обосновывается необходимость принятия вместо них одного нормативного правового акта, обеспечивающего единое правовое регулирование данной сферы в Республике Беларусь. В вышеназванном правовом акте для:

- обеспечения прозрачности регламентировать порядок проведения закупки из одного источника по аналогии с государственными закупками, в том числе на электронной торговой площадке, а также установить запрет на искусственное дробление закупки;

- повышения профессионализма членов комиссий по закупкам предусмотреть включение в их состав преимущественно лиц, прошедших курсы обучения по вопросам применения законодательства о закупках за счет собственных средств.

7.2. Корректировка оснований и порядка включения недобросовестных контрагентов в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к закупкам (сфера закупок за счет собственных средств), по аналогии со списком поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах государственных закупок.

7.3. Совершенствование цифровых технологий анализа информации о государственных закупках и закупках за счет собственных средств, размещаемой на электронных торговых площадках и информационных ресурсах, в том числе в целях выявления скрытой аффилированности (обеспечение автоматического сопоставления сведений, размещенных на электронной торговой площадке, о руководителях, учредителях, адресах регистрации юридических лиц, конкурирующих между собой в каждой процедуре закупки).

7.4. Разработка и использование в деятельности контролирующих (надзорных) органов информационных технологий автоматизированного выявления нарушений порядка осуществления закупок товаров (работ, услуг) на основании сведений, содержащихся в открытом доступе на официальных сайтах и иных источниках.

7.5. Исключение из Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» абз. 12 ч. 1 ст. 25 для недопущения квалификации как фактов проявления коррупции нарушений законодательства о закупках товаров (работ, услуг), совершенных по неосторожности. В случае принятия такого решения проявления коррупции в сфере закупок в зависимости от характера действий квалифицировать по другим абзацам ч. 1 ст. 25 и ч. 1 ст. 37 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией».

Личный вклад соискателя

Данное исследование выполнено автором самостоятельно, без участия в совместных работах с другими авторами. Автору принадлежат все теоретические и практические результаты, представленные в виде публикаций, диссертации и автореферата.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационного исследования обсуждены на кафедре конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета, представлены на международных научно-практических конференциях «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 2020, 2022, 2023 гг.), «Уголовная ответственность: научная школа В. М. Хомича» (Минск, 2021 г.), «Надзорно-правоохранительная деятельность прокуратуры в условиях глобальной трансформации систем обеспечения национального правопорядка» (Минск, 2022 г.), «Современные проблемы противодействия административной деликтности» (Минск, 2022 г.), республиканских научно-практических конференциях «Теория и практика обеспечения экономической безопасности в Республике Беларусь» (Минск, 2022 г.), «Уголовная юстиция: законодательство, теория и практика» (Брест, 2021, 2022 гг.).

Результаты исследования использованы в учебном процессе двух учреждений образования, применены в служебной деятельности органов прокуратуры Республики Беларусь, судов Брестской области, органов внутренних дел Брестской области и могут быть использованы в нормотворческой деятельности (справка Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству), а также в практической деятельности ГУ «Научно-

практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», МАРТ. Отдельные положения диссертации используются в деятельности общественного объединения «Белорусский республиканский союз юристов».

Опубликование результатов диссертации

Результаты диссертации отражены в 41 публикации, из них одна единолично написанная монография (23,2 авторского листа), 28 статей в рецензируемых научных изданиях (21,18 авторского листа), 1 статья в другом научном издании, 11 – в сборниках материалов конференций и тезисов докладов. Общий объем опубликованных работ – 48,58 авторского листа.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня сокращений и условных обозначений, введения, общей характеристики работы, 3 глав, включающих 10 разделов, заключения, библиографического списка и 11 приложений. Полный объем диссертации составляет 164 страницы, в том числе 114 страниц текста, список использованных источников занимает 25 страниц и включает библиографический список из 226 наименований и список публикаций соискателя из 41 наименования. Приложения занимают 25 страниц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Определено понятие и отличительные признаки административной ответственности за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг), что способствует правильному применению данного института как одного из основных и наиболее эффективных средств обеспечения законности в вышеуказанной сфере.

1.1. Признаки административного правонарушения в сфере закупок:

- общественно вредное противоправное виновное деяние физического лица, а также противоправное деяние юридического лица;
- вышеуказанные субъекты обладают административной правосубъектностью и участвуют в процессе осуществления закупок;

– вышеуказанными субъектами не исполнены либо ненадлежащим образом исполнены обязанности по обеспечению соблюдения законодательства о закупках товаров (работ, услуг);

– совершенное ими деяние нарушает установленный законодательством порядок осуществления закупок;

– за совершение указанного деяния установлено применение профилактической меры воздействия либо наложение административного взыскания.

1.2. Признаками административной ответственности в сфере закупок как установленной законодательством меры административно-правового принуждения являются возможности ее применения только:

– к правонарушителю, обладающему административной правосубъектностью и участвовавшему в процессе осуществления закупок;

– к правонарушителю, совершившему нарушение установленного законодательством порядка осуществления закупок товаров (работ, услуг);

– уполномоченными государственными органами (должностными лицами) в определенном законом процессуальном порядке;

– путем наложения административного взыскания на физическое лицо, совершившее административное правонарушение, юридическое лицо, подлежащее административной ответственности [1; 4; 7; 8; 13; 19; 21; 28; 31; 35; 37; 38].

2. Повышению эффективности административной ответственности за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг) могут способствовать сделанные по результатам исследования предложения по формированию единообразной практики применения административно-деликтного закона и совершенствования норм Общей части КоАП 2021 г.

2.1. Сравнительно-правовое исследование административно-деликтных законов стран постсоветского пространства позволяет сделать вывод, что законодательство Республики Беларусь об административной ответственности за нарушения порядка осуществления:

2.1.1. государственных закупок – развивается в общем русле тенденций стран постсоветского пространства;

2.1.2. закупок за счет собственных средств – несовершенно в сравнении с законодательством большинства стран постсоветского пространства ввиду недифференцированности ответственности в зависимости от характера, общественной вредности и возможных последствий нарушений;

2.1.3. закупок при строительстве – является исключительной особенностью национальной правовой системы ввиду неприменения отдельного

правового регулирования сферы закупок при строительстве в странах постсоветского пространства.

2.2. В целях разрешения вопроса об обратной силе закона сделан вывод о том, что изменение или признание утратившим силу акта законодательства, действовавшего во время совершения противоправного деяния, к которому отсылали бланкетные нормы Особенной части административно-деликтного закона, влечет устранение противоправности деяния при условии отсутствия в таком акте законодательства указания о нераспространении его действия на отношения, возникшие до вступления его в силу. Данное положение необходимо закрепить отдельной частью в ст. 1.9 КоАП 2021 г.

2.3. Дополнение КоАП 2021 г. нормой, устанавливающей ответственность организаторов за совершенные в соучастии с исполнителями административные правонарушения, позволит применять меры к лицам, не совершившим непосредственно деяние, указанное в диспозиции статьи Особенной части КоАП 2021 г., однако своей организующей (руководящей) ролью создавших условия для совершения исполнителем административного правонарушения [1; 22; 23; 29; 30].

3. Предложенное разграничение сфер ответственности руководителей, иных должностных лиц организации, председателей и членов комиссии по закупкам, иных работников организации (в зависимости от наличия в организации комиссии по закупкам; принятия решений о закупке товаров (работ, услуг) без проведения соответствующих процедур либо вопреки решению комиссии; ненадлежащей организации заседания комиссии; нарушений порядка работы и принятия решений комиссией; ненадлежащего выполнения порученных в установленной форме руководителем обязанностей при осуществлении закупок) направлено на индивидуализацию административной ответственности в сфере закупок, формирование единообразной практики правоприменения и недопущение необоснованного наложения административных взысканий [1; 5; 7; 10; 11; 12; 26; 27; 39].

4. Для разграничения административных правонарушений и преступлений против интересов службы в сфере закупок товаров (работ, услуг) разработаны следующие общие правила (признаки) применительно:

4.1. к объективной стороне деяния:

4.1.1. признаком, отличающим уголовно наказуемые злоупотребления служебными полномочиями, превышения служебных полномочий, служебную халатность от административных правонарушений в сфере закупок, является наличие отрицательного результата как итога противоправной деятельности в виде причинения ущерба в крупном размере (для халатности – государственному имуществу в особо крупном размере) или существенного

вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам либо тяжких последствий, наиболее типичным из которых для злоупотреблений служебными полномочиями и их превышений является причинение ущерба в особо крупном размере;

4.1.2. к административной ответственности по ст. 12.9, 12.10, 12.27 КоАП 2021 г. должностные лица могут быть привлечены только при нарушении установленного законодательством порядка осуществления процедур закупок, а за злоупотребления служебными полномочиями, превышение служебных полномочий, служебную халатность они могут быть привлечены за нарушение не только законодательства о закупках, но и служебных обязанностей, предусмотренных локальными актами;

4.2. к субъективной стороне:

4.2.1. административные правонарушения в сфере закупок совершаются как умышленно (достаточно редко), так и по неосторожности (в большинстве случаев). Уголовно наказуемые злоупотребления служебными полномочиями, превышения служебных полномочий, служебные подлоги в данной сфере могут быть совершены только умышленно, служебная халатность – только по неосторожности;

4.2. обязательным признаком уголовно наказуемых злоупотреблений служебными полномочиями, служебных подлогов, а также превышений служебных полномочий, предусмотренных ч. 2 ст. 426 УК, совершаемых в сфере закупок, является наличие у должностного лица корыстной или иной личной заинтересованности; для привлечения к административной ответственности по ст. 12.9, 12.10, 12.27 КоАП 2021 г. наличие или отсутствие какой-либо заинтересованности значения не имеет;

4.3. к кругу субъектов – субъектами административных правонарушений, предусмотренных ст. 12.9, 12.10, 12.27 КоАП 2021 г., а также служебных подлогов могут быть не только должностные, но и иные уполномоченные организатором (заказчиком) процедур закупок лица, а злоупотребление служебными полномочиями, превышение служебных полномочий, служебная халатность могут быть совершены только должностными лицами [1; 15; 16; 17; 18; 25; 33; 40].

5. Внесены предложения по совершенствованию законодательства по вопросам привлечения к административной ответственности за нарушения в сфере закупок товаров (работ, услуг).

5.1. В целях либерализации ответственности субъектов хозяйствования и обеспечения единообразия при установлении административной ответственности в сфере закупок исключить из санкций чч. 1 и 2 ст. 12.10 КоАП 2021 г. таких субъектов ответственности, как юридические лица.

5.2. Изменения в чч. 1, 6, 7 ст. 12.9 КоАП 2021 г., изложение в новой редакции ст. 12.10, 12.27 КоАП 2021 г. позволят разграничить различные по сути и характеру возможных негативных последствий нарушения законодательства о государственных закупках, закупках за счет собственных средств и при строительстве с установлением различной по степени строгости ответственности.

5.3. Для минимизации фактов заключения договоров с недобросовестными или не соответствующими квалификационным требованиям участниками процедур закупок предусмотреть административную ответственность за предоставление для участия в таких процедурах предложений, в которых содержались недостоверные документы и (или) сведения [1; 4; 7; 8; 12; 17; 19; 21; 27].

6. Повышению эффективности реагирования на нарушения в сфере закупок, их предупреждению будет способствовать расширение круга государственных органов (их должностных лиц), наделенных правом составления протоколов об административных правонарушениях о нарушениях в области:

6.1. государственных закупок – Министерства финансов Республики Беларусь;

6.2. закупок за счет собственных средств – МАРТ;

6.3. закупок при строительстве – исполнительных комитетов базового и областного территориальных уровней, Министерства финансов Республики Беларусь, МАРТ.

6.4. В связи с расширением круга органов, наделенных правом ведения административного процесса по ст. 12.10 и 12.27 КоАП 2021 г., предоставить суду право рассмотрения протоколов об административных правонарушениях по вышеуказанным статьям [1; 6; 20; 41].

7. В целях предупреждения (профилактики) административных и коррупционных правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг) предложены следующие меры нормативного характера.

7.1. Принять нормативный правовой акт, обеспечивающий единое правовое регулирование порядка осуществления закупок за счет собственных средств в Республике Беларусь, с целью исключения множественности нормативных правовых актов Совета Министров Республики Беларусь и местных Советов депутатов, регламентирующих данные правоотношения в настоящее время.

7.2. Усовершенствовать основания и порядок включения недобросовестных контрагентов в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к закупкам (сфера

закупок за счет собственных средств), по аналогии со списком поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах государственных закупок.

7.3. Развивать цифровые технологии анализа информации о государственных закупках и закупках за счет собственных средств, размещаемой на электронных торговых площадках и информационных ресурсах Информационного республиканского унитарного предприятия «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен» и открытого акционерного общества «Белорусская универсальная товарная биржа», в том числе с целью выявления скрытой аффилированности (обеспечение автоматического сопоставления сведений, размещенных на электронной торговой площадке, о руководителях, учредителях, адресах регистрации юридических лиц, конкурирующих между собой в каждой процедуре закупки).

7.4. Использовать в деятельности контролирующих (надзорных) органов информационные технологии автоматизированного выявления нарушений порядка осуществления закупок товаров (работ, услуг) на основании сведений, содержащихся в открытом доступе на официальных сайтах и иных источниках.

7.5. В целях недопущения квалификации совершенных по неосторожности нарушений законодательства о закупках товаров (работ, услуг) как фактов проявления коррупции исключить из Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» абз. 12 ч. 1 ст. 25 [1; 2; 3; 4; 9; 14; 20; 24; 32; 34; 36; 37].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что они могут быть использованы:

- в научно-исследовательской сфере – как основание для проведения дальнейших общетеоретических исследований вопросов административной ответственности за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг);

- в образовательном процессе – при преподавании учебной дисциплины «Административно-деликтное право и процессуально-исполнительное право»;

- в нормотворческой деятельности – для совершенствования КоАП 2021 г. и нормативных правовых актов, регламентирующих порядок осуществления закупок товаров (работ, услуг), а также деятельность по предупреждению правонарушений в данной сфере;

- в правоприменительной деятельности – при квалификации административных правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг), разграничении административных правонарушений и преступлений против интересов службы в данной области, а также при осуществлении деятельности

по предупреждению административных и коррупционных правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг).

Результаты исследования:

– использованы в учебном процессе учреждения образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина» и Белорусском государственном университете (акты внедрения от 06.06.2023 и 05.10.2023);

– применены в служебной деятельности органов прокуратуры Республики Беларусь (акт о практическом применении от 13.05.2023), судов Брестской области (акт от 26.06.2023), органов внутренних дел Брестской области (акт от 13.05.2023);

– могут быть использованы в нормотворческой деятельности (справка Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству от 12.06.2023);

– могут быть использованы в практической деятельности МАРТ (справка от 30.08.2023), ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь» (справка от 27.10.2023).

Отдельные положения диссертации используются в деятельности общественного объединения «Белорусский республиканский союз юристов», получили положительную оценку в проводимых указанным общественным объединением в 2020–2022 гг. конкурсах на лучшую юридическую идею (акт о практическом использовании от 27.06.2023).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монографии

1. Бильдейко, А. А. Административная ответственность за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг) и прокурорский надзор в данной сфере / А. А. Бильдейко. – Барановичи : БарГУ, 2023. – 428 с.

Статьи в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований

2. Бильдейко, А. А. О повышении эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства о закупках товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Законность и правопорядок. – 2017. – № 4. – С. 48–53.

3. Бильдейко, А. А. Типичные нарушения, выявляемые прокурорами в сфере государственных закупок продуктов питания в учреждениях здравоохранения, и пути их предупреждения / А. А. Бильдейко // Проблемы укрепления законности и правопорядка : сб. науч. трудов / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск : Изд. центр БГУ, 2018. – Вып. 11. – С. 322–328.

4. Бильдейко, А. А. Административная ответственность за нарушения законодательства о закупках за счет собственных средств: пути законодательного совершенствования / А. А. Бильдейко // Право.by. – 2020. – № 1. – С. 38–43.

5. Бильдейко, А. А. Административная ответственность за нарушения законодательства о закупках за счет собственных средств: проблемы правоприменения / А. А. Бильдейко // Законность и правопорядок. – 2020. – № 1. – С. 52–57.

6. Бильдейко, А. А. Предупреждение административных правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Проблемы упр. Сер. А и В. – 2020. – № 1. – С. 34–41.

7. Бильдейко, А. А. Административная ответственность за нарушения законодательства о государственных закупках: пути законодательного совершенствования / А. А. Бильдейко // Право.by. – 2020. – № 3. – С. 53–59.

8. Бильдейко, А. А. Административная ответственность за нарушения законодательства о закупках при строительстве: пути законодательного совершенствования / А. А. Бильдейко // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2020. – № 1. – С. 182–191.

9. Бильдейко, А. А. Предупреждение административных правонарушений в сфере закупок при строительстве / А. А. Бильдейко // Сац.-экан. і прававыя даследаванні. – 2020. – № 3. – С. 119–135.

10. Бильдейко, А. А. Административная ответственность за нарушения законодательства о закупках при строительстве: проблемы правоприменения / А. А. Бильдейко // Законность и правопорядок. – 2020. – № 4. – С. 50–54.

11. Бильдейко, А. А. Административная ответственность за нарушения законодательства о государственных закупках: проблемы правоприменения / А. А. Бильдейко // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 10. – С. 56–61.

12. Бильдейко, А. А. Проблемы определения круга субъектов административных правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Право.by. – 2020. – № 5. – С. 30–36.

13. Бильдейко, А. А. Объект административных правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг) в теории и практике прокурорского надзора / А. А. Бильдейко // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции : сб. науч. трудов / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Вып. 13. – С. 303–310.

14. Бильдейко, А. А. Правонарушения, создающие условия для коррупции в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2020. – № 2. – С. 130–139.

15. Бильдейко, А. А. Разграничение административных правонарушений и злоупотребления служебными полномочиями в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Юстиция Беларуси. – 2021. – № 1. – С. 43–48.

16. Бильдейко, А. А. Разграничение административных правонарушений и превышений служебных полномочий в сфере закупок товаров, работ, услуг (правоприменительный аспект) / А. А. Бильдейко // Право.by. – 2021. – № 2. – С. 62–68.

17. Бильдейко, А. А. Разграничение административных правонарушений и служебных подлогов в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Законность и правопорядок. – 2021. – № 2. – С. 44–50.

18. Бильдейко, А. А. Разграничение административных правонарушений и служебной халатности в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Юстиция Беларуси. – 2021. – № 6. – С. 45–50.

19. Бильдейко, А. А. Административная ответственность за нарушения в сфере закупок товаров (работ, услуг) в новом КоАП Республики Беларусь: достижения и недостатки / А. А. Бильдейко // Право.by. – 2021. – № 4. – С. 53–59.

20. Бильдейко, А. А. Предупреждение коррупции в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2021. – № 1. – С. 117–128.

21. Бильдейко, А. А. К вопросу о вине юридического лица как субъекта административных правонарушений / А. А. Бильдейко // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2021. – № 2. – С. 142–155.

22. Бильдейко, А. А. Обратная сила административно-деликтного закона на примере правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Законность и правопорядок. – 2021. – № 4. – С. 46–52.

23. Бильдейко, А. А. Сравнительный анализ административной ответственности в сфере закупок товаров (работ, услуг) в отдельных странах постсоветского пространства как метод определения перспективных направлений развития законодательства Республики Беларусь / А. А. Бильдейко // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции : сб. науч. трудов / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск, 2021. – Вып. 14. – С. 14–21.

24. Бильдейко, А. А. Истоки, современное состояние и перспективы прокурорского надзора за исполнением законодательства и законностью правовых актов / А. А. Бильдейко // Законность и правопорядок. – 2022. – № 2. – С. 43–48.

25. Бильдейко, А. А. Получение взятки за совершение незаконных действий (административных правонарушений) в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2022. – № 2. – С. 101–110.

26. Бильдейко, А. А. Должностное лицо как субъект административных правонарушений / А. А. Бильдейко // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции : сб. науч. трудов / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Вып. 15. – С. 14–21.

27. Бильдейко, А. А. Совершенствование законодательства об административной ответственности за нарушения порядка осуществления государственных закупок / А. А. Бильдейко // Право.by. – 2023. – № 1. – С. 24–30.

28. Бильдейко, А. А. Объективная сторона административных правонарушений в сфере государственных закупок / А. А. Бильдейко // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2023. – № 1. – С. 110–121.

29. Бильдейко, А. А. К вопросу о соучастии в совершении административного правонарушения / А. А. Бильдейко // Проблемы укрепления

законности и правопорядка: наука, практика, тенденции : сб. науч. трудов / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск, 2023. – Вып. 16. – С. 21–27.

Статьи в сборниках научных трудов

30. Бильдейко, А. А. Развитие законодательства об административной ответственности в сфере государственных закупок товаров (работ, услуг) в Республике Беларусь / А. А. Бильдейко // Правосудие и правоохранительная деятельность: законодательство и правоприменение : сб. науч. трудов / ИППК судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ ; редкол.: С. К. Лещенко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 2. – С. 275–283.

Материалы конференций

31. Бильдейко, А. А. Административная ответственность как способ обеспечения законности в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Деятельность правоохранительных органов на современном этапе: наука, образование, практика : сб. ст. участников Междунар. науч.-практ. семинара, Минск, 3 апр. 2020 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: Т. А. Савчук (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 63–65.

32. Бильдейко, А. А. К вопросу о предупреждении административных правонарушений в сфере закупок при строительстве [Электронный ресурс] / А. А. Бильдейко // Актуальные направления развития демократии в Республике Беларусь на современном этапе : сб. материалов круглого стола, посвящ. 26-летней годовщине принятия Конституции Респ. Беларусь, Минск, 27 марта 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Г. А. Василевич [и др.]. – Минск, 2020. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/248463>. – С. 159–167.

33. Бильдейко, А. А. Имущественный ущерб как признак, разграничивающий административные правонарушения и должностные преступления в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Уголовная ответственность: научная школа В. М. Хомича : сб. материалов круглого стола, посвящ. 70-летию д-ра юрид. наук, проф., заслуж. юриста Респ. Беларусь В. М. Хомича, Минск, 28–29 янв. 2021 г. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь ; редкол.: В. В. Марчук (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2021. – С. 67–71.

34. Бильдейко, А. А. Перспективы развития прокурорского надзора за исполнением законодательства и законностью правовых актов / А. А. Бильдейко // Надзорно-правоохранительная деятельность прокуратуры в условиях глобальной трансформации систем обеспечения национального

правопорядка: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию со дня образования органов прокуратуры Респ. Беларусь, Минск, 14 июня 2022 г. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь; редкол.: В. В. Марчук (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 165–168.

35. Бильдейко, А. А. Социально-философские основания административной ответственности в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Уголовная юстиция: законодательство, теория и практика [Электронный ресурс]: электрон. сб. науч. ст. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина; редкол.: Г. И. Займист, С. М. Храмов. – Брест: БрГУ, 2022. – Режим доступа: <https://rep.brsu.by/handle/123456789/7707>. – С. 12–20.

36. Бильдейко, А. А. Предупреждение преступлений и иных правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Уголовная юстиция: законодательство, теория и практика [Электронный ресурс]: электрон. сб. науч. ст. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина; редкол.: Г. И. Займист, И. А. Заранка. – Брест: БрГУ, 2023. – Режим доступа: <https://rep.brsu.by/handle/123456789/9356>. – С. 11–18.

Тезисы докладов

37. Бильдейко, А. А. О повышении эффективности административной ответственности за нарушение законодательства о закупках за счет собственных средств / А. А. Бильдейко // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 февр. 2020 г.: тез. докл. / Акад. М-ва внутрен. дел Респ. Беларусь; ред. В. Ч. Родевич [и др.]. – Минск, 2020. – С. 42–43.

38. Бильдейко, А. А. Соотношение административной и дисциплинарной ответственности за нарушения порядка осуществления закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 янв. 2022 г.: тез. докл. / Акад. М-ва внутрен. дел Респ. Беларусь; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 46–47.

39. Бильдейко, А. А. Особенности субъективной стороны составов административных правонарушений в сфере закупок / А. А. Бильдейко // Современные проблемы противодействия административной деликтности: междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 нояб. 2022 г.: тез. докл. / Акад. М-ва внутрен. дел Респ. Беларусь; редкол.: С. В. Добриян (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 12–15.

40. Бильдейко, А. А. Общие правила разграничения административных правонарушений и должностных преступлений в сфере закупок товаров (работ,

услуг) / А. А. Бильдейко // Теория и практика обеспечения экономической безопасности в Республике Беларусь: респ. науч.-практ. конф., Минск, 24 нояб. 2022 г. : тез. докл. / Акад. М-ва внутрен. дел Респ. Беларусь ; редкол.: О. В. Маркова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 11–14.

41. Бильдейко, А. А. Органы, рассматривающие дела об административных правонарушениях в сфере закупок товаров (работ, услуг) / А. А. Бильдейко // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 мая 2023 г. : тез. докл. : [к 65-летию Акад. МВД Респ. Беларусь] / Акад. М-ва внутрен. дел Респ. Беларусь ; редкол.: П. В. Грядюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 55–56.

Більдзейка Аляксей Аляксандравіч

**Адміністрацыйная адказнасць за парушэнні заканадаўства
аб закупках тавараў (работ, паслуг)**

Ключавыя словы: адміністрацыйная адказнасць, адміністрацыйнае правапарушэнне, заканадаўства аб закупках тавараў (работ, паслуг), склад адміністрацыйнага правапарушэння ў сферы закупаў, папярэджанне адміністрацыйных правапарушэнняў у сферы закупаў, карупцыя ў сферы закупаў

Мэта даследавання: распрацоўка тэарэтычных і прыкладных аспектаў адміністрацыйнай адказнасці за парушэнні заканадаўства аб закупках тавараў (работ, паслуг), фарміраванне навукова абгрунтаваных прапановаў па ўдасканаленні прававога рэгулявання і практыкі яе прымянення.

Метады даследавання: аналогіі, аналізу і сінтэзу, структурна-функцыянальны, гісторыка-прававы, параўнальна-прававы, фармальна-лагічны і прагнастычны.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: упершыню ў беларускай адміністрацыйна-прававой навуцы праведзена сістэмна-комплекснае даследаванне інстытута адміністрацыйнай адказнасці за парушэнні заканадаўства аб закупках тавараў (работ, паслуг), па выніках якога сфармуляваны высновы, якія маюць тэарэтычнае і прыкладное значэнне, у сукупнасці накіраваныя на павышэнне эфектыўнасці ўплыву вышэйназванага інстытута на стан законнасці ў сферы закупаў (вызначаны асаблівасці кваліфікацыі правапарушэнняў гэтай катэгорыі і іх размежавання са злачынствамі супраць інтарэсаў службы; распрацаваны прапановы па ўдасканаленні заканадаўства і папярэджанні правапарушэнняў ва ўказанай галіне).

Ступень выкарыстання: тэарэтычныя высновы і практычныя прапановы ўкаранёны ў навукова-даследчую работу, адукацыйны працэс, а таксама могуць быць выкарыстаны ў законапраектнай і правапрымяняльнай дзейнасці.

Галіна прымянення: навукова-даследчая работа, нарматворчая дзейнасць, правапрымяняльная практыка і адукацыйны працэс.

Бильдейко Алексей Александрович

**Административная ответственность за нарушения законодательства
о закупках товаров (работ, услуг)**

Ключевые слова: административная ответственность, административное правонарушение, законодательство о закупках товаров (работ, услуг), состав административного правонарушения в сфере закупок, предупреждение административных правонарушений в сфере закупок, коррупция в сфере закупок

Цель исследования: разработка теоретических и прикладных аспектов административной ответственности за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг), формирование научно обоснованных предложений по совершенствованию правового регулирования и практики ее применения.

Методы исследования: аналогии, анализа и синтеза, структурно-функциональный, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический и прогностический.

Полученные результаты и их новизна: впервые в белорусской административно-правовой науке проведено системно-комплексное исследование института административной ответственности за нарушения законодательства о закупках товаров (работ, услуг), по результатам которого сформулированы имеющие теоретическое и прикладное значение выводы, в совокупности направленные на повышение эффективности влияния вышеуказанного института на состояние законности в сфере закупок (определены особенности квалификации правонарушений данной категории и их разграничения с преступлениями против интересов службы; разработаны предложения по совершенствованию законодательства и предупреждению правонарушений в указанной области).

Степень использования: теоретические выводы и практические предложения внедрены в научно-исследовательскую работу, образовательный процесс, а также могут быть использованы в законопроектной и правоприменительной деятельности.

Область применения: научно-исследовательская работа, нормотворческая деятельность, правоприменительная практика и образовательный процесс.

SUMMARY

Aliaksei A. Bildzeika

Administrative responsibility for violations of the legislation on the procurement of goods (works, services)

Keywords: administrative responsibility, administrative offence, legislation on the procurement of goods (works, services), administrative offence in the field of procurement, prevention of administrative offences in the field of procurement, corruption in the field of procurement.

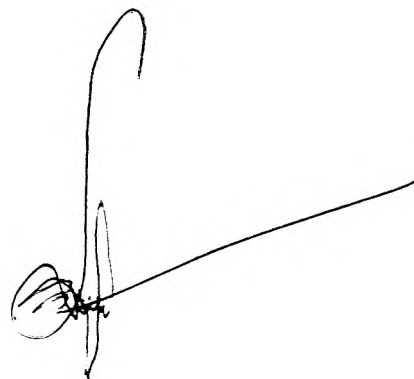
The purpose of the study: development of theoretical and applied aspects of administrative responsibility for violations of the legislation on the procurement of goods (works, services), the formation of scientifically based proposals for improving legal regulation and the practice of its application.

Research methods: analogy, analysis and synthesis, structural-functional, historical-legal, comparative-legal, formal-logical and prognostic.

The results obtained and their novelty: for the first time in the Belarusian administrative and legal science, a systematic and comprehensive study of the institution of administrative responsibility for violations of the legislation on the procurement of goods (works, services) was carried out, as a result of which conclusions of theoretical and applied significance were formulated, which together were aimed at improving efficiency of the influence of the above institution on the state of legality in the field of procurement (the features of the qualification of offences of this category and their differentiation from crimes against the interests of the service are determined; proposals are developed to improve legislation and prevent offences in this area).

Recommendations for using: theoretical conclusions and practical proposals have been introduced into research work, the educational process, and can also be used in legislative and law enforcement activities.

Scope: research work, rule-making activity, law enforcement practice and educational process.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script. It features a prominent vertical stroke on the left and a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.

Подписано в печать 23.04.2024. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Цифровая печать. Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,66.
Тираж 80 экз. Заказ 94.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в республиканском унитарном предприятии
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.