

учебой, а ученики с низким уровнем мотивации склонны к более низкой удовлетворенности учебной деятельностью.

Заключение. Результаты исследования дают возможность сделать вывод о том, что высокий уровень мотивации может способствовать улучшению образовательных результатов и общего психологического благополучия учащихся, компонентом которого является удовлетворенность успехами и процессом учебной деятельности. Полученные данные имеют практическое значение для разработки программ и стратегий, направленных на стимулирование мотивации учеников и повышение ее оптимального уровня.

Список использованной литературы:

1. Никулина, И.В. Исследование уровня сформированности мотивации учебной деятельности обучающихся / И.В. Никулина, А.Э. Снежкова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2019. – Т. 25. – № 3. – С. 89–94.
2. Ряжкин, А.О. Удовлетворенность учебной деятельностью и смысловая сфера личности студентов в юношеском возрасте / А.О. Ряжкин // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2022. – Вып. 2. – С. 296–304.
3. Дуброва, В.П. Организация методической работы в дошкольном учреждении / В.П. Дуброва, Е.П. Милашевич. – Москва: Новая школа, 1995. – 128с.

Щука Н.И.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Морожанова М.М., канд. психол. наук, преподаватель

ИССЛЕДОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ У СТУДЕНТОВ

Ситуации неопределенности сопровождают каждого человека на протяжении всей его жизни, что требует от него дополнительных внутренних сил для преодоления сложностей и решения возникающих проблем. Проблема толерантности к неопределенности и стрессоустойчивости у студентов является актуальной по причине становления личности в эпоху сложности и транзитивности. Как научный конструкт «толерантность к неопределенности» имеет множество трактовок [1], однако можно выделить ряд подходов, сложившихся при изучении данного феномена: толерантность к неопределенности как черта личности, толерантность к неопределенности как ситуационно-специфичная установка и толерантность к неопределенности как метакогнитивный процесс и навык. Так, В.М. Золотухин определяет толерантность с одной стороны, как нравственный принцип, регулирующий деятельность человека, формирующий особый тип мировоззрения, а с другой стороны как практический инструмент, позволяющий эффективно разрешать противоречия и конфликты [2]. Именно по этой причине становится востребована практика развития и поддержания у человека толерантности к неопределенности. Целью нашего исследования является выявление уровня толерантности к неопределенности и стрессоустойчивости у студентов.

Материал и методы. Методы исследования: эмпирические методы исследования («Тест на определение стрессоустойчивости личности» (Н.В. Киршева, Н.В. Рябчикова), «Методика определения толерантности к неопределенности» (С. Баднера, адаптация Г.У. Солдатовой)), статистическая обработка данных (описательная статистика, коэффициент ранговой корреляции Спирмена). Характеристика выборки – в исследова-

нии приняли участие 50 студентов в возрасте 17-21 лет (26 юношей и 24 девушки). База исследования – ВГУ им. П. М. Машерова.

Результаты и их обсуждение. Полученные результаты по методике Н.В. Киршева, Н.В. Рябчикова на определение стрессоустойчивости личности, представленные на рисунке 1, говорят о том, что для 4% респондентов характерен уровень стрессоустойчивости ниже среднего, для 16% – средний, для 16% – чуть выше среднего, для 34% – выше среднего, для 30% – высокий. Можно сделать вывод, что для большинства респондентов характерен выше среднего и высокий уровень стрессоустойчивости. Можно предположить, что студенты отличаются целеустремленностью, широким кругом интересов, уверенностью в себе, умением рационально распределять время, продолжительно и напряженно работать, адекватно оценивать ситуацию, извлекать уроки из предложенных жизненных ситуаций, восстанавливать свое эмоциональное, физическое и психологическое состояние.

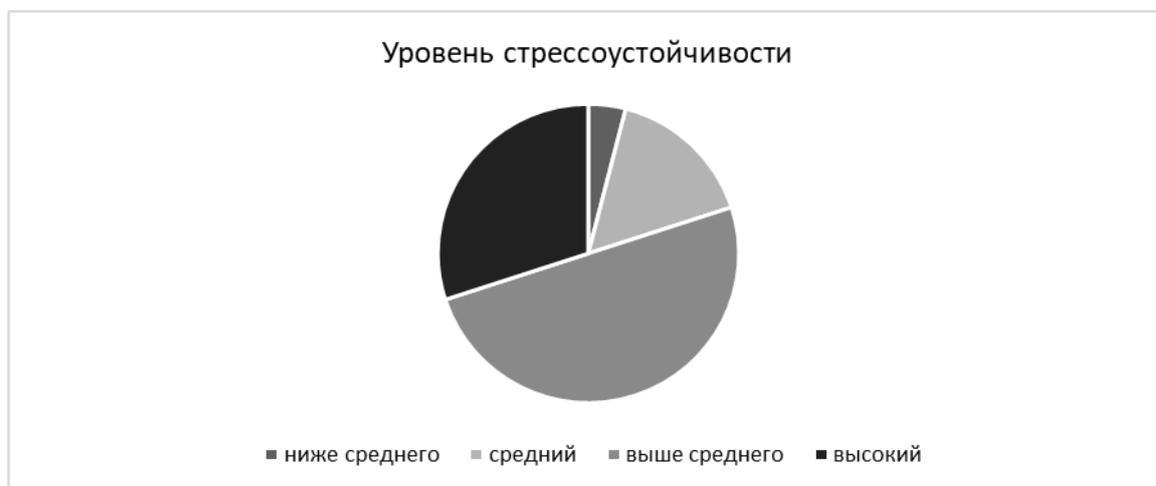


Рисунок 1 – Уровневая выраженность стрессоустойчивости респондентов

Данные, полученные по методике определения толерантности к неопределенности представлены в виде рисунка 2. данные говорят о том, что для 2% респондентов характерен низкий уровень, для 96% – средний уровень, для 2% – высокий. Можно сделать вывод, что для большинства респондентов характерен средний уровень, это говорит о стремлении к изменениям, новизне и оригинальности, готовности идти непроторенными путями и предпочтению более сложных задач, возможности иметь самостоятельность и выход за рамки принятых ограничений.



Рисунок 2 – Уровневая выраженность толерантности к неопределенности респондентов

Это возможно связано с тем, что в вузе созданы условия, с помощью которых студент может строить свою траекторию обучения и досуга в насыщенной среде, выбирать и предлагать виды интересующей деятельности, заниматься значимым для себя делом, повышать степень своего мастерства в нем, ощущать поддержку своих стремлений со стороны педагогов, профессионалов, ровесников.

Для выявления возможных связей между стрессоустойчивостью и толерантностью к неопределенности был выполнен корреляционный анализ с помощью коэффициента корреляции Спирмена, в ходе которого значимых корреляционных связей не было выявлено. В рамках данного исследования можно сделать вывод, что стрессоустойчивость не связана с толерантностью к неопределенности у студентов ВГУ имени П.М. Машерова, что, несомненно, требует дополнительного изучения инструментов стрессоустойчивости.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что у большинства студентов выявлен высокий и выше среднего уровень стрессоустойчивости, а также средний уровень выраженности толерантности к неопределенности, значимых корреляционных связей между которыми выявлено не было. Данная работа не представляет собой решения проблемы толерантности к неопределенности и стрессоустойчивости среди студентов, а лишь намечает дальнейшие пути исследования этой области.

Список использованной литературы:

1. Морожанова, М.М. Понятие "неопределенность" в современном психологическом знании / М.М. Морожанова // Психологический Vademecum. Социализация личности в условиях неопределенности: региональный аспект: сборник научных статей. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – С. 230-233.

1. Золотухин, В.М. Две концепции толерантности / В.М. Золотухин – Кемерово: Кузбасс.гос. техн. университет. – 1999. – 63 с.

2. Китаев-Смык, Л.А. Психология стресса. Психологическая антропология стресса / Л.А. Китаев-Смык. – М.: Академический проект, 2009. – 943 с.

Якушина В.А.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Кутыкина Р.Р., старший преподаватель

ИССЛЕДОВАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПРОКРАСТИНАЦИИ У УЧАЩИХСЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

В современном мире тема академической прокрастинации является очень актуальной, т.к. данному состоянию подвержено около 75% учащихся и студентов, которые понимают срочность и важность учебной работы, имеют время и возможности для её выполнения, но неоднократно откладывают подготовку заданий, что приводит к значительному сокращению учебного времени [1]. Согласно исследованиям учёных (Дж. Феррари, Т. Тиббет, М.А. Киселёва, Т.В. Зарипова, Н.А. Данилова, Н.Н. Карловская, Р.А. Баранова, Е.В. Лебедева, Е.А. Ипполитова), академическая прокрастинация включает в себя не только откладывание выполнения необходимых учебных задач на более поздние сроки, но также наличие психоэмоционального напряжения, связанного с данным откладыванием [2]. Можно сказать, что академическая прокрастинация деформирует учебный процесс, т.к. она мешает формированию учебных и профессиональных навыков, способствует низкой посещаемости и снижению успеваемости, неблагоприятным образом сказывается на взаимоотношениях с преподавателями. Боль-