

своими чувствами, мыслями и эмоциями с партнером. Тут важно отметить, что она требует открытости, доверия перед партнером.

Для выявления представлений о любви у и её проявления был проведен кластерный анализ. Кластер 1 – близость, способность делиться чувствами, мыслями с партнером; 2 – обязательства, сознательное решение оставаться вместе; 3 – страсть на эмоциональном уровне, романтическое влечение к партнеру; 4 – страсть на поведенческом и когнитивном уровне, физическое влечение. Также были выделены более большие группы кластеров, которые включают в себя первоначальные 4 кластера. Можно увидеть, что эмоциональный аспект страсти скорее относится к близости и отделяется от когнитивного и поведенческого уровня. Возможно, партнер может испытывать сильные эмоции, но не всегда осознает свои мысли и убеждения, связанные с этими эмоциями. Или же сильные эмоциональные реакции не всегда приводят к конкретным поведенческим проявлениям страсти. Эмоциональный аспект страсти связан с желанием близости, так как интимность и открытый обмен чувствами, мыслями укрепляют связь между партнерами, способствует взаимопониманию в отношениях. Остальные кластеры соотносятся с теорией Стернберга, сочетают аспекты близости, страсти и обязательств.

Заключение. Результаты исследования показали взаимосвязь между высокой тревожностью, избеганием (в данном случае, как тип привязанности) и низкой близостью в отношениях. Также длительность отношений положительно коррелирует со всеми тремя компонентами любви – близостью (способность делиться чувствами, мыслями с партнером), страстью (физическим влечением) и обязательствами (осознанным решением оставаться вместе). А исходя из результатов факторного и кластерного анализа можно сделать вывод о том, что представления о любви у современной молодежи соответствуют теории Стернберга. Однако, эмоциональный аспект проявления страсти отделяется от когнитивного и поведенческого уровня, и скорее, относится к аспекту близости.

Список использованной литературы

1. Вашурина, Ю.М. Адаптация опросника взрослой привязанности как инструмента социальной диагностики / Ю.М. Вашурина // Психологическая диагностика. – 2014. – №3. – С. 94.
2. Боулби, Дж. Привязанность / Дж. Боулби. – М: Гардарики, 2003. – 446 с.
3. Эйнсворт, М.Д. Детско-материнская привязанность / М.Д. Эйнсворт. – Амер. Психол. Ассоциация, 1979. – 104 с.
4. Sternberg, A.R. Triangular Theory of Love // Psychological Review, 1986.

Хлыщенко Е.В.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Бахмат Е.М., канд. психол. наук, доцент

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ИЗ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ

Неблагополучная семья – это семья, в которой нарушена структура семейных отношений, обесценивается (игнорируется) выполнение семейных функций, имеются явные или скрытые дефекты воспитания, что способствует появлению детей с нарушениями в поведении [1]. Дети из неблагополучных семей характеризуются ярко выраженным состоянием незащищенности и безнадежности. Данные, которые были получены в ходе проведения ряда исследований подтверждают наличие тревоги, конфликтности,

чувства неполноценности, что существенно сдерживает их личностное и, особенно, коммуникативное развитие. Актуальность исследования представляет психологические особенности личности ребенка и изучение направлений психолого-педагогического сопровождения социально опасных семей [2].

Исследованием проблемы психолого-педагогического сопровождения детей из семей, находящихся в социально опасном положении, занимались такие авторы как Л. В. Мардахаева, Ю. В. Слюсарев, Е. А. Александрова, Р. В. Овчарова, И. В. Дубровина, Э. А. Минкова, М. К. Бардышевская, М. Н. Швецова, О. С. Попова и др.

Целью исследования является выявление условий эффективного психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста, находящихся в социально опасном положении.

Материал и методы. В качестве основных методов исследования были использованы проективные методики – «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса и С. Кауфман, «Паровозик» С. В. Велиевой, методика Проба Де Греефе, позволяющие выявить характер межличностных отношений в семье, взаимоотношения в семье, вызывающие тревогу у ребёнка, а также определить особенности эмоционального состояния ребёнка [3]. Эмпирической базой исследования выступило государственное учреждение образования «Детский сад № 78 г. Витебска». В экспериментальную группу для проведения исследования вошли 50 участников в возрасте 5-6 лет из неблагополучных семей.

Результаты и их обсуждение. Для определения психологического состояния у детей была использована методика «Паровозик» С. В. Велиевой. Детям предлагалось упорядочить цвета по степени субъективной приятности один за другим. Анализ результатов показывает, что дети, которые выбрали первым цветом красный – стремятся к состоянию волевого усилия, агрессивности, наступательных тенденций, возбуждению. Действительным состоянием у большинства их них (фиолетовый цвет) является тревожность. Дети, которые выбрали первый цвет синий – стремятся к спокойствию и удовлетворению. Действительным состоянием является чувство уверенности, настойчивости, упрямства. Дети, которые выбрали первый цвет зеленый – стремятся к чувству уверенности, настойчивости, упрямству. Действительным их состоянием является переживание страха (черный цвет). Дети, которые выбрали первый цвет коричневый – стремятся к переживанию стресса. Действительным их состоянием является чувство уверенности, настойчивость, упрямство. Результаты изучения психического состояния детей из неблагополучных семей показывают о неблагоприятном состоянии. Наглядно результаты психологического состояния детей представлены на рисунке 1.

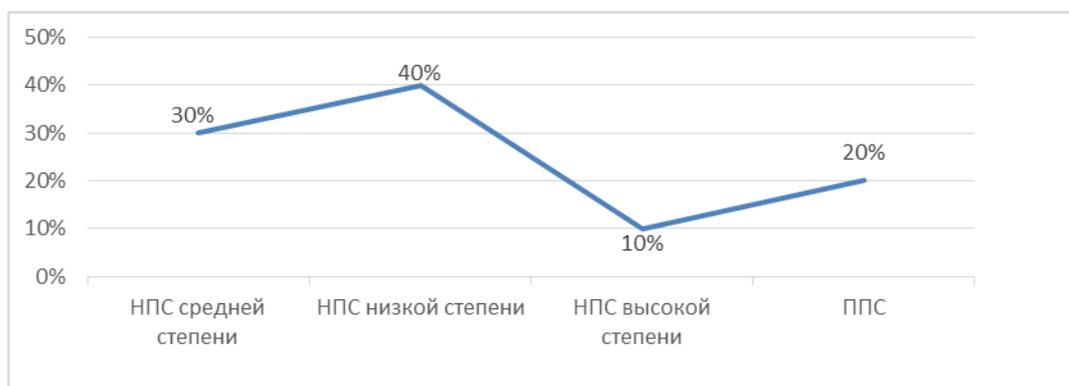


Рисунок 1 – Психологическое состояние детей дошкольного возраста из неблагополучных семей

Для выявления межличностных взаимоотношений в семье были использованы методики: «Кинетический рисунок семьи» Р. Бернса и С. Кауфман, Проба Де Греефе.

Анализ результатов показывает, что у большинства детей рисунки были преимущественно холодных мрачных тонов: серые, черные, коричневые, темно-синие цвета. У некоторых детей в рисунках прослеживается симптомокомплекс тревожности: сильная штриховка, прерывистые линии, обведенный несколько раз контур, сильный нажим, стирания. Беседа с детьми из неблагополучных семей позволила выявить основные причины во взаимоотношениях в семье, вызывающие тревогу у ребёнка: конкретный случай; фантазия ребёнка; высокая тревожность; нестабильная атмосфера в семье.

Заключение. Дети дошкольного возраста из неблагополучных семей, которые принимали участие в данном исследовании, преимущественно находятся в состоянии тревожности. Необходима работа с неблагополучными семьями, направленная на гармонизацию эмоциональной сферы детей и детско-родительских отношений на создании некоторых психолого-педагогических условий. Работа по внедрению психолого-педагогических условий сопровождения детей дошкольного возраста из неблагополучных семей включает два этапа: работа с детьми дошкольного возраста в форме игрового комплекса занятий; работа с родителями в форме родительских лекториев [4].

Работа с детьми дошкольного возраста была направлена на гармонизацию эмоциональной сферы: снижение тревожности и агрессивности; повышение самооценки и уверенности в себе; развитие коммуникативных навыков; формирование положительного эмоционального отношения к сверстникам и взрослым. Работа с родителями осуществлялась в следующих направлениях: формирование установки на преодоление неблагополучия в собственной семье; повышение психолого-педагогической компетентности в области семейного воспитания ребенка; формирование положительного эмоционального отношения к ребенку.

Список использованной литературы:

1. Гиппенрейтер, Ю.Б. Психология индивидуальных различий / Ю.Б. Гиппенрейтер / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. – 720 с.
2. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. – 319 с.
3. Склюева, Т.А. Социальные технологии: работа с семьей, находящейся в социально опасном положении / Т.А. Склюева / под ред. Федоровой Н.П., Малаховой Н.М. – Тюмень: ГУСО «Областной центр социальной помощи семье и детям», 2004. – 143 с.
4. Шнейдер, Л.Б. Основы семейной психологии. Учебное пособие / Л.Б. Шнейдер. – М.: Московский психолого-социальный университет (МПСУ), 2014. – 329 с.

Хребтова А.Ю.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машиерова
Научный руководитель – Каратерзи В.А., старший преподаватель

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИРРАЦИОНАЛЬНЫХ УСТАНОВОК И ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ У СТУДЕНТОВ

Сталкиваясь с разными событиями в повседневной жизни, каждый человек объясняет их разными способами. Либо он оценивает реальную ситуацию, либо опирается на различные иррациональные установки, воспринятые и усвоенные в течение жизни. При этом большое количество установок, которые накапливаются у человека, начиная с детства, носит непродуктивный характер.