

лено, что наибольшую тревожность вызывает фактор самооценки – показатели «несколько повышенная», «высокая» и «очень высокая» составляют 13,2%. На второе место можно поставить факторы школьной и межличностной тревожности (по 11,3%) на третью позицию «общую тревожность» (10,4%). Превалирующее большинство респондентов показали результаты «норма» и «чрезмерное спокойствие». Это может свидетельствовать о скрытой тревожности, неосознанной для самого подростка (вытесненной) или сознательно отрицаемой им [3, с.36]. Методика "Незаконченные предложения" показывает, что 94,3% респондентов находятся в норме, но есть небольшая доля людей с эмоциональным неблагополучием (5,7%). Тревожные подростки часто имеют низкую самооценку, сомневаются в своих способностях и боятся не соответствовать ожиданиям окружающих. Они могут испытывать трудности в социальных взаимодействиях, беспокоиться о том, что их не примут или отвергнут сверстники, и испытывать социальный стресс.

Заключение. Полученные результаты исследования дают основание предположить ряд факторов способствующих школьной тревожности: школьные факторы (страх в ситуациях оценивания, высокая учебная нагрузка, несоответствие возможностей ученика требованиям школы); социальные факторы (неблагоприятная социальная среда, негативные отношения с учителями или одноклассниками, отсутствие поддержки со стороны сверстников, травля или буллинг); семейные факторы (неблагоприятный психологический климат в семье, гиперопека или отвержение со стороны родителей); личностные особенности подростка (низкая самооценка, перфекционизм).

Названные факторы часто взаимодействуют и усиливают друг друга. Понимание этих факторов имеет решающее значение для разработки эффективных вмешательств, направленных на снижение школьной тревожности и улучшение психического здоровья и благополучия подростков.

Список использованной литературы:

1. Прихожан, А.М. Школьная тревожность: диагностика, коррекция, профилактика. / А.М. Прихожан, Н.Я. Семаго. – М.: Изд-во Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО "МОДЭК", 2007. – 208 с.
2. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / А.М. Прихожан. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 368 с.
3. Микляева, А.В. Школьная тревожность: диагностика, профилактика, коррекция. / А.В. Микляева, П.В. Румянцева. – Санкт-Петербург: Речь, 2004. – 248 с.

Тарасенко А.В.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЕДУЩЕЙ РЕПРЕЗЕНТАТИВНОЙ СИСТЕМЫ У ПОДРОСТКОВ

Человек воспринимает информацию из окружающего мира с помощью своих органов чувств. Весь опыт формируется на основе зрительных, слуховых, вкусовых, тактильных и обонятельных ощущений. Таким образом, ощущения – один из важнейших элементов когнитивной деятельности человека, выступающий в виде первичного познавательного процесса, который является основой последующей мыслительной деятельности [1, с. 23], под которым понимается процесс получения информации через

определенные каналы восприятия. Как человек видит, чувствует, слышит – это всё определенные виды модальностей, помогающие впоследствии осмысливать и воспроизводить полученный материал окружающей действительности [2].

Д. Гоулман утверждает, что у каждого индивида существует ведущая (предпочитаемая им) репрезентативная система. Теоретически она относится к одной из сенсорных модальностей, в которой чувствительность данного индивида развита более, чем в других, в которой индивид способен замечать самые тонкие различия и посредством которой он собирает информацию об окружающем, находясь в стрессовом состоянии [3].

Ученые отмечают, что для людей характерно четыре канала, по которым они познают мир: визуальный, слуховой, кинестетический и дигитальный. Восприятие информации человеком зависит от доминирующего канала. Именно ведущий канал (репрезентативная система) запускает процесс мышления, становится толчком для других ментальных процессов: памяти и воображения.

Исследования Л.П.Буевой, В.В.Давыдова, А.М.Матюшкина, И.Ф.Харламова, Т.И.Шамовой и др. показывают значимость ведущей репрезентативной системы учащихся в образовательном процессе. Результатом проводимых исследований являлось выявление наиболее эффективных методов обучения у подростков, а также изучение влияния различных видов репрезентативных систем на процесс восприятия информации обучающимися. Понимание того, какая репрезентативная система является ведущей у учащихся, даёт возможность педагогу эффективно организовать учебный процесс, а также устранить препятствия, которые могут возникнуть у подростков в процессе обучения.

Материал и методы. Теоретические методы: анализ психологической литературы, обобщение; эмпирические методы: БИАС-тест для определения репрезентативных систем (Б.А. Льюис, Ф. Пуселик), диагностика доминирующей перцептивной модальности С. Ефремцева.

Результаты и их обсуждение. Исследование было проведено на базе государственного учреждения образования "Суражская средняя школа имени Героя Советского Союза М.Ф.Шмырёва". В исследовании приняли участие 32 учащихся 7-8 классов.

В ходе проведения диагностики с помощью методики Б.А. Льюис, Ф. Пуселик «БИАС-тест» была определена ведущая репрезентативная система учащихся 7-8 классов. На рисунке 1 представлены результаты исследования.

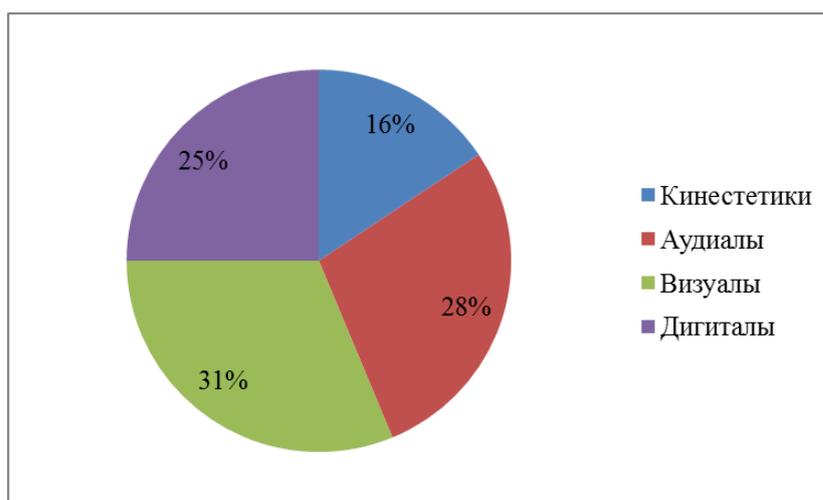


Рисунок 1 – Выраженность типов доминирующей репрезентативной системы у учащихся 7-8 классов

Анализ данных, отраженных на рисунке 1, свидетельствует о том, что по степени доминирования репрезентативных систем результаты оказались следующими: с преоб-

ладающей визуальной репрезентативной системой выявлено 10 (31%) учащихся, с преобладанием кинестетической репрезентативной системы обнаружено 5 (16%) учащихся, у 9 (28%) преобладает аудиальная репрезентативная система, с преобладанием цифровой репрезентативной системой выявлено 8 (25%) учащихся.

На рис. 2 представлены результаты исследования по методике «Диагностика доминирующей перцептивной модальности» С. Ефремцева.

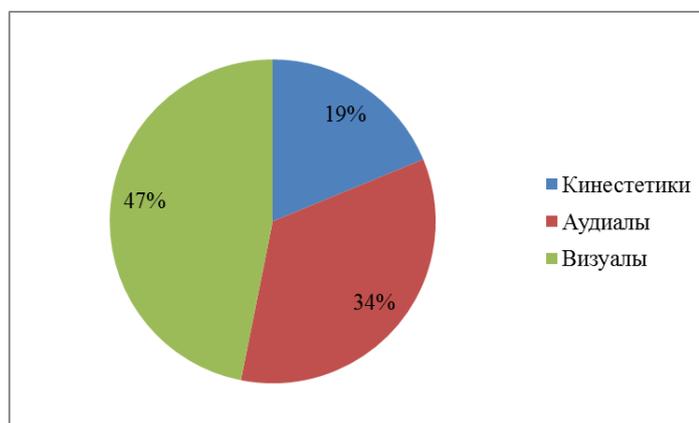


Рисунок 2 – Выраженность типов доминирующей репрезентативной системы у учащихся 7-8 классов (по диагностике доминирующей перцептивной модальности С. Ефремцева)

Анализ данных, отраженных на рисунке 2, свидетельствует о том, что по степени доминирования репрезентативных систем результаты оказались следующими: с преобладающей визуальной репрезентативной системой выявлено 15 (47%) учащихся, у 6 (19%) учащихся доминирующей репрезентативной системой является кинестетическая и у 11 (34%) учащихся преобладает аудиальная репрезентативная система.

Заключение. Таким образом, в процессе исследования нами было выявлено, что у учащихся 7-8 классов наиболее характерно преобладание визуальной репрезентативной системы. Они воспринимают большую часть информации в зрительных образах. Для них важно, чтобы информация была наглядная, в виде картинок, схем, фотографий, графиков. Меньше всего у данной выборки учащихся преобладает кинестетическая репрезентативная система.

Полученные результаты могут быть использованы педагогическим коллективом школы для внедрения наиболее эффективных методов обучения подростков с учетом ведущих типов репрезентативной системы с целью повышения их академической успеваемости.

Список использованной литературы:

1. Боденхамер, Б. Учебник магии НЛП / Б. Боденхамер. – М.: Прайм-Еврознак, 2003. – 272 с.
2. Вилюнас, В.К. Психология эмоциональных явлений / В.К. Вилюнас. – М.: Изд-во Моск.ун-та, 1976. – 142 с.
3. Гриндер, Дж. НЛП в педагогике / Дж. Гриндер, Л. Лоид. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2018. – 320 с.