

помощь людям, отзывчивость, которые являются одними из ведущих в любой добровольной деятельности, направленной на помощь общественности.

#### **Список использованной литературы:**

1. Катеринина, А.А. Психология подросткового возраста: учебное пособие / А.А. Катеринина. – Орск: Издательство Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ, 2015. – 159 с.
2. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. 12-е. изд. / Ф. Райс, К. Долджин. – СПб.: Питер, 2012. – 816 с.
3. Милашевич, Е.П. Семейные ценности в представлении современных студентов / Е.П. Милашевич // Пути, тенденции и направления развития социальной сферы : матер. II междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 3-4 декабря 2009 г. – Витебск, 2009. – С. 189–191.
4. Социальное волонтерство под ключ. Меняем мир вместе. – Москва: Омега-Л, 2018. – 420 с.

**Савицкая А.К.**

*Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*  
Научный руководитель – Каратерзи В.А., старший преподаватель

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ И СТРАТЕГИЙ РЕАГИРОВАНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Проблема агрессии и конфликтного поведения молодёжи в настоящее время приобретает все большую популярность в мировой психологии. Постоянно растущий уровень насилия и деструктивности во всем мире привлекли внимание как специалистов-психологов, так и широкой общественности к теоретическому исследованию природы и причин возникновения конфликтного и агрессивного поведения молодёжи [1].

Юношеский возраст – это временной период, когда человек переживает ряд эмоциональных, физических и психологических изменений. В этот период многие юноши становятся более агрессивными и склонными к конфликтам. В связи с этим, изучение взаимосвязи агрессивности и стратегий реагирования в конфликтной ситуации в юношеском возрасте является важным вопросом для современной психологии.

Агрессивность является одним из ключевых психологических факторов, влияющих на поведение человека. Она может проявляться в различных формах, таких как физическая агрессия, вербальная агрессия, эмоциональная агрессия и т.д. В юношеском возрасте, агрессивность может быть связана с такими факторами, как стресс, низкая самооценка, проблемы взаимоотношений с родителями или сверстниками, а также с возрастными особенностями развития [2].

Существует множество стратегий реагирования на конфликтные ситуации, которые могут быть использованы в юношеском возрасте [3]. Одним из самых распространенных является агрессивная стратегия, когда человек использует физическую или вербальную агрессию для достижения своих целей. Однако, эта стратегия может привести к серьезным последствиям, как для самого человека, так и для других участников конфликта.

Другой стратегией реагирования может быть избегание конфликта. В этом случае юноша пытается избежать ситуации, которая может привести к конфликту или просто отходит, когда конфликт уже начался. Хотя это может быть способом снижения риска возникновения конфликта, но при этом избегание может привести к потере возможности получить важный опыт решения проблем и конфликтных ситуаций.

Конструктивная стратегия реагирования на конфликт может включать в себя поиск компромисса или поиска альтернативных решений, которые удовлетворяют обе стороны. Эта стратегия может быть более эффективной в долгосрочной перспективе, так как она может способствовать уменьшению конфликтов и улучшению отношений.

Таким образом, взаимосвязь агрессивности и стратегий реагирования в конфликтной ситуации в юношеском возрасте является достаточно серьезной и важной проблемой, которая требует внимательного исследования и анализа. Изучение этой проблемы поможет понять, как воспитать у молодежи уважение к другим людям и как помочь им научиться адекватно реагировать на различные конфликтные ситуации [1].

Целью статьи стало исследование взаимосвязи агрессивности и стратегий реагирования в конфликтной ситуации в юношеском возрасте. Исследования проходило на базе ВГУ имени П.М. Машерова.

Статья содержит теоретический и эмпирический анализ стратегий поведения подростков в конфликте и уровня их агрессивности.

**Материал и методы.** Материалами нашего исследования являются научные подходы, взгляды научных исследователей, фактологические данные. Методы исследования – теоретический анализ литературы по теме исследования, контент-анализ, формализация и сравнение используемых источников. Методики диагностики – методика «Стратегии поведения в конфликте» К.Томаса, Р.Килманна, опросник уровня агрессивности Басса-Дарки, шкала враждебности Кука-Медлей. Метод, используемый в статистическом анализе данных – критерий корреляции Спирмена.

**Результаты и их обсуждение.** Анализ результатов, полученных с помощью методики «Стратегии поведения в конфликте» К. Томаса, позволил нам выявить предпочитаемые стратегии поведения в конфликте у студентов 2 курса. Среди студентов преобладают такие стратегии поведения в конфликтной ситуации, как сотрудничество (43%), приспособление (27%), избегание (27%). В то время как компромисс (17%) и соперничество (10%) используются студентами реже. При обработке данных результатов получилось 124%. Это говорит о том, что многие испытуемые, оказавшись в конфликтной ситуации, используют две или более стратегии реагирования. Таким образом испытуемые пытаются адаптироваться в конфликте, выбрать наиболее подходящую для них стратегию поведения, которая позволила бы эффективно и быстро разрешить проблемную ситуацию. Однако, исходя из данных рисунка, мы можем сделать вывод о том, что большая часть выборки склонна к такой стратегии поведения как сотрудничество.

Анализ результатов, полученных на втором этапе нашего исследования с помощью опросника уровня агрессивности Басса-Дарки, позволил выявить уровень агрессивности у студентов 2 курса. Среди студентов высокий уровень агрессивности и агрессивных реакций выявлен по следующим шкалам: физическая агрессия – 10 человек (33%), косвенная агрессия – 22 человека (73%), раздражение – 19 человек (63%), вербальная агрессия – 17 человек (56%), обида – 23 человека (76%), подозрительность – 21 человек (69%), чувство вины – 17 человек (56%). Наиболее распространенными среди студентов являются такие характеристики как косвенная агрессия (73%), раздражение (63%), обида (76%) и подозрительность (69%). Высокие показатели по каждой из шкал обусловлены тем, что многие испытуемые могут проявлять несколько характеристик одновременно.

На третьем этапе исследования была проведена диагностика враждебности, цинизма и агрессивности студентов. Для выявления уровня враждебности, агрессивности и цинизма мы использовали шкалу враждебности Кука-Медлей. Высокий уровень враждебности выявлен у 13 человек (43%), средний уровень враждебности у 5 человек (14%), низкий уровень враждебности у 13 человек (43%). По результатам шкалы можно сделать вывод, что испытуемые в равной степени имеют как высокий (43%), так и низ-

кий уровень враждебности (43%). Высокий уровень цинизма выявлен у 6 человек (20%), средний уровень цинизма у 20 человек (67%), низкий уровень цинизма у 4 человек (13%). По результатам шкалы можно сделать вывод, что большинство испытуемых имеет средний уровень цинизма (67%). Высокий уровень агрессивности выявлен у 6 человек (20%), средний уровень агрессивности у 11 человек (37%), низкий уровень агрессивности у 13 человек (43%). По результатам шкалы можно сделать вывод, что большинство испытуемых имеет средний уровень агрессивности (37%).

Полученные результаты корреляционного анализа на данной выборке демонстрируют наличие взаимосвязи между следующими стратегиями поведения в конфликтных ситуациях и агрессивными реакциями:

1. Стратегия приспособления коррелирует с такой характеристикой как физическая агрессия (при  $r = -0,368$  и  $p = 0,046$ ). Отрицательная корреляция говорит об обратной пропорциональной связи. Это означает, что испытуемые, использующие приспособление как стратегию поведения в конфликтной ситуации, будут менее склонны к проявлению физической агрессии. Также обнаруживается прямо пропорциональная связь между стратегией приспособления и раздражением (при  $r = 0,467$  и  $p = 0,009$ ). Это означает, что для испытуемых, прибегающих к стратегии приспособления, будет характерен более высокий уровень раздражения. Этот факт объясняется тем, что иногда при использовании стратегии приспособления человек вынужден подстроиться под ситуацию, не учитывая при этом свои собственные интересы и границы, что может вызывать у него внутреннее чувство раздражения.

2. Стратегия компромисса коррелирует с такими агрессивными реакциями, как раздражение (при  $r = 0,434$  и  $p = 0,016$ ), обида (при  $r = 0,514$  и  $p = 0,004$ ) и агрессивность (при  $r = 0,472$  и  $p = 0,009$ ). Следовательно, можно говорить о том, что при использовании стратегии компромисса в конфликтных ситуациях люди будут характеризоваться более высокими уровнями раздражения, обиды и агрессивности. Однако, стоит отметить, что уровень агрессивности может варьироваться в различных ситуациях. Так, например, в ситуациях, когда агрессивное поведение не приносит желаемых результатов, люди могут быть настроены на поиск компромисса. Также многие люди могут осознавать свою агрессивность и сознательно работать над снижением ее уровня.

3. Избегание как стратегия поведения в конфликтных ситуациях имеет прямо пропорциональную связь с вербальной агрессией (при  $r = 0,420$  и  $p = 0,021$ ). Таким образом, использование стратегии избегания может сопровождаться повышенным уровнем вербальной агрессии. Это связано с тем, что использование стратегии избегания может привести к недостаточной защите своих интересов и границ в ситуациях конфликта, что в свою очередь может способствовать усилению вербальной агрессии. Поэтому, важно находить баланс в использовании данной стратегии.

Таким образом, результаты исследования говорят о наличии взаимосвязи между выбором стратегии поведения и агрессивностью студентов. Можно сделать вывод о том, что люди с повышенным уровнем агрессивности могут использовать в конфликтной ситуации как стратегию соперничества, так и стратегию избегания, приспособления и компромисса. Выбор стратегии реагирования зависит от умения человека контролировать свои эмоции и чувства и адекватно оценивать ситуацию.

**Заключение.** Студенты, имеющие склонность к проявлению физической и косвенной агрессии, часто используют такие стратегии поведения как компромисс, избегание и приспособление. Это можно объяснить тем, что студенты понимают, что их агрессивное поведение может привести к негативным последствиям для них самих, для других людей или для отношений в целом. Также использование компромисса, избегания или приспособления может быть показателем того, что человек с высоким уровнем агрессии обладает той степенью социального интеллекта, которая позволяет ему пони-

мать, какие стратегии поведения наилучшим образом будут работать в данной ситуации. Кроме того, люди с высоким уровнем агрессии могут использовать компромисс и избегание, чтобы сохранить свою репутацию и избежать критики или осуждения со стороны окружающих.

Таким образом, благодаря проведенному исследованию, наличие взаимосвязи между агрессивностью и стратегиями реагирования в конфликтной ситуации подтверждается. Понимание взаимосвязи между агрессивностью и стратегиями реагирования на конфликтную ситуацию может помочь людям достигать более позитивных результатов при разрешении конфликтов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Мурадова, В.И. Агрессивное поведение современных подростков / В.И. Мурадова. – 2016. – № 15. – 415 с.
2. Бэрн, Р. Агрессия / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – СПб: Питер, 2001. – 352 с
3. Хасан, Б.И Психология конфликта и переговоры: учебное пособие для вузов / Б.И. Хасан, П.А. Сергоманов. – М.: Академия, 2008. – 191 с.
4. Цветков, В.Л. Психология конфликта: Учебное пособие / В.Л. Цветков. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 183 с.

**Савченко Н.А.**

*Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*  
Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель

### **САМООТНОШЕНИЕ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ СПОСОБОМ СОВЛАДАНИЯ СО СТРЕССОВЫМИ И ПРОБЛЕМНЫМИ ДЛЯ ЛИЧНОСТИ СИТУАЦИЯМИ**

В настоящее время самоотношение признается одной из важнейших детерминант саморазвития личности и является традиционным объектом исследования в современной психологической науке. Самоотношение – это неотъемлемый аспект самосознания, являющийся фундаментом всей системы взаимоотношений личности и одним из главных механизмов поведения человека [1, с. 18]. В свою очередь, копинг-стратегии, как способы совладания с проблемными ситуациями – это осознанные тактики решения сложных ситуаций, включающие создание соответствующих сред, которые помогают адаптироваться к социальной среде. Они являются ключевым механизмом адаптации в быстро меняющихся социальных условиях [2, с. 378].

**Материал и методы.** В рамках исследования применялись теоретические (сравнительный и сопоставительный анализ литературы) и эмпирические (тестирование, опрос) методы. Для решения поставленных задач были использованы следующие диагностические методики: методика исследования самоотношения – МИС (С.Р. Пантлеев) и методика ССП – стратегии совладающего поведения (Р. Лазарус).

**Результаты и их обсуждение.** Целью проведенного исследования являлось выявление особенностей самоотношения подростка с разным способом совладания со стрессовыми и проблемными для личности ситуациями. Исследование проводилось на базе ГУО «Гимназия №7 г. Витебска имени П.Е. Кондратенко». Выборку испытуемых составили 55 подростков в возрасте от 15 до 16 лет.

При изучении стратегий совладающего поведения испытуемых было выявлено, что чаще всего они прибегают к таким стратегиям, как «бегство-избегание» (51,02%) и «поиск социальной поддержки» (48,21%), и менее всего они используют стратегию «дистанцирование» (43,75%), то есть подростки в трудной жизненной ситуации