

**Пелогейкина А.К.**

*Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*  
Научный руководитель – Шмуракова М.Е., канд. психол. наук, доцент

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ С ТРЕВОЖНОСТЬЮ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Проблема тревожности является одной из наиболее актуальных проблем в современной психологии. Среди негативных переживаний человека тревожность занимает особое место, часто она приводит к снижению работоспособности, продуктивности деятельности, и трудностям в общении. Человек с повышенной тревожностью впоследствии может столкнуться с различными соматическими заболеваниями [1].

Тревожность может порождаться как реальным неблагополучием личности в наиболее значимых областях деятельности и общения, так и существовать вопреки объективно благополучному положению, являясь следствием определенных личностных конфликтов, нарушений в развитии самооценки и т. п.

Понятие «смысл» разрабатывалась такими авторами как: А. Бине, являющийся основателем экзистенциальной психологии во Франции, Э.Б. Титченер один из главных представителей интроспекционизма, а также Ф. Бартлет и Ван дер Вальдт. В концепции этих психологов была предпринята попытка понять смысл как явления сознания, не выходя за пределы самого сознания [3].

Смысложизненные ориентации человека рассматриваются в психологии как результат осознания ценностей, целей и смысла собственной жизни, в тесной связи с понятиями «ценностные ориентации», «жизненные цели» и «смысл жизни».

Понятие смысла широко используется в деятельностном подходе. Согласно А.Н. Леонтьеву, личностный смысл порождается отношением мотива к цели. В концепции Б.С. Братуся смысл представлен как сложная динамическая система, которая и обуславливает всю жизнедеятельность человека. Д.А. Леонтьев рассматривает смысл как «принцип регуляции поведения человека его жизненным миром как целым». Проблема формирования и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций личности рассматривается в исследованиях в контексте общих закономерностей психического развития, в непосредственной связи с особенностями возрастного развития на различных его стадиях. Исследователи представляют формирование ценностных ориентаций личности как результат взаимодействия развивающихся мыслительных структур с постепенно расширяющимся социальным опытом (Ж. Пиаже); как результат интериоризации, перехода от интерпсихического (социального) к интрапсихическому индивидуальному способу жизни человека (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Д.А. Леонтьев) [2].

**Целью** статьи стало исследование взаимосвязи смысложизненных ориентаций с тревожностью.

**Материал и методы.** Материалами нашего исследования являются научные подходы, взгляды научных исследователей, фактологические данные. Метод, используемый в исследовании – метод теоретического анализа литературы по теме исследования, количественной обработки и качественной интерпретации, полученных данных, письменного опроса и статистики. Методы, используемые в диагностике – «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева и методика Д. Тейлор «Личностная шкала проявления тревоги». Исследования проходило на базе ВГУ имени П.М.Машерова.

**Результаты и их обсуждение.** Исходя из теоретического анализа исследованной литературы, нами были даны следующие гипотезы:

Но: Между наличием тревожности и показателями осмысленности жизни взаимосвязь отсутствует;

Н<sub>1</sub>: Между наличием тревожности и показателями осмысленности жизни взаимосвязь присутствует.

Вследствие реализации диагностической процедуры, Н<sub>1</sub> гипотеза была подтверждена. В таких показателях как: цели в жизни, результат жизни, локус контроля Я. Там присутствует прямая взаимосвязь, что в свою очередь говорит о том, что чем выше уровень одного признака, тем ниже уровень другого. Таким образом, было выявлено, что 70% испытуемых обладают средним уровнем осмысленности жизни. Это свидетельствует о том, что люди имеют интерес к своей жизни, готовность изучать что-то новое и пробовать себя в различных видах деятельности. 10% показали низкий уровень осмысленности жизни, что говорит о отсутствии осмысленности жизни, человеку не характерно проявление личной инициативы и активности, как в деятельности, так и в самосовершенствовании. Его совершенно не беспокоит уровень развития, он склонен считать, что все происходит само собой, поэтому не нужно прилагать каких-либо усилий для своего развития, так как это скучно и неинтересно. И лишь 20% испытуемых продемонстрировали высокий уровень осмысленности жизни, то есть такие люди осознают ответственность за реализацию жизненных целей и самостоятельно определяет перспективы на будущее.

Таблица 1 – Результаты проведённого исследования по методике «Тест смысло-жизненных ориентаций»

| Шкала                  | Уровень, % |         |         |
|------------------------|------------|---------|---------|
|                        | Низкий     | Средний | Высокий |
| Цели                   | 15         | 80      | 5       |
| Процесс                | 15         | 80      | 5       |
| Результат              | 0          | 65      | 35      |
| Локус контроля – Я     | 15         | 50      | 35      |
| Локус контроля – жизни | 10         | 70      | 20      |
| Общий показатель ОЖ    | 10         | 70      | 20      |

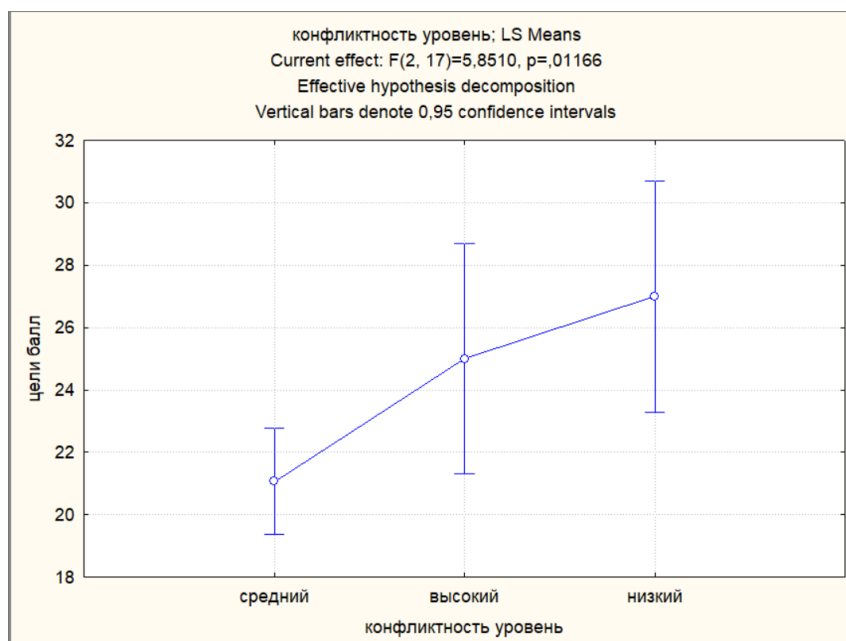


Рисунок 1 – Результаты дисперсионного анализа между показателями цели жизни и конфликтностью

Из таблицы видно, что студенты обладают средним уровнем смысложизненных ориентаций: они, с большего, знают, чего хотят, способны упорно и настойчиво действовать в достижении своих целей, могут планировать свою деятельность, воспринимают процесс жизни как интересный. Однако всё-таки встречаются случаи и обстоятельства, нарушающие удовлетворенность жизнью и влияющие на принятие решения, и воплощения их в жизнь.

Проведенное исследование показало взаимосвязь между целями жизни и конфликтностью ( $F=5,851$ ;  $p\leq 0,011$ ), результатом жизни и открытостью ( $F=5,571$ ;  $p\leq 0,014$ ), результатом жизни и конфликтностью ( $F=3,889$ ;  $p\leq 0,041$ ), локус контроля – Я и самообвинением ( $F=4,348$ ;  $p\leq 0,030$ ).

**Заключение.** Таким образом, можно сделать вывод, что чем ниже показатели осмысленности жизни, тем выше уровень тревожности.

#### **Список использованной литературы:**

1. Колпакова М., Корни тревоги [Текст], М. Колпакова// Московский психотер. журнал. – 2003. – №3. – С. 74–85.
2. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентаций // Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2000. – С. 18.
3. Ялом, И. Экзистенциальная психотерапия / И. Ялом – М.: Независимая фирма «Класс», 1999. – 576 с.

**Плиганова А.А.**

*Республика Беларусь, г.Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*  
Научный руководитель – Крестьянинова Т.Ю., канд. биол. наук, доцент

### **РАЗВИТИЕ ЭМПАТИИ КАК УСЛОВИЕ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ АГРЕССИИ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ**

Размытость нравственных ориентиров, нечеткость мировоззренческих и воспитательных позиций в значительной степени затрудняют становление личности современного школьника, развитие и актуализацию его личностного потенциала. На фоне явных и скрытых межэтнических конфликтов, усложняют проблему формирования про социального поведения у детей с высоким уровнем агрессивности. Рост агрессии, по некоторым данным, связан также с переходными кризисными периодами трансформации социальных систем. Так же реальный рост агрессивного поведения детей, что находит отражение в списках милицейской статистики. Цель настоящего исследования – теоретический анализ проблемы агрессии и эмпатии.

**Материал и методы.** Использовались теоретические методы (анализ психологической литературы по проблеме исследования, ее обобщение и систематизация).

**Результаты и их обсуждение.** Одной из основных проблем агрессии является избыточное внимание к какому-либо одному основополагающему фактору (инстинкты, фрустрация, оперантное поведение и т. п.), несущественной конкретике и искусственно заданным ситуациям. Поэтому при всем разнообразии выдвигающихся противоречивых теоретических обоснований большинство из них попадает под одну из четырех категорий, относящих агрессию к: 1) врожденным побуждениям или задаткам; 2) потребностям, активизируемым внешними стимулами; 3) познавательным и эмоциональным процессам; 4) актуальным социальным условиям в сочетании с предшествующим научением [1,2, 3].