

Ряд исследователей, чье мнение мы разделяем, указывают на негативные последствия недостаточности ритуала инициации в современном обществе. К таким последствиям относят психологическую инфантильность во взрослом возрасте, недостаточно развитую маскулинность и феминность, девиантное поведение подростков.

Исследователи обращают внимание на наличие кризиса инициационной идентификации в современном обществе. Данное явление также связывают с отсутствием института мужской инициации. У мужчин в большей степени, чем у женщин, проявляется недостаточность возрастной и социальной определенности, когда человек по своему паспортному возрасту является взрослым, однако не спешит брать на себя социальную и материальную ответственность: это состояние называется, в частности, «кидалт». Причин этому явлению затянувшейся юности несколько, в частности, феномен «инициационного голода».

Заключение. Проведенное нами исследование показало, что недостаточность специально организованного процесса инициации в современном обществе, так называемый феномен «инициационного голода», является одним из факторов инфантилизации современной молодежи. На это указывают работы современных исследователей психологов и культурологов (И.В. Випулис, П.Л. Зайцев, И.Е. Романова, Л.А. Мулляр и др.). Ряд исследователей, чье мнение мы разделяем, указывают на негативные последствия недостаточности ритуала инициации в современном обществе. К таким последствиям относят не только психологическую инфантильность во взрослом возрасте, но также и недостаточно развитую маскулинность и феминность, девиантное поведение подростков.

Список использованной литературы:

1. Випулис, И.В. Ритуальный комплекс архаической инициации в процессе культурогенеза : дис. канд. культурологии : 24.00.01 / И.В. Випулис. – М., 2020. – 199 л. URL: <https://nauka.mgik.org/dissertatsionnye-sovety/informatsiya-dlya-prisuzhdeniya/d-210-010-04/vipulis-i-v/Диссертация.pdf> (дата обращения: 29.01.2024).

2. Зайцев, П.Л. Феноменология религии: учебное пособие в трёх частях / П.Л. Зайцев. – Омск: Изд-во Омского государственного ун-та. – 271 с.

3. Романова, И.Е. Кризисы женской идентичности и пути их преодоления / И.Е. Романова // Вестник угрюведения. – 2012. – №3 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizisy-zhenskoy-identichnosti-i-puti-ih-preodoleniya> (дата обращения: 29.01.2024).

Лескетъ С.С.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Милашевич Е.П., старший преподаватель

СОЦИАЛЬНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Особым видом общественных отношений являются межличностные отношения. Их спецификой является то, что они складываются только на основе эмоций и чувств, которые люди испытывают по отношению друг к другу. Очень важным фактором в межличностных отношениях является способность людей адекватно оценивать личностные и индивидуальные особенности тех, с кем они общаются. Здесь возникает проблема «социальной перцепции» – восприятия, понимания и оценивания других людей. Восприятие и оценка людьми друг друга всегда субъективна. Часто мы приписываем другим те черты или свойства, которыми они не обладают. Такие эффекты восприятия строятся на основе стереотипов. Социальный стереотип – это особое общественно значимое образование в сознании и поведении людей. Социальные стереотипы

выступают устойчивыми оценочными представлениями людей друг о друге. Они являются универсальным инструментом обработки социально значимой информации и, несмотря на часто негативное к ним отношение, необходимым средством регуляции жизни и деятельности людей в обществе. Впервые понятие стереотипа используется американским социологом и психологом У. Липпманом. По мнению ученого, стереотип – это «принятый в исторической общности образец восприятия, фильтрации интерпретации информации при распознавании и узнавании окружающего мира, основанный на предшествующем социальном опыте» [1, с. 126]. Стереотипы передаются из поколения в поколение и часто воспринимаются как данность, реальность, биологический факт. Этим ученый подчеркивает значение стереотипов в создании устойчивой, понятной для членов общества картины мира, состоящей из своего рода ориентиров, образцов, в которой закреплены нормы, ценности и традиции, социальные роли индивидов. Головаха Е.И. понимает под стереотипом «нечто, повторяемое в неизменном виде; шаблон действия, поведения, применяемый без раздумий, рефлексии, даже неосознанно» [2, с. 49].

Социальному стереотипу присущи определенные свойства, такие как предвзятость, ригидность, оценочная окрашенность, однозначность, репрезентативность. Для влияния на формирование личности в юношеском возрасте, необходимо знать на какие стереотипы ориентируются молодые люди.

В связи с этим, цель исследования заключалась в изучении социальных стереотипов у студентов.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе Филиал БНТУ «Минский государственный политехнический колледж», в котором приняли участие 40 студентов (24 девушки и 16 юношей в возрасте от 16 до 18 лет. Применялись различные виды опроса респондентов. Опыт применения стандартизированного вида опроса взрослых людей представлен в работе Е.П. Милашевич [3]. В качестве основного психодиагностического инструментария использовалась методика полового дифференциала В.Е. Кагана. Показатели факторов полового дифференциала для каждого из оцениваемых понятий представляют собой психологические портреты в восприятии испытуемого – свой портрет и портреты типичных представителей мужского и женского пола. Она дает одновременно два показателя половой идентичности – маскулинности (близость понятий «Я» и «большинство мужчин») и феминности (близость понятий «Я» и «большинство женщин»). Необходимо учитывать и тот факт, что методика состоит из 18 шкал, представляющих 4 фактора. Выделяются 6 шкал факторов С (сила, доминантность, авторитарность) и по 4 шкалы факторов О (оценка, отношение), А (активность, коммуникативность) и дополнительного четвертого фактора, обозначаемого как фактор предсказуемости – П.

Результаты и их обсуждение. Анализируя данные, можно отметить, что юноши считают себя: прочными (2,7), твердыми, острыми, нежными, сложными – выраженность 2,5. Практически такие же оценки они дают другим мужчинам, но считают их более плавными (2,8), тусклыми (2,7), активными (2,7). Женщин же юноши считают чаще пассивными (-0,4), твердыми (-0,4), простыми (1,5).

Девушки дают мужчинам существенно более низкие оценки, чем себе. При этом девушки считают себя ясными (2,7), глубокими (2,5), прочными (2,4), плавными (2,4). Мужчин же девушки считают тяжёлыми (-0,2), смутными (-0,1), грубыми (-0,1). Другим женщинам девушки дают оценки чаще выше, чем себе, – данный факт может свидетельствовать о заниженной самооценке девушек.

Результаты диагностики студентов по методике полового дифференциала В.Е. Кагана представлены в виде рисунка 1.

На рисунке 1 представлены черты личности человека, характеризующие его маскулинность и фемининность.

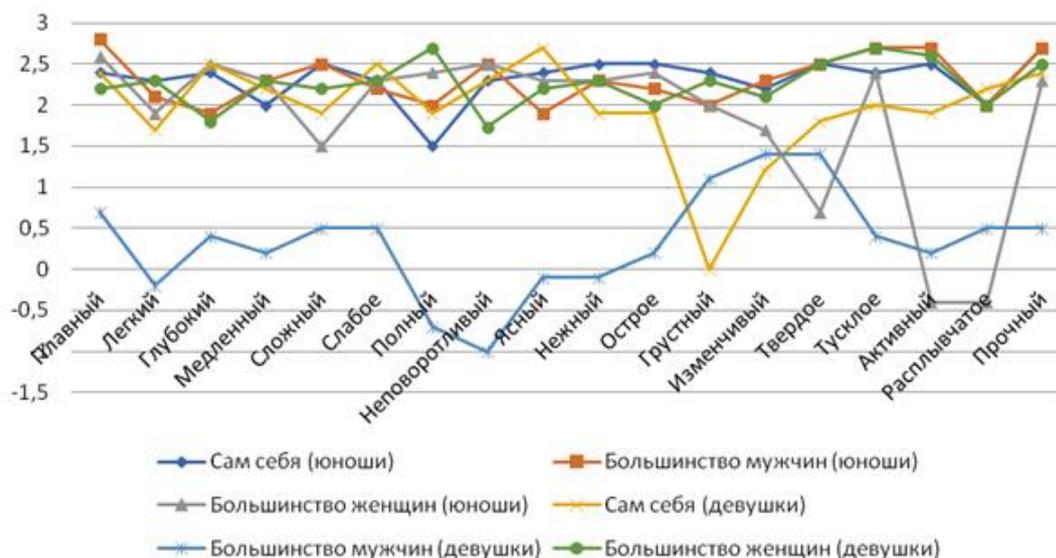


Рисунок 1 – Оценка маскулинности – феминности студентов по методике полового дифференциала В.Е. Кагана.

Заключение. У юношей и девушек студенческого возраста доминирует стереотипные гендерные представления о мужчинах и женщинах, их качествах и характеристиках. Самовосприятие юношей отличается описанием и маскулинных, и фемининных черт (прочный, твердый, острый, нежный, сложный). Женщин же юноши считают чаще фемининными, отмечая их пассивность и простоту. В оценках противоположного пола девушки дают маскулинные характеристики: тяжёлый, смутный, грубый. Самовосприятие девушек отличается описанием фемининных черт, таких как ясность, глубина, прочность, плавность.

Список использованной литературы:

1. Липпман, У. Общественное мнение / У. Липпман. – М. : Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 382 с.
2. Головаха, Е.И. Психология человеческого взаимопонимания / Е.И. Головаха, И.В. Панина. – Киев, 2017. – 216 с.
3. Милашевич, Е.П. Стандартизированный опрос как метод изучения притязаний взрослого человека в профессии и социально-ролевых отношениях / Е.П. Милашевич // Психология личности: новые подходы в исследовании: Сборник научных трудов / под общ. ред. С.Л. Богомаза. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004 – С.37-44.

Макарова А.А.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
 Научный руководитель – Моторов С.А., канд. ист. наук, доцент

КОПИНГ-СТРАТЕГИИ ПАЦИЕНТОВ С ШИЗОФРЕНИЕЙ КАК СПОСОБ СОВЛАДАНИЯ С БОЛЕЗНЬЮ

В соответствии с когнитивно-поведенческим подходом Р Лазаруса и С. Фолкман совладание с болезнью можно рассматривать как внутриспсихические либо поведенческие усилия, направленные на уменьшение или стабилизацию имеющихся, или ожидаемых стрессоров, возникающих вследствие заболевания. Совладание с симптомами па-