

Освоение новых тенденций рынка необходимы для HR-специалистов, без их изучения и понимания, невозможно успешное развитие компании.

Список использованной литературы:

1. Богатырева, В.В. Роль социального и человеческого капиталов в формировании и функционировании социально-экономической системы государства / В.В Богатырева // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2020. – Вып. 11. – С. 5–10.
2. Егоршин, А.П. Основы управления персоналом / А.П. Егоршин – М.: ИНФРА-М, 2016. Deloitte Global Human Capital Trends. – Режим доступа: <https://www.deloitte.com/us/en/pages/human-capital/articles/introduction-human-capital-trends.html>
3. Яворский, Н.К. Цифровые технологии в системе управления персоналом / Н.К. Яворский. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 19 (309). – С. 260–262.

Ладнова О.А.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Бахмат Е.М., канд. психол. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПЕРЕЖИВАНИЯ ОДИНОЧЕСТВА В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

В современном обществе увеличивается число подростков, испытывающих чувство одиночества, что нередко приводит к личностным девиациям с такими социально опасными последствиями как депрессия, алкоголизм, наркомания и попытки суицида. Почти что каждый подросток проходит через периоды одиночества, неуверенности и незащитности.

Усугубляется это ситуация еще страхом переживаемый подростком, так как подросток считает, что он один во всем классе, во всей школе, во всей вселенной. Ему кажется, что он отделен от людей, «невидимой стеной», что его окружает «непроницаемое облако», и его никто не понимает. Он завидует некоторым сверстникам, которые на первый взгляд никогда не сталкивались и никогда не столкнулись с данной проблемой. Однако это не так, по той причине, что даже самые популярные подростки сомневаются в себе [1, с.14].

В современной психологической науке представлены исследования, направленные на поиск средств, помогающих подростку адаптироваться в процессе становления и развития личности, преодоления чувства одиночества, трудами Р. Бэрн, Д. Ричардсон, А. М. Прихожан, О. А. Слепичева, Ю. Л. Ханин, М. Вебер, Э. Дюркгейм.

Материал и методы. Для изучения особенностей переживаний подростками чувства одиночества нами использовались методики: опросник «Одиночество» С.Г. Корчагиной; опросник для определения вида одиночества С.Г. Корчагиной. Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа №1 г. Петрикова». Эмпирическое исследование чувства одиночества проходило среди учащихся в возрасте 14-16 лет. Выборка однородна, состав (25 юношей, 26 девушек).

Результаты и их обсуждение. Исходя из данных, изображённых на рисунке 1, видно, что 32 (16,3%) участника исследования имеют лёгкую выраженность степени одиночества. Возможно, это проявляется ввиду возраста и тех противоречий, которые имеют внутри себя подростки, 19 (9,6) респондентов переживают глубокое одиночество. Это говорит о том, что они часто сталкиваются с чувством непонимания, соб-

ственной неполноценности, с чувством отчаяния и испытывают предубеждения по отношению к счастливым и общительным людям. На рисунке 1 представлено соотношение глубины переживания одиночества среди испытуемых.



Рисунок 1 – Глубина переживания одиночества

На рисунке 2 представлены виды одиночества по методике С.Г. Корчагиной.



Рисунок 2 – Виды одиночества по методике С. Г. Корчагиной

Анализ показал, что подростков, переживающих одиночество без определённого вида, большинство – 17 человек (8,6%). Это говорит о том, что они пребывают в состоянии субъективно позитивного вида одиночества. Это состояние, так называемой, уединённости, или «управляемого одиночества», которое личностно обусловлено оптимальным соотношением результатов процессов идентификации и обособления. Отчуждающее одиночество и диссоциированное одиночество переживает 8 (4,3%) и 14 (7,1%) человек соответственно. Подростки с диссоциированным видом одиночества отождествляют себя с другими, принимая их образ жизни и следуя ему, безгранично доверяют «как самому себе». Отчуждающее одиночество проявляется в возбудимости,

тревожности, циклотимности характера, низкой эмпатии, противоборстве в конфликтах, выраженной неспособностью к сотрудничеству, подозрительности и зависимости в межличностных отношениях. 12 (6,1%) испытуемых переживает диффузное одиночество. Таких людей отличает подозрительность в межличностных отношениях и сочетание противоречащих личностных и поведенческих характеристик: сопротивление и приспособление в конфликтах; наличие всех уровней эмпатии; возбудимость, тревожность и эмотивность характера, коммуникативная направленность.

Заключение. Исследования в этой области помогают лучше понять особенности переживания одиночества у старшеклассников и разработать эффективные стратегии поддержки и помощи для тех, кто сталкивается с этим вызовом.

Для решения проблемы одиночества необходим комплексный подход с учетом индивидуальных особенностей каждого конкретного случая. В качестве мер профилактики могут быть использованы различные методы, такие как создание дружественной атмосферы, обучение социальным навыкам, работа с родителями и др.

Важно отметить, что профилактика одиночества должна осуществляться не только в семье, но и в школе и обществе в целом.

Список использованной литературы:

1. Корчагина, С.Г. Психология одиночества: учебное пособие / С.Г. Корчагина. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2008. – 20 с.
2. Панкратова, И.А. Взаимосвязь типа одиночества и стрессоустойчивости у МЧС / И.А. Панкратова // The unity of science: international scientific periodical journal. – 2017. № 2. – С. 76–78.
3. Третьякова, О.А. Социально-психологическая обусловленность одиночества личности в подростковом возрасте / О.А. Третьякова // Гуманитарные науки. Педагогика и психология. Вестник ТГУ. – Выпуск 1(69). – 2009. – С. 144–148.

Лапковская Т.В.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Крестьянинова Т.Ю., канд. биол. наук, доцент

СУБЪЕКТИВНАЯ И ОБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ЛЕНИ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

В современном мире, в эпоху глобальных социально-экономических и политических перемен, научно-технического прогресса, когда от каждого человека требуется постоянное позиционирование себя как активного члена общества, квалифицированного и успешного во всех отношениях специалиста все чаще наблюдается тенденция к обратному процессу.

Доминирующее в обыденном сознании представление о лени как о заслуживающем осуждения и не predetermined внешними (не контролируемым человеком) обстоятельствами отсутствию необходимой активности, следствием чего является несоответствие результата деятельности ожиданиям, доминирует и в научной литературе. Здесь ключевым моментом является локус ограничений, влияющих на успешность деятельности: когда он внешний, то автор преимущественно не подлежит критике, когда он внутренний – человеку обеспечена негативная характеристика лентящегося [1]. Лень представлена в смысловом контексте, в контексте активности, социальных правил поведения и личностной саморегуляции. Во всех случаях лень проявляется как ограничение активности, вызванное разными причинами [2].