

Следует отметить, что агрессивное поведение выступает сложным социально-психологическим феноменом, уровень которого в пределах нормы позволяет подросткам адаптироваться в окружающей среде. В норме агрессивность необходима личности, поскольку совсем неагрессивный подросток становится конформным, ведомым, пассивным.

Список использованной литературы:

1. Годецкая, Т. Буллинг как социально-психологический феномен / Т. Годецкая // Директор школы, лицея, гимназии. – 2018. – № 2. – С. 40–47.

2. Дерко, И.А. Агрессивное поведение подростков / И.А. Дерко, Н.И. Циркунова // Повышение качества профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – С. 142–145.

Коваленко Ю.А.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Данилова Ж.Л., старший преподаватель

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ЭМПАТИИ И ДОМИНИРУЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ В ОБЩЕНИИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ 1 КУРСА

Эмпатия является одним из основных свойств человека, которые позволяют ему эффективно взаимодействовать в социуме, понимать окружающих людей в процессе межличностного общения, познавать мир. При этом многие современные исследования показывают, что за последние несколько десятилетий у подрастающего поколения, по сравнению с предыдущими, уровень эмпатии значительно снизился. В этой связи особенно актуальным становится исследование как самой эмпатии, так и ее механизмов, что позволило бы определить факторы, способствующие ее развитию у молодежи [1, с. 116].

Феномен психологической защиты как важный механизм регуляции поведения и деятельности личности в последние годы вызывает особенный интерес у специалистов: в частности, исследования ведутся в ракурсе влияния личностных и индивидуальных свойств и состояний на выбор человеком того или иного способа защиты в процессе межличностного взаимодействия с другими. Разработкой проблемы занимались как отечественные (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, Р.М. Грановская, Ф.В. Бассин, Ф.Е. Василюк, Т.Л. Крюкова), так и зарубежные психологи (З. Фрейд, А. Фрейд, Р. Плутчек, Х. Келлерман, Х. Конте и другие) [2, с. 95].

В отечественной психотерапевтической науке и практике (Б.Д. Карвасарский, Г.Л. Исурина, В.А. Ташлыков) психологическая защита понимается как система адаптивных реакций личности, направленная на защитное изменение значимости дезадаптивных компонентов отношений – когнитивных, эмоциональных, поведенческих – с целью ослабления их психотравмирующего воздействия на Я-концепцию личности. Этот процесс происходит в рамках неосознаваемой деятельности психики с помощью разнообразных механизмов [3, с. 9].

Целью статьи стало исследование взаимосвязи уровня эмпатии и доминирующей стратегии психологической защиты в общении у студентов-психологов 1 курса. Исследования проводило на базе Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», факультет социальной педагогики и психологии, 1 курс, специальность «Психология. Педагогическая психология», количество респондентов – 21 человек, из них 19 девушек и 2 юношей, возраст испытуемых 17-20 лет.

Статья содержит теоретический и эмпирический анализ исследования взаимосвязи уровня эмпатии и доминирующей стратегии психологической защиты в общении у студентов-психологов 1 курса.

Материал и методы. На начальном этапе использовался метод теоретического анализ литературы по теме исследования. Эмпирический этап исследования проводился с помощью следующих психодиагностических методик: «Методика диагностики уровня эмпатических способностей» (В.В. Бойко) и «Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении» (В.В. Бойко) Полученные результаты были обработаны с помощью методов качественного и количественного анализа (программа IBM SPSS Statistics коэффициент корреляции Спирмена).

Результаты и их обсуждение. По опроснику «Методика диагностики уровня эмпатических способностей» (В.В. Бойко) выявлены следующие результаты: 10 испытуемых, что составляет 48%, имеют средний уровень эмпатии, у 9 испытуемых, что составляет 43%, заниженный уровень эмпатии и у 2 испытуемых, что составляет 9%, очень низкий уровень эмпатии.

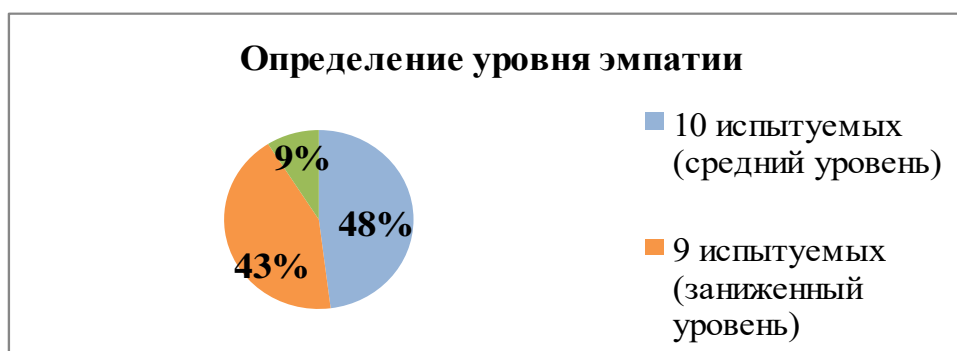


Рисунок 1 – Результаты по опроснику «Методика диагностики уровня эмпатических способностей» (В.В. Бойко) студентов-психологов 1 курса

Средние показатели по отдельным компонентам эмпатии в опроснике «Методика диагностики уровня эмпатических способностей» (В.В. Бойко) следующие: рациональный канал эмпатии, отвечает за спонтанный интерес к состоянию, проблемам и поведению другого человека составил 2,9; эмоциональный канал эмпатии, отражающий способность сопереживать и соучаствовать 3,24; интуитивный канал эмпатии свидетельствует о способности респондента видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании 3,05; установки, способствующие эмпатии облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов 3,9; проникающая способность в эмпатии позволяющая создавать атмосферу доверительности и открытости и тем самым способствующая эмпатии в целом 3,76; идентификация в эмпатии, отражающая умение понять другого на основе сопереживаний и способности поставить себя на место партнера 3,33.

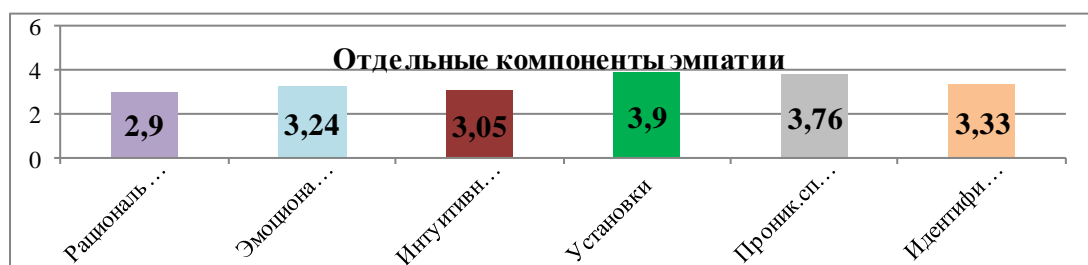


Рисунок 2 – Средние показатели компонентов эмпатии по опроснику «Методика диагностики уровня эмпатических способностей» (В.В. Бойко) студентов-психологов 1 курса

По опроснику «Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении» (В.В. Бойко) выявлены следующие результаты: у 10 испытуемых, что составляет 48%, доминирует психологическая защита избегание, у 4 испытуемых, что составляет 19%, миролюбие, у 3 испытуемых, что составляет 14%, агрессия, у 4 испытуемых, что составляет 19%, доминирует несколько стратегий психологической защиты в общении.

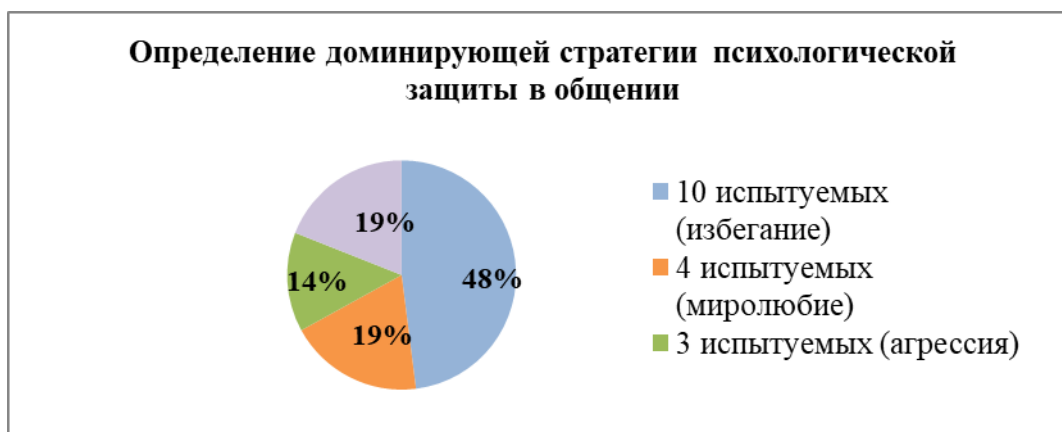


Рисунок 3 – Результаты по опроснику «Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении» (В.В. Бойко) студентов-психологов 1 курса

Заключение. Для определения взаимосвязи между уровнем эмпатии и доминирующей стратегией психологической защиты в общении у студентов-психологов 1 курса был применён метод ранговой корреляции Спирмена.

Выявлены следующие результаты: между уровнем эмпатии и доминированием стратегии психологической защиты в общении миролюбие слабая прямая корреляционная связь ($r=0,041$, $p>0,05$), между уровнем эмпатии и стратегией избегание слабая прямая корреляционная связь ($r=0,211$, $p>0,05$) и между уровнем эмпатии и стратегией агрессия слабая обратная корреляционная связь ($r=-0,219$, $p>0,05$). Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень эмпатии не влияет на доминирующую стратегию психологической защиты в общении у студентов-психологов 1 курса. Гипотеза H_1 отвергается, принимается гипотеза H_0 : уровень эмпатии не влияет на доминирующую стратегию психологической защиты в общении у студентов-психологов 1 курса.

Таким образом, с помощью ранговой корреляции Спирмена не была установлена взаимосвязь уровня эмпатии и доминирующей психологической защиты в общении у студентов-психологов 1 курса.

Список использованной литературы:

1. Троицкая, Е.А. Взаимосвязь эмпатии и рефлексии у учащихся подросткового и юношеского возраста / Е.А. Троицкая // Вестник МГЛУ. – 2016. – № 8. – С. 116–125.
2. Омарова, М.К. Феномен психологической защиты в общении и личностные характеристики индивида / М.К. Омарова // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2023. – №1. – С. 95–100.
3. Долгова, В.И. Психологическая защита: монография / В.И. Долгова, О.А. Кондратьева. – Москва: Издательство «Перо», 2014. – 160 с.