

Клим И.А.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель

БУЛЛИНГ И АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Проблема буллинга считается одной из тех, что не теряет собственной актуальности с течением времени. Подростки, которые подверглись травле, страдают не только от физической агрессии, но и получают тяжелую психологическую травму, влияющую на самооценку подростка, которая порой оказывает продолжительное воздействие на социальную адаптацию: снижение успеваемости, отказ от посещения школы, самоповреждающее поведение. Несмотря на то, что в наше время эта проблема является довольно распространенной – её часто упоминают в средствах массовой информации и в научных статьях – она все еще остается недостаточно изученной [1, с.40].

Проблема исследования агрессивного поведения подростков сейчас также является важной, поскольку в современном мире растет число агрессивных проявлений подростков.

Агрессивное поведение подростков выражается стремлением к самоутверждению за счет своих более слабых сверстников или даже взрослых, которых они оскорбляют. У некоторых подростков стремление запугать окружающих, держа их в состоянии постоянного страха или психического напряжения, обычно связано с достижением конкретных, часто глубоко эгоистических целей. У таких подростков есть потребности, которые они не могут удовлетворить доступными им средствами [2, с. 142].

Цель исследования состоит в изучении буллинга и агрессивного поведения подростков в образовательной среде.

Материал и методы. В ходе нашего исследования были использованы общенаучные методы (анализ, синтез), психодиагностические – «Опросник атмосферы в школе» (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова и др.); опросник «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев).

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) позволяет выявить склонность субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик. «Опросник риска буллинга» (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова и др.) позволяет измерить опосредованную оценку буллинга.

Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Ошмяны». В исследовании приняли участие учащиеся 10 «А» класса, возраст испытуемых 15–16 лет.

Результаты и их обсуждение. В результате обработки данных, полученных в ходе проведения методики риска буллинга А.А.Бочавер и др., можно сказать о том, что у 81,8% и 17,8% подростков выявлен средний и низкий уровень небезопасности. Это говорит о том, что негативные аспекты в психологической атмосфере группы отсутствуют, фонового напряжения в группе не наблюдается.

Низкий уровень по шкале разобщённости проявляется у 100% испытуемых, что позволяет говорить о наличии диалога в команде, отсутствии дистанции, напряжения, негативных установок у членов команды по отношению друг к другу.

Подросткам, имеющим высокий 72,7% и средний 27,3% уровень благополучия характерно соблюдение психологических границ, а также уважительное отношение к сверстникам.

Средний и низкий уровень равноправия проявляется у 81,8% и 18,2% испытуемых. Это говорит о том, что не во всех сферах взаимодействия подростков распределены роли, имеет место «неотрефлексированная социальная определенность».

На рисунке 1 показан риск буллинга в исследуемой выборке.

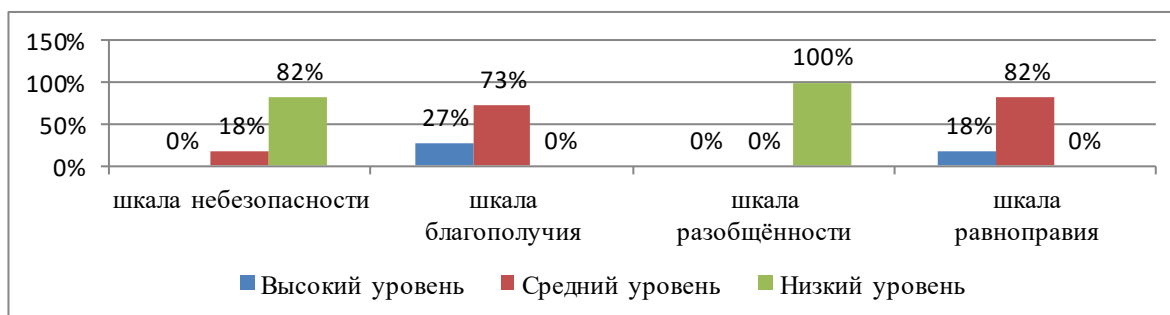


Рисунок 1 – Показатель риска буллинга в исследуемой выборке

Анализ данных по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П.Ильин, П.А.Ковалёв) показали, что у подростков в большей степени выражен средний уровень 100% положительной агрессивности. Это свидетельствует о том, что подростки стараются не критиковать других за определенные недостатки, склонны поддаваться и уступать в спорах, играх и пр.

Относительно средний 72,7% и низкий 27,3% уровень негативной агрессивности свидетельствует о том, что подростки в незначительной степени нетерпимы к мнению других и мстительны.

На рисунке 2 отражены результаты диагностики конфликтности и агрессивности подростков.

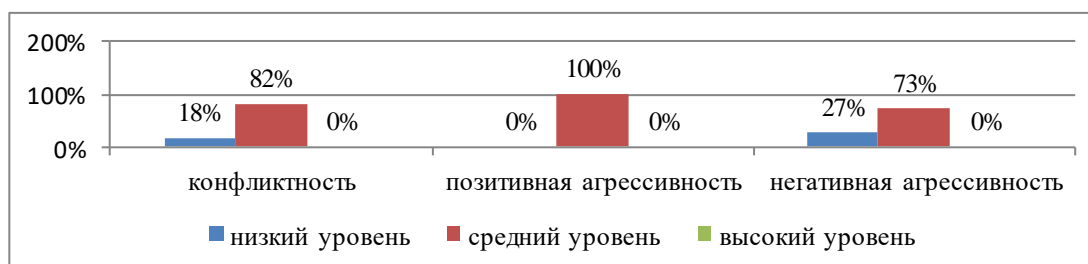


Рисунок 2 – Результаты диагностики конфликтности и агрессивности подростков

Заключение. Таким образом, результаты исследования риска буллинга свидетельствуют о том, что в наибольшей степени в группе подростков выражено благополучие и равноправие.

При рассмотрении результатов агрессивности и конфликтности данной выборки было выявлено, что испытуемые находятся в основном на среднем уровне позитивной и негативной агрессивности. Это говорит о том, что подростки не приносят сильного дискомфорта остальным. Уровень конфликтности данной выборки в основном находится в пределах среднего, что свидетельствует о том, что испытуемые стараются находить компромисс в действиях и ситуациях, которые устроят всех.

Установлено, что подростки имеют низкий уровень агрессивности, тревожности и социальной изоляции, что не является предпосылкой к появлению систематических аутсайдеров (изгоев, жертв травли) и выстраиванию иерархических, властных отношений.

Выявлено также, что у них отсутствуют склонности к вспыльчивости, бескомпромиссности. Подростки не проявляют негативного отношения друг к другу, мнение каждого ученика выслушивают, принимают во внимание.

Следует отметить, что агрессивное поведение выступает сложным социально-психологическим феноменом, уровень которого в пределах нормы позволяет подросткам адаптироваться в окружающей среде. В норме агрессивность необходима личности, поскольку совсем неагрессивный подросток становится конформным, ведомым, пассивным.

Список использованной литературы:

1. Годецкая, Т. Буллинг как социально-психологический феномен / Т. Годецкая // Директор школы, лицея, гимназии. – 2018. – № 2. – С. 40–47.

2. Дерко, И.А. Агрессивное поведение подростков / И.А. Дерко, Н.И. Циркунова // Повышение качества профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – С. 142–145.

Коваленко Ю.А.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Данилова Ж.Л., старший преподаватель

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ЭМПАТИИ И ДОМИНИРУЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ В ОБЩЕНИИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ 1 КУРСА

Эмпатия является одним из основных свойств человека, которые позволяют ему эффективно взаимодействовать в социуме, понимать окружающих людей в процессе межличностного общения, познавать мир. При этом многие современные исследования показывают, что за последние несколько десятилетий у подрастающего поколения, по сравнению с предыдущими, уровень эмпатии значительно снизился. В этой связи особенно актуальным становится исследование как самой эмпатии, так и ее механизмов, что позволило бы определить факторы, способствующие ее развитию у молодежи [1, с. 116].

Феномен психологической защиты как важный механизм регуляции поведения и деятельности личности в последние годы вызывает особенный интерес у специалистов: в частности, исследования ведутся в ракурсе влияния личностных и индивидуальных свойств и состояний на выбор человеком того или иного способа защиты в процессе межличностного взаимодействия с другими. Разработкой проблемы занимались как отечественные (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, Р.М. Грановская, Ф.В. Бассин, Ф.Е. Василюк, Т.Л. Крюкова), так и зарубежные психологи (З. Фрейд, А. Фрейд, Р. Плутчек, Х. Келлерман, Х. Конте и другие) [2, с. 95].

В отечественной психотерапевтической науке и практике (Б.Д. Карвасарский, Г.Л. Исурина, В.А. Ташлыков) психологическая защита понимается как система адаптивных реакций личности, направленная на защитное изменение значимости дезадаптивных компонентов отношений – когнитивных, эмоциональных, поведенческих – с целью ослабления их психотравмирующего воздействия на Я-концепцию личности. Этот процесс происходит в рамках неосознаваемой деятельности психики с помощью разнообразных механизмов [3, с. 9].

Целью статьи стало исследование взаимосвязи уровня эмпатии и доминирующей стратегии психологической защиты в общении у студентов-психологов 1 курса. Исследования проводило на базе Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», факультет социальной педагогики и психологии, 1 курс, специальность «Психология. Педагогическая психология», количество респондентов – 21 человек, из них 19 девушек и 2 юношей, возраст испытуемых 17-20 лет.

Статья содержит теоретический и эмпирический анализ исследования взаимосвязи уровня эмпатии и доминирующей стратегии психологической защиты в общении у студентов-психологов 1 курса.