

Была проведена статистическая обработка полученных результатов с использованием корреляционного анализа (коэффициента корреляции Пирсона). Полученные результаты корреляционного анализа демонстрируют наличие взаимосвязи между самооценкой респондентов и их иррациональными установками.

В раннем зрелом возрасте о взаимосвязи иррациональных установок и самооценки свидетельствует обратнопропорциональная корреляционная связь между самооценкой и такими шкалами, как «катастрофизация» ($r_s = -0,63$) при $p < 0,01$, «долженствование в отношении других» ($r_s = -0,75$) при $p < 0,01$, «самооценка и рациональность мышления» ($r_s = -0,77$) при $p < 0,01$, «фрустрационная толерантность» ($r_s = -0,74$) при $p < 0,01$.

В среднем зрелом возрасте о взаимосвязи иррациональных установок и самооценки свидетельствует обратнопропорциональная корреляционная связь между самооценкой и такими шкалами, как «катастрофизация» ($r_s = -0,44$) при $p < 0,05$, «долженствование в отношении себя» ($r_s = -0,53$) при $p < 0,01$, «самооценка и рациональность мышления» ($r_s = -0,68$) при $p < 0,01$, «фрустрационная толерантность» ($r_s = -0,60$) при $p < 0,01$.

Заключение. Таким образом, наше предположение о взаимосвязи иррациональных установок и самооценки подтверждается. Это свидетельствует о том, что респонденты, подверженные влиянию собственных иррациональных установок, имеют более низкий уровень самооценки, чем респонденты, которые таким установкам не подвержены.

Список использованной литературы:

- 1 Бек, Дж. Когнитивная терапия: полное рук. / Дж.Бек. – М., 2006. – 400 с.
- 2 Бороздина, Л.В. Что такое самооценка / Л.В. Бороздина // Academia. Психологический журнал. – 1992. – №4. – С. 99–100 с.
- 3 Эллис, А. Рационально-эмоциональная поведенческая терапия / А. Эллис, К. Макларен. – Ростов-на-Дону, 2008. – 64 с.

Каткович Н.Д.

Республика Беларусь, г. Витебск, Лицей ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Крук В.А., магистр психологии, педагог-психолог

ЗАВИСИМОСТЬ УРОВНЯ ОБЩИТЕЛЬНОСТИ ОТ ЭКСТРАВЕРСИИ И ИНТРОВЕРСИИ

В наше время общительность является важнейшим аспектом жизнедеятельности и отвечает за приобретение, накопление и освоение информации. И с этим возникает потребность расширения сведений о её функциях, истоках и концепции.

Существует несколько теорий, описывающих общительность:

1. Согласно первой из них, общительность отражает способность индивида контролировать своё поведение в социуме: считывать чужие сигналы, однозначно и чётко транслировать свои, успешно адаптироваться в социальных ситуациях и понимать их контекст, улавливать потребности других людей.

2. Теория пяти факторов личности (или большая пятёрка) гласит, что такие аспекты личности, как экстраверсия (общительность), нейротизм, открытость опыту, добросовестность и дружелюбие, в различных сочетаниях определяют уникальность личности и позволяют полностью спрогнозировать поведение человека.

3. Теория интроверсии-экстраверсии, о которой и будет идти речь в статье.

Общительность – это способность передавать и принимать информацию, конструктивно общаться с людьми, комфортно чувствовать себя в обществе, находить подход к любому собеседнику, устанавливать связи и контакты, поддерживать их [1, с.75].

Она начала развиваться одновременно с появлением предков современного человека, была представлена знаками, жестами, мимикой, пародиями на звуки из окружающей среде.

На данный момент универсальным средством связи между людьми стала вербальная (речевая) коммуникация, включающая устную и письменную речь, чтение и слушание, но основным средством является речь устная.

В теориях многих ученых были рассмотрены вопросы общительности. По мнению Д.Б. Эльконина общение является ведущей психологической деятельностью в периоды младенчества (0–12 месяцев) и подросткового возраста (11–16 лет) [2, с.243].

Одной из основных характеристик человека является его ориентированность либо на внешний мир (экстраверсия), либо на внутренний (интроверсия). Считается, что первый тип людей более общительный, открытый для окружающих, решительный, возможно даже агрессивный, а второй – спокойный, склонный к самоанализу и рефлексии, менее открытый для окружающего мира. Понятия интроверсии и экстраверсии ввёл Карл Юнг. По его мнению, основным критерием было то, как каждый из типов использует свою жизненную энергию.

По теории Айзенка интроверсия-экстраверсия напрямую связаны с уровнем общительности, что и будет доказано в статье.

Актуальность статьи заключается в понимании и принятии себя как интроверта, экстраверта или амбиверта, что поможет во многих сферах жизни. Данная характеристика учитывается при работе с людьми, так как разные методы будут с разной эффективностью действовать на состояние человека. Для педагогов это поможет найти подход к ученикам. Знание о своей ориентированности на мир поможет не только нашему взаимодействию с окружающими, но и с самими собой, например, поможет определиться с профессией или сферой деятельности. Экстраверты, осознав, что в них заложена ориентированность на внешний мир, увидят необходимость обратить внимание на своё внутреннее состояние. А интроверты, наоборот, смогут выработать в себе мотивацию на межличностное взаимодействие. Сотрудничество двух противопоставляемых типов часто оказывает положительное влияние на обе стороны такого взаимодействия, что будет проявляться, например, в благоприятном влиянии на самооценку интроверта при общении с экстравертом [3, с.315].

Материал и методы. С целью изучения уровня общительности и факторов интроверсии/экстраверсии нами было проведено исследование по методикам «Оценка уровня общительности Ряховского» и «Айзенка личностный опросник (EPI)» среди 24 обучающихся 11 «Б» класса Лицея ВГУ имени П. М. Машерова.

Результаты и их обсуждение. По результатам исследования были получены следующие данные:

По уровню общительности респонденты разделились на людей, характеризующихся низким (неразговорчивые, тихие, застенчивые, предпочитают не вступать в диалог, чувствуют себя некомфортно в больших компаниях) – 2 человека, средним (они довольно общительны, спокойно относятся к незнакомым людям, при необходимости легко устанавливают и поддерживают новые контакты, не склонны к «пустым» разговорам, однако недолюбливают шумные компании) – 13 человек, высоким (эти люди участвуют во всех интересующих беседах, любят новые знакомства, им нравится быть в центре внимания и поговорить «ни о чём»). – 7 человек и очень высоким (Такие люди весьма говорливы, многословны, могут вмешиваться в дела, которые не имеют к ним

никакого отношения. Такое поведение иногда может восприниматься окружающими как «раздражающее») – 2 человека – уровнями общительности.

Большая часть группы (15) – учащиеся, являющиеся амбивертами, что подтверждает утверждение, что большинство людей относится к данному типу. Вторая категория по численности – экстраверты (6), а самая малочисленная – интроверты (3).

И уже образовавшиеся группы снова разделились:

– Группа обучающихся, обладающих низким уровнем общительности, состоит из интровертов и амбивертов, полностью исключая экстравертов.

– Часть учащихся со средним уровнем общительности делится на интровертов, амбивертов и экстравертов.

– Люди, обладающие высоким уровнем общительности, состоят из интровертов, амбивертов и экстравертов.

– Владельцы очень высокого уровня общительности представлены амбивертами и экстравертами.

Заключение. Экстраверты, из-за аспектов личности, стремления к социальной активности и межличностных взаимодействиях, имеют необходимость в частых межличностных контактах, что способствует формированию такой черты характера, как общительность.

Интроверты нуждаются в самоанализе, условиях для уединения, возможности концентрации на своём внутреннем мире, поэтому не имеют острой потребности в формировании у себя общительности.

У амбивертов различные аспекты личности проявляются в зависимости от ситуации, так что испытывают необходимость как в развитии общительности, так и построении устойчивого внутреннего мира.

Характеристика интровертов, как менее социально активных и общительны людей, экстравертов, как более решительных и открытых для окружающего мира, и амбивертов, обладающих гибкостью и адаптивностью и являющихся промежуточным вариантом между интро- и экстравертами, соответствует уровню общительности и результатам, полученным после опроса.

Список использованной литературы:

1. Буюева, Л.П. Общение и общественные отношения / Л.П. Буюева – М.: Москва, 2005. – 136 с.
2. Ефимова, Н.С. Психология общения / Н.С. Ефимова – М.: Форум, 2016. – 345 с.
3. Журавлев, А.Л., Соснин, В.А., Красников, М.А. Социальная психология: учеб. пособие/ А.Л. Журавлев, В.А. Соснин, М.А. Красников – М.: Форум, 2010. – 416 с.

Кирейцева Е.Ю.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель

МОТИВЫ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ УЧАЩИМИСЯ КОЛЛЕДЖА НА ЭТАПЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Сегодня молодые люди всё чаще сталкиваются со сложностями профессионального самоопределения. Успешность обучения, а также профессионального и личностного развития зависит от сформированности профессиональной мотивации, что в свою очередь и становится основой компетенций для трудовой деятельности в последующем [1].