

Ермоленко М.А.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машиерова
Научный руководитель – Милашевич Е.П., старший преподаватель

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ТРЕВОЖНОСТИ ГРАЖДАН ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА

Проблема старения населения затрагивает все человечество. В Республике Беларусь по состоянию на 2022 год проживало 1,5 миллиона граждан старше 65 лет, что составило 16% в общей доле населения. Ожидается, что к 2030 году каждый пятый житель страны будет относиться к категории граждан пожилого возраста.

Постоянный рост количества граждан пожилого возраста, а также увеличение продолжительности жизни актуализируют проблему организации их жизнедеятельности с учетом имеющихся потребностей и запросов, т.е. их ресоциализации. Выход на пенсию является событием, которое существенным образом меняет привычный уклад жизни человека и формирует новую для него социальную ситуацию. Проблема организации жизнедеятельности пожилых людей рассматривается на государственном уровне. Так, в Национальной стратегии «Активное долголетие – 2030» отмечено, что развитие общества должно осуществляться с учетом интересов, потребностей и возможностей пожилых граждан [1].

Ресоциализация предполагает «вторичное» вхождение человека в социокультурную среду, например, в связи со сменой социокультурного окружения, с выходом на пенсию, прекращением трудовой деятельности. Ресоциализацию сопровождают пересмотр системы ценностей, межличностных отношений, необходимость решения ряда проблем (социальных, материальных, жилищных), овладение новыми способами деятельности на основе самостоятельной активности личности. Пожилые люди в результате ресоциализации могут испытывать чувство одиночества, которое можно рассматривать как социальное (отсутствие контактов с другими), как психологическое (человек чувствует себя одиноким в присутствии других) и как экзистенциальное (радость уединения и уединение как ресурс). Надо отметить, что одиночество может выступать своеобразным индикатором социально-психологического неблагополучия человека [2].

Второй проблемой ресоциализации граждан пожилого возраста является проблема тревожности. Известно, что с одной стороны, адекватный уровень тревожности несет в себе положительный эффект, так как он стимулирует человека быть предусмотрительным, просчитывать свое поведение на несколько шагов вперед. А с другой стороны очень часто приходится сталкиваться с неоправданно высоким уровнем тревожности, который заставляет видеть опасность там, где ее нет, и соответственно, мешает полноценному функционированию человека в социуме. Встречается иногда и слишком низкий уровень тревоги, который обуславливает поведение, характеризующееся некоторой детской наивностью и непосредственностью, и инфантилизмом [3].

С целью выявления субъективного ощущения тревожности у лиц пожилого возраста было проведено исследование на базе ГУ «Территориальный центр социального обслуживания населения Витебского района».

Материал и методы. Мы опираемся на понимание тревожности, данное Ю.И. Ханиным. Он рассматривает тревожность как индивидуально – психологическую характеристику личности, проявляющуюся в ее склонности реагировать беспокойством в ряде жизненных ситуаций, большинство из которых к такой реакции совершенно не располагают. Анализ работ различных авторов

показал, что причины тревожности могут быть самые разнообразные, но их можно разделить на отдельные подгруппы, в частности, на социальные и психологические. К социальным причинам относятся особенности межличностных отношений на различных возрастных этапах, степень успешности в профессиональной деятельности и потенциальные шансы, возможности самореализации, социальный статус и его адекватность возможностям человека. Психологические причины являются более вариативными. На уровень тревожности оказывает существенное влияние социальная направленность личности, самовосприятие и самооценка.

В нашем исследовании была использована шкала самооценки Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина. Данный тест является надежным источником информации о самооценке человеком уровня своей тревожности в данный момент (реактивная тревожность) и личностной тревожности (как устойчивой характеристики человека). В исследовании принимало участие 35 граждан в возрасте 60-74 лет. Из них: 20 женщин, 15 мужчин.

Результаты и их обсуждение. Анализ данных по тесту, показал, что уровень личностной тревожности среди женщин распределился следующим образом: средний уровень: 44%; высокий уровень: 56% респондентов. Личностная тревожность характеризует устойчивую склонность воспринимать большой круг ситуаций как угрожающих, реагировать на такие ситуации состоянием тревоги.

Средний уровень ситуативной (реактивной) тревожности респондентов женского пола составляет 88 %, тогда как высокий уровень ситуативной тревожности респондентов женского пола составляет 12%. Реактивная тревожность характеризуется напряжением, беспокойством, нервозностью. Очень высокая реактивная тревожность вызывает нарушения внимания, иногда нарушения тонкой координации.

Уровень личностной тревожности среди мужчин распределился следующим образом: средний 20%; высокий 80%. Соответственно, большинство респондентов мужского пола показали при исследовании наличие высокого уровня личностной тревожности. Средний уровень ситуативной тревожности выявился у 90% мужчин выборки, высокий уровень – 10% респондентов мужского пола. Высокая тревожность предполагает склонность к проявлению состояния тревоги в ситуациях оценки собственной компетентности.

Заключение. Результаты исследования подтвердили, что тревожность у мужчин, как ситуативная, так и личностная находится на более высоком уровне, чем у женщин. Высокий уровень личностной тревожности искажает восприятие субъектом окружающей действительности: она начинает приобретать враждебный характер и не способствует налаживанию эффективных межличностных связей. В качестве формы преодоления тревожности может выступать программа работы с лицами рассматриваемой категории в условиях учреждения социального обслуживания.

Список использованной литературы:

1. Национальная стратегия «Активное долголетие – 2030» [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <https://etalonline.by/novosti/korotko-o-vazhnom/natsionalnaya-strategiya-aktivnoe-dolgoletie-2030/>. – Дата доступа: 03.02.2024.
2. Милашевич, Е.П. Женское одиночество как психологическая проблема / Е.П. Милашевич // Социально-психологические проблемы современного общества и человека: пути решения: сб.науч. статей / под науч. ред. Е.Л. Михайловой: ответ. за вып. С.А. Моторов. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. – С.97–101.
3. Романенко, О.Н. Классические представления о тревожности / О.Н. Романенко // Форум молодых ученых. – 2019. – №3(31). – С.690 – 696.